

تجلی

ماہنامہ دیوبند

خدا سے دُرو
دوسرے خوف سے تباہی جانیگی

ایڈیٹر: حسن احمد
:فاضل دیوبند

تاریکیوں میں ایک چراغ

250



تعلی

27(2-3) 1975

جمعہ 27 (12-4) 1975

7

ب



(مستقل)

دستک

مولانا عامر عثمانی

ایک بائو اور نفلک اور عالی شان عمارت اسی وقت بن سکتی ہے جب
بہرمن کارکنوں کے سامنے اس استعمال کے بنانے والے تمام ساز و سامان پر پوری پوری
توجہ دی جائے۔ نو بایجنہ ہر سال بہرمن ری سے بنائے گئے ہوں۔
اسی طرح معاشرے کی بھی ایک عمارت سمجھئے۔ چونکہ افراد مل کر ایک گھرانہ بناتے ہیں
اور چند گھرانوں کے مجموعہ سے خاندان بنتا ہے۔ پھر متعدد خاندانوں کا مجموعہ ایک
محکوم، ایک تہذیب یا شہری شکل اختیار کر لیتا ہے اور بہت سے شہر مل کر ملک کا
نام پاتے ہیں۔ پورے معاشرے کے سدھار یا بگاڑ کا مدار ان اکائیوں اور
یونٹوں کے اوصاف و احوال پر ہے جن کے مجموعے سے یہ معاشرہ بنا ہے اگر ایک
ہی خاندان کے افراد باہم دگر بخوت و مروت کے تعلقات نہیں رکھ سکتے
اگر ایک ہی گھرانے کے افراد بجائے حسن سلوک کے آپس میں یکساں ہو
اور یک دہرت و نفرت کی روش اختیار کرتے ہیں تو لازمی بات ہے کہ ان
بہرادر یا بداموار افراد کے مجموعے سے تو معاشرہ بنے گا وہ ناسر و کاسر ہوگا
لیکن یہی افراد اگر باہم دگر بخوت و مروت کے تعلقات رکھتے ہیں تو ان کے مجموعے
سے ظہور پانے والے خاندان اور کئی ایسا ہی معاشرہ تخلیق کریں گے جس
امن و محبت اور اخوت و دوستداری کے اثرات غالب ہوں۔

نحلی۔ اپریل ۱۹۶۲ء

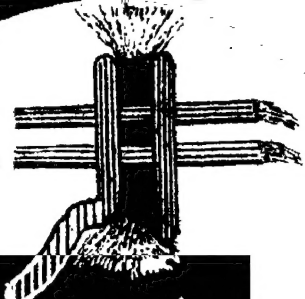
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ستائیسویں سال کا
دوسرا شمارہ

دیوبند

ماہنامہ

انگریزوں کی دھوکا دہی اور ان کی سازشوں کا
تاریخ و حال اور ان کی سیاست کا
تاریخ و حال اور ان کی سیاست کا
تاریخ و حال اور ان کی سیاست کا



سالانہ — بیس روپے

فی کاپی

ڈھائی روپے

فہرست

اس دائرہ میں سرخ نشان

ہے تو سمجھ لیجئے اس پر چیر کر آب کا
خریداری ختم ہے۔ یا منی آرڈر سے
سالانہ قیمت بھیجیں یا پی کی اجازت دیں
آئندہ خریداری جاری نہ رکھنی ہو تب بھی اطلاع
دیں۔ خاموشی کی صورت میں اگلا پرچہ دی۔ پی
سے بھیجا جائے گا جسے وصول نہ آئے آپ کا احتلاقی
قرض ہو گا۔ منی آرڈر بھیج کر
آپ ہی۔ پی خرچ سے
فی کاپی لیں گے

۶	ادارہ	تذریعہ طلب
۷	ادارہ	اسوال واقعی
۹	حسن احمد صدیقی	اسعار و معین
۱۲	حسن نوید عثمانی	کیا ہم مسلمان ہیں
۱۹	حسن احمد صدیقی	تجلی کی ڈاک
۳۵	نایم الواحادی	جائزے
۳۸	عرب لیگ مشن	مسجد ابراہیم اور اسوئیل
۴۰	مولانا عامر عثمانی	خواب جو گم ہو گئے
۴۲	نصا ابن فیضی	غزل
۴۵	ملا ابن العربی	سوجھ بوجھ تک
۵۹	حسن احمد صدیقی	کھسکھسے

ایڈیٹر:

حسن احمد صدیقی

تہذیب و تمدن

لیکن — قابل افسوس
بات یہ ہے کہ آج رمضان المبارک میں بھی ہم
صرف عبادات سے ہی گریزاں نظر نہیں آتے
بلکہ ہمہ وقت ان افعال کی طرف مائل اور
راغب رہتے ہیں جن کی قباحت ظاہر دیا ہر ہے
اور جو حق تعالیٰ کی خفگی اور ناراضگی کا موجب
بنتے ہیں۔

جھوٹ، الزام تراشی، غیبت، زہب، عیاشی
مکاری، فتنہ پردہی، بغض و حسد، بددیانتی و بامعاہلی
آخر ایسا کونسا گناہ ہے کہ رمضان المبارک میں جس کا ہم سے
صدور نہیں ہوتا۔

ان حالات میں عید کے دن خوشی منانا اور
ایک دوسرے کو مبارکباد پیش کرنا چہ معنی دار دم
ہیں تو اپنی خدا بنیراری اور نفس پرستی پر یا قاعدہ
ماہم کرنا چاہئے۔ ایک دوسرے پر ملامت و پھٹکار
بھیجی چاہئے۔ اس لئے کہ ہمارے اعمال و
افعال قابل تحسین و مبارکباد نہیں بلکہ قابل
ملامت اور قابل پھٹکار ہیں۔

لیکن — ان تلخ
حقائق اور لائق ماتم حالات کے باوجود
دنیا بھر کے تمام مسلمانوں کو آنے والی عید
مبارک ہو! —

مشتہاد اور میں عید کی خوشی
اس لئے عطا کی جاتی تھی کہ حق تعالیٰ نے تمام رمضان
نماز، روزے، زکاة و خیرات، ذکر و تلاوت،
تبلیغ و تسلیل، نرا و نوح و شرب پیداری اور دھرمی
بہت سی عبادات کی توفیق کا یہ عطا فرمایا
نیز گناہوں، گمشدگیوں اور اذلال یاد سے محفوظ
رکھا۔

عید کے دن نئے نئے کپڑے بدل کر مسلمان عید
کے کھلے میدان میں اپنے اس پر درگاہ کا شکر ادا کرتے تھے
جس کے توفیق دینے بغیر کوئی شخص رمضان کا روزہ نہیں
رکھ سکتا۔ ایک سجدہ نہیں کر سکتا۔ کسی گناہ سے نہیں
بچ سکتا۔ وہ شکر یہ ادا کرتے تھے اس بات کا کہ ان
کے مالک نے کامل ایک مہینہ تک انھیں تقویٰ پر تہذیب و
کے ساتھ زندگی گزارنے کی توفیق اور طاقت
عطا فرمائی۔

مسلمان ایک دوسرے کو مبارکباد پیش
کرتے تھے اس لئے کہ نیکی کا ارتکاب باعث مبارکباد
اور باری کا صدور باعث پھٹکار ہوا کرتا ہے۔ وہ
خوشی مناتے تھے کہ حق تعالیٰ کا کرم ہے اس نے
ہم سے رمضان بھر اچھے اچھے اور قابل مبارکباد
کام کرائے۔ گناہوں سے بچایا۔ اطاعت کی
توفیق دی۔

احوالِ واقعی

جولائی داگست کا شمار کافی
ناخوشی سے چھپا۔ ہر روز قارئین کے
شکایت بھرے خط و طر موصول ہوتے
رہے۔ بعض قارئین نے تو یہ تک تحریر کیا
کہ آیا آپ لوگ زندہ بھی ہیں یا فنا کے گھاٹ
اتر گئے۔ اس طرح کے جملے غیر معمولی قسم کی تلخی اور
کردار ہٹ لئے ہوئے تھے۔ لیکن انھیں پڑھ کر میں تکلیف
نہیں پہنچی بلکہ ایک گونہ خوشی کا احساس ہوا۔

دراصل ہم جانتے ہیں کہ اس شکوہ و شکایت، غم و غصہ،
جھگڑا ہٹ اور زرد درجی کے پیچھے وہ چیز چل رہی ہے جسے مقبولیت سے تعبیر کرتے ہیں۔

جی ہاں! — خدا کا فضل و کرم ہے کہ تجلی آج بھی مقبول و محبوب ہے۔ اس کا انتظار آج بھی اسی شدت کے
ساتھ کیا جاتا ہے۔ جس شدت کے ساتھ مولانا کے زمانہ میں کیا جاتا تھا۔ جن کی تحریری خوبیوں کا عشرِ عشر بھی ہمیں نصیب نہیں۔
قارئین کی لمبی چوڑی شکایتیں اور تیز و تفت سے اس بات کی تائید ہے کہ وہ تجلی کا انتظار انتہائی شوق اور بیتابی کے ساتھ
کرتے ہیں۔ جب تجلی انھیں وقت پر نہیں مل پاتا تو وہ انتظار کی شدت سے اپنے ہوش و حواس کھو بیٹھتے ہیں اور اس حالت اضطراب
میں وہ ایذا پر تجلی کو جتنی بھی سلواتیں سنائیں کم ہی کم ہیں۔

جن قارئین نے ہماری محبوبوں کو سمجھا اور شکوہ و شکایات کے کم نہیں برسائے ان کا دلی شکریہ۔ اور جن قارئین نے نہ ہماری
محبوبوں کا خیال کیا اور نہ ہی فیصلہ و تحمل سے کام لیا ان کا ذہل شکریہ اس لئے کہ ان کے تلخ اور کڑے الفاظ کی گہرائی میں وہ ٹھاس پہناں
تھا جو محبت اور مقبولیت کی شیرینی سے پیدا ہوتا ہے۔ اور انھیں پڑھ کر ہمیں اندازہ ہوا کہ ہماری کوششیں رائیگاں نہیں گئیں بلکہ وہ
مقبول ہیں اور باقاعدگی کے ساتھ ان کا انتظار کیا جاتا ہے۔ اگر انھیں مقبولیت حاصل نہ ہوتی تو ان کا انتظار نہ ہوتا اور نہ انتظار کے
بعد کو ذلت جہم لیتی۔ نہ قارئین غلامانہ میں لب کشائی کرنے پر مجبور ہوتے۔ اللہ تعالیٰ دونوں قسم کے قارئین کو دونوں جہان میں
جزائے خیر عطا فرمائے۔

خوشحالش تھی کہ ستمبر کا شمارہ ستمبر کے وسط تک پیدہ ہو جائے لیکن ان نوں بجلی پوری ہمارے ہی کے ساتھ حفاؤں کا مظاہرہ
کر رہی ہے۔ وہ کسی عارضی بہار کی طرح آتی ہے اور چند ساعتوں کے بعد کسی اکھڑ دماغ محبوب کی طرح تو دو گیارہ ہوجاتی ہے
اور ہم حسرت و یاس کے ساتھ کون فوسوس ملتے ہوئے یہ کہنے پر اکتفا کر لیتے ہیں :-

نزدیکی میں دزد ہی گھڑیاں ہم پہ گزری ہیں کتنی
اک ترے آنے سے پہلے اک ترے جانے کے بعد

قارئین یقین کریں کہ تیسرے شمارہ اگست کے ادھر میں ہی مرتب ہو چکا تھا لیکن بجلی کی کرم فہرستوں نے اسے
ریٹ کر دیا۔ اب دیکھئے یہ شمارہ کب تک ریلیز ہو سکے گا۔ اور اس عرصہ میں کتنے ہی ایسے شراکت بھرے مکتوب پڑھنے کو ملیں گے
جن کا لفظ لفظ اپنے اندر اپنا نیت و رنگ نکت کی خوشبو لئے ہوئے ہو گا۔

پچھلے شمارہ میں تفہیم الحیث اور عامر عثمانیؒ کی جھلکیاں پیش کرنے کا اعلان کیا تھا۔ لیکن صفحات کی قلت کی وجہ سے
یہ دونوں جیسے سب شامل اشاعت نہ کی جاسکیں۔ قارئین سے معافی کے طلب گار ہیں۔
اگلے شمارہ میں مولانا عامر عثمانیؒ کی غیر مطبوعہ تحریر بھی ملاحظہ فرمائیے۔ لیکن یہ واضح رہے کہ اگلا شمارہ صرف
اکتوبرہ کا نہیں بلکہ اکتوبرہ و نومبر کا مشترکہ شمارہ ہو گا۔ خلاصہ فظ۔

مشرقی یو۔ پی کے مشہور کتب خانہ ہلال بک ڈپو کی سپند لائق مطالعہ کتب خانہ

”زلزلہ کے نام سے اٹھائے گئے بریلوی فتنہ کا بھرپور اور کامیاب تعاقب شہور محقق قاضی الطہر صاحب
نے روزنامہ انقلاب ممبئی میں تحریر فرمایا ہے کہ یہ کتاب زلزلہ کے جواب میں لکھی گئی تمام کتابوں سے زیادہ
کا میاب کتاب ہے۔“

زلزلہ در زلزلہ
از نجم الدین احیائی
(فاضل دیوبند)

طباعت و کتابت کاغذ معیار می۔ جلد گرہ دپوش ۵۰/

(از مولانا داؤد اکبر صلاحی) تراجمید نے دنیا کو جو چیلنج دیا اس کا مفہوم کیا تھا؟ کیا کسی نے اس چیلنج کو

قبول کیا؟ اس موضوع پر جو محققانہ کتاب لکھا ہو تو یہ کتاب ضرور پڑھیں۔ قیمت جلد گرہ دپوش ۳۰/۵۰

ماضی میں مسلمانوں نے دین کی تبلیغ و تعلیم میر سنی محنت کی؟ اس موضوع

پر یہ کتاب سیکڑوں عربی کتابوں کے مطالعہ کے بعد لکھی گئی ہے۔ طلبہ

علماء اور اہل قلم کے لئے یکساں مفید۔ قیمت ۱/۵۰

تبلیغی و تعلیمی سرگرمیاں عہد سلف میں
از:۔ قاضی الطہر صاحب کوردی

آپ تقریر کیسے کریں؟ موضوع نام سے ظاہر ہے۔ قیمت جلد در دوپے

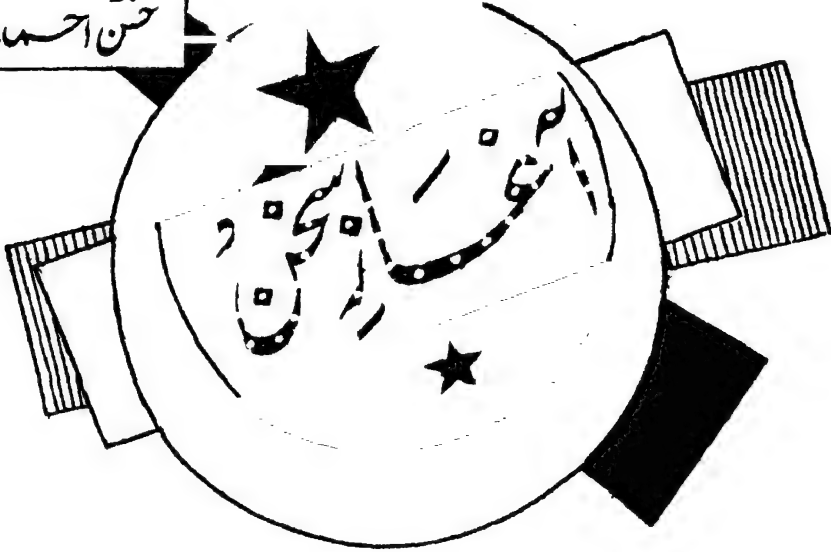
مرز مسلم ہوشیار! ایک تبصرہ نگار کے الفاظ میں یہ کتاب اتنی دلچسپ ہے کہ بغیر ختم کے سوئی رہ نہیں سکتا۔ اہل

باعت کے ہتھکنڈوں سے مسلمانوں کو اس کتاب میں ہوشیار کیا گیا ہے۔ قیمت ۲۵ پیسے۔

ان کتابوں کے علاوہ دارالمصنفین اعظم گڑھ اور دیگر مشہور کتب خانوں کی کتابیں بھی ہم سے طلب فرمیں۔ تاجرانہ کتب کیلئے خصوصی رعایت

مینجر ہلال بک ڈپو مبارکپور۔ اعظم گڑھ (یو۔ پی)۔

حسن احمد صدیقی



سرزد ہڑجایا کرتی ہیں اور وہ غلطیاں بھی جنہیں دانستہ اور باقاعدہ
دہر دہرنا جاتا ہے۔

پمفلٹ کی وجہ تخلیق جاننے کے لئے قارئین کی مختصر مڑی سی
تفصیل گویش گزارد کر فی پڑے گی۔

پچھلے دنوں طلبائے دارالعلوم اور ہاشنہ گانہ یونین
کے مابین زبردست قسم کا انشراق و نزاع واقع ہو گیا تھا۔ تکرار
اور لڑائی الفاظ کے پتھر پھینکنے تک جی رہی تھی بلکہ ہاتھ
پائی۔ کھینچ تان اور مار پٹائی تک نہایت آئی۔ کئی بار دفعہ بدین
ہوا۔ کئی بار مار دھاڑ کے مناظر ظہور میں آئے۔

یہ تکرار اور فساد وقتی طور پر ختم ہو گیا تھا لیکن ان کے
اثرات اور منظر ہر سلسلہ در سلسلہ چلتے ہی رہے۔ بعد ازاں کئی
جھڑپیں دارالعلوم کے صحن میں بھی رونما ہوئیں جو پہلے ہی سلسلہ
کی کڑیاں تھیں۔ لیجئے اس جھگڑے کا پس منظر۔ کئی ملاحتلہ
فرمایا جو سب سے پہلے وقوع پذیر ہوا تھا اور جو مادہ علمی کے
چہرے پر بدنامی داغ کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس لئے کہ اس
جھگڑے میں شریعت طلباء نے جن حرکات کا مظاہرہ کیا تھا

ابھی حال ہی میں دارالعلوم دیوبند کی طرف سے ایک
پمفلٹ شائع ہوا ہے "انکشاف حقیقت"۔

آج کی صحبت میں اس پر گفتگو کرنے کو دل چاہتا ہے۔ دل
کیا چاہتا ہے یہ سمجھئے کہ اس پر گفتگو کرنے کی ضرورت محسوس ہو رہی
ہے۔ ضرورت محسوس نہ ہوتی تو یہ موضوع قطعاً اس قابل نہیں
تھا کہ اس پر خامہ فرسائی کی جائے۔

اس پمفلٹ پر تنقید و تعریف کرنے کا ارادہ نہیں بلکہ ان
گوشتوں کو اجاگر کرنے کی خواہش ہے جو پمفلٹ نگار کی نگاہوں
سے چوک گئے یا جنہیں دیدہ و دانستہ نظر انداز کیا گیا ہے۔

یہ پمفلٹ دارالعلوم دیوبند کے اہتمام کی جانے لگی شائع
ہوا ہے۔ اس کی پیشانی پر کسی صاحب قلم کا نام موجود نہیں ہے
لیکن بیانات تو ظاہر رہا ہر ہے کہ اس کو مرتب کرنے والا کوئی
ابن آدم ہی ہے۔ اہتمام کے درود دیا رہے تو اسے قلم بند
نہیں کیا ہو گا۔ اور ابن آدم کوئی بھی ہو، کسی بھی صوبہ و رنسل سے
متعلق ہو، کسی بھی ادارہ کی گو دین پرورش پار ہا ہو اس سے
دونوں ہی قسم کی غلطیاں متوقع ہیں۔ وہ غلطیاں بھی ہو سکتی ہیں

پالنہوری کون ہیں اور کہاں رہتے ہیں۔ نیت اور باطن کا حال
خدا جلنے لیکن مولانا سبھی صاحب ظاہری طور پر صرف مومن
ہی نہیں بلکہ ”مومن کامل“ محمدس ہوتے ہیں۔ تشرع اور تقویٰ
ان کے انگ انگ سے نپکتا ہے۔ انھیں سراپائے شریعت اور
سراپائے تقویٰ بھی کہنا شاید مبالغہ آمیزی کے قبیل سے نہ ہو
چونکہ انسان کا ظاہر بسا اوقات اس کے باطن کی غماز
کرتا ہے۔ اس کی حرکات اس کے باطنی رجحان کو دا شد گاف
کرتی ہیں۔ اسی لئے ہم انھیں نیک اور خبیث ترس سمجھتے ہیں۔ یہ
اگ بات ہے کہ وہ باطنی طور پر بہاری رائے اور قیاس کے
برعکس ہی ہوں۔

مولانا سبھی صاحب راہ العلوم کے اساتذہ میں سے ہیں
چونکہ پالنہوری ہیں اس لئے مجھے انی طلباء کا حلقہ ان سے زیادہ
مناثر ہے اور انھیں اپنا مطلع تصور کرتا ہے۔

جھگڑے کی ابتداء کس طرح ہوئی تھی یہ آپ پمفلٹ نگار
کی زبان سے سن سکتے ہیں یہ بات اور نوٹ کر لیجئے کہ وہ جھگڑا
جو کسی بھی صورت آئے نہیں بڑھ سکتا تھا چنانچہ انی طلباء کی شرمینا
وکتیں کی وجہ سے طویل پکڑ گیا۔ یہ طلباء مولانا سبھی پالنہوری کے
گہرے عقیدت مند تھے۔ انھوں نے جب یہ سنا کہ مولانا سبھی
صاحب کا کسی بچہ نے اسٹیپ چرایا ہے تو بے غصہ سے پاگل ہو گئے
انھوں نے یہ تحقیق تک نہیں کی کہ بچہ کو خود مولانا کافی سزا دے
چکے ہیں۔ بس عقبت را در محنت کے جنون میں آکر وہ اسٹیپ چرانے
دلے بچہ کے گھر میں جا گھسے اور وہاں جا کر ایسی ایسی دیوانگیوں
کا مظاہرہ کیا جن کا احاطہ تحریریں لانا بھی کسی شریف آدمی کے
لئے ممکن نہیں۔

بعد ان طلباء نے کچھ اور ایسی دکتیں بھی کیں جو قطعاً
ناقابل معافی تھیں۔ چنانچہ دارالعلوم حبیبیہ صابرہ متھیل ادارہ
انھیں سزا دینے پر مجبور ہو گیا اور بطور سزا ان کو خارج کر دیا گیا۔
چونکہ ان طلباء کے لئے دارالعلوم چھوڑنا ناگزیر ہو گیا تھا
لہذا وہ دیوبند کو خیرباد کہہ کے اپنے وطن چلے گئے۔ وطن جا کر انھوں
نے ایک نازیا حرکت اور کی جو سب سے زیادہ گھناؤنی اور شرمناک
تھی وہ یہ کہ دارالعلوم کے خلاف اشتہار باز می شروع کر دی

ان کی توقع کسی علیم اور سنجیدہ طبقہ سے نہیں کی جاسکتی۔

ادلاء کے قبیح اور ناموم افعال کی بنا پر اگر بدنامی اور برائی
کا کچھ نہ کچھ حصہ الدین کو بھی پہنچتا ہے یہ طالب علموں کی نازیبا
اور نامحور حرکات اس ادارہ کے حق میں باعث رسوائی کیوں نہیں
ثابت ہوں گی جو حقیقی تہ سہی لیکن بلاشبہ مستوی یاب کی حیثیت
رکھتا ہے۔

عوام کو ذرا لالعام ہوتے ہیں ان کی کسی بھی حرکت اور
روش پر کوئی واویلا اور افسوس نہیں۔ تکلیف ہمیں ان طلباء
کی آجھپٹی کو دے سکتے تھے جو مادر علمی کی آغوش میں پرورش
پا رہے ہیں۔ قال اللہ اور قال الرسول کی صداؤں میں سانس
لے رہے ہیں اور جبرستقل میں رہنا ملت بننے کا جذبہ دل
میں جمائے ہوئے ہیں۔

پمفلٹ نگار کے الفاظ میں جھگڑے کی ابتدائی نوعیت و
کیفیت ملاحظہ فرمائیے۔

بہر حال واقعہ اس طرح پیش آیا کہ مولانا سبھی صاحب
بائن پوری کے رہائشی مکان میں بقول ان کے کچھ چیزیں جو بری
ہو گئیں۔ اس پوری کا شبہ مولانا موصوف کو حملہ کے ایک بچہ پر
ہوا۔ اور مولانا نے از خود اس بچہ سے دریافت حقیقت کے لئے اقدام
کیا اور بچہ کو اس بیدردی سے پتیا گیا جسے دیکھ کر ہر دیکھنے والا حیران و
شست رہ رہ گیا۔ مولانا موصوف کو چاہئے تھا کہ اس حملہ میں براہ راست
اقدام کرنے کے بجائے دارالعلوم کو اطلاع دینے یا شہری پولیس
کو۔ لیکن مولانا نے اس محفل اور مناسبتاً راز کو چھوڑ کر معاملہ خود
ہاتھ میں لے لیا۔ اس غلطی کا اعتراف خود مولانا موصوف کے بیان
میں موجود ہے۔ غلطی کو تسلیم کرنا انابت کی بنا پر بھی ہو سکتا ہے
اور کسی مصلحت و وقت کی بنیاد پر بھی لیکن غلطی اپنے ہلکا اثرات
اپنے پیچھے چھوڑ جاتی ہے۔ چنانچہ مضر و بکچہ کے اعزہ و انوار
میں شدید ہوجان پیدا ہوا اور ہمیں سے شہریوں اور طلباء کے
تصادم کا آغاز ہوا۔

پمفلٹ نگار ملاحظہ فرمائیے۔

تھوڑی سی حاشیہ آرائی نہ کی جائے تو شاید بات آپ کے
پتے نہیں پڑے گی۔ اس لئے کہ آپ یہ نہیں جانتے کہ یہ مولانا سبھی

دارالعلوم کے رویہ سے ہمیں کامل اتفاق ہے لیکن پمفلٹ نگار کے رویہ سے ہم پوری طرح متفق نہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پمفلٹ نگار انتہائی درجہ کا غیر سنجیدہ اور غیر ذمہ دار انسان ہے۔ اسے بات کرنے کا صلیقہ نہیں آتا۔ اسے یہ تک معلوم نہیں کہ ادب و شائستگی کی حدیں کیا ہیں اور یہ تمسبیہ اور سہجہ دہی کہاں سے شروع ہوتی ہے۔

پمفلٹ نگار نے ایک جگہ مولانا سعید پالن پوری پر ان سنگین اور کثرت الفاظ میں حملہ کیا ہے۔ یہاں پمفلٹ نگار شرت طیش کی وجہ سے یہ تک بھول گیا ہے کہ مولانا سعید حسنا بھی تاحال دارالعلوم کے اساتذہ ہیں سے ہیں اور دارالعلوم کے کسی استاد کے بارے میں مندرجہ ذیل الفاظ میں مخالفت کرنا دارالعلوم دیوبند کے سمجھ پر فقہوں کے مرادف ہے۔

”یہ حقیقت ناقابل انکار ہے کہ مولانا سعید

صاحب پالن پوری مغلوب الغضب یا مشتعل مزاج

ہیں۔ وہ اپنے بچوں کو بھی جب تنبیہ کرتے ہیں

تو بہت تادیب و تعذیب کے درجہ میں داخل ہو جاتی

ہے۔ اس کے ساتھ دارالعلوم کے وہ طلباء اور

ذمہ داران جو دیوبند کے دن اس گرمی ہنگامہ

کو دیکھتے رہتے ہیں“

ہم مان لیتے ہیں کہ اس عبارت میں مولانا سعید صاحب

کے جن معیوب کا ذکر کیا گیا ہے میں من و عن حقیقت پر مبنی ہیں۔

مولانا سعید صاحب مغلوب الغضب سہی۔ مشتعل مزاج سہی

لیکن یہ کہاں کی دانش مندی ہے کہ دارالعلوم دیوبند کے کسی

استاذ کی لغزشوں کو شائع کر کے دنیا میں پھیلا دیا جائے اور ان

لغزشوں اور خامیوں کی اشاعت اس پمفلٹ کے ذریعہ کی

جائے جو دارالعلوم کے دفتر اہتمام میں بیچ کر مرتب

کیا گیا ہو۔ اگر کوئی آپ سے یہ سوال کرے کہ آپ نے ایسے ناکارہ

قسم کے لوگوں کو دارالعلوم کے مسند تدریس پر کیوں بٹھا رکھا ہے

تو آپ اس کا کیا جواب دیں گے؟

اسی پمفلٹ میں ایک جگہ یہ بھی فرمایا گیا ہے:-

”وہ خطوط بھی گجرات ہی سے ہم کو وصول ہوئے

اور ان اشتہاروں میں اس مقیس ادارے پر بڑے ہی دل شکن اور ذلیل خراش الزامات عائد کئے گئے۔ دارالعلوم کے لئے ضروری ہو گیا تھا کہ وہ بھی اظہار حقیقت کے طور پر کوئی اشتہار یا پمفلٹ جاری کرے تاکہ مسخ کردہ حقائق صحیح صورت میں سامنے آجائیں۔ چنانچہ انکشاف حقیقت کے عزیزان سے ایک پمفلٹ مرتب کر کے گجرات اور اس کے گرد و نواح میں ارسال کر دیا گیا۔ قارئین کو یہ بات سن کر یقیناً تعجب ہو گا کہ بعض نادان اور شیخ جیسی قسم کے آدمی یہ شور مچا رہے ہیں کہ دارالعلوم دیوبند نے گجراتی طلباء پر زبردست ظلم کیا ہے۔ دارالعلوم کو ان کا اخراج نہیں کرنا چاہئے تھا۔ ان دشمنان عقل کو کون سمجھائے کہ سزا و عذاب کے باہر زمین و آسمان کا فرق ہوتا ہے۔ پاداش جرم کو ظلم و ستم سے تعبیر کرنا بالکل ایسا ہی ہے جیسے لغزشوں کی وجہ سے اپنے اولاد پر سختی کرنے والے باپ کو بھلاؤ خواں کا خطاب دے دیا جائے اور اس کی تادیب کو ظلم کے خانہ میں فب کر دیا جائے۔

دوسری بات یہ ہے کہ اگر آدمی کی انگلی میں کوئی فاسد اور تراب مادہ پیسا ہو جائے اور پورے جسم کے اندر زہر پھیلنے کا تالیف ہو تو دانش مندی کا تقاضا یہ ہو گا کہ اس انگلی کو کاٹ کر پھینک دیا جائے۔ انگلی کا نقصان مستم نہیں پورا جسم اور پورا بدن کو ہلاک ہونے سے بچ جائے گا۔ بڑے نقصان سے بچنے کے لئے معمولی درجہ کا نقصان اور خسارہ برداشت کر لینا کوئی خلاف عقل بات نہیں۔

دارالعلوم کے تمام طلباء کی حیثیت ایک جسم کی سی ہے اور ان میں وہ طلباء جو شرعی اور فنی منہم کے ہیں، وہ اس عضو کے مانند ہیں جو کل سر ہو گیا ہو۔ چونکہ یہ طلباء تمام طلباء کیلئے ہلاکت و بربادی کا باعث بن سکتے ہیں۔ لہذا ان کا اخراج کر دینا عین عقل و دانش کے مطابق ہے۔ اسے ظلم سے تعبیر کرنا مسقویت نہیں کہلائے گا۔

دارالعلوم نے ان طلباء کے ساتھ جو سلوک کیا ہے وہ باہل مذمت نہیں قابل تعریف ہے۔ جو لوگ اسے ظلم و امتیاز سے متنبہ نہ ہو کر رہے ہیں ان کے دماغ میں اس چیز کی کمی ہے جسے صحیحہ کہا جاتا ہے۔

کہ اس موقع پر حضرت قیدہ متہم کا کاردار کیا رہا ہے؟
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مخرم پمفلٹ نگار کو بوجہ تعجبیت
العلماء سے گہری وابستگی رکھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ انھوں نے
مسند مہ کا فیصلہ کرتے وقت بحرین کے کبڑے میں صرف
مولانا سعید پالن پوری اور چند طلباء کو بھرا کر دیا ہے اور اس
سیاسی جماعت کو ایک بار بھی تنبیہ کرنے کی جرأت ہمیں کی جو
ایک عرصہ سے دارالعلوم دیوبند کے چھار دیواری میں سیاست
اور نفاق و افتراق کی غلظت پھیلا رہی ہے۔

وہ سیاسی گروپ جس نے ماضی قریب میں بھی اسی مادر علمی
کی عزت و ناموس کو اپنے سیاسی مفادات کی خاطر طلبہ عزیز اور
اہل دیوبند کے مابین ایک بڑا کٹ تسم کا تعادم کر کر دارالعلوم
اور اس کے ذمہ داران کی ابر و برتری پر رے ملک میں کرائی تھی۔
اس تعادم میں بھی اسی طرح کے تجزیہ و ذہن رکھنے والے من نشین
حضرات نے سطحی تسم کا پرہیز کیا۔ کہہ کے اہل دیوبند کے جلیات
کو مجرد و خالی ہاتھ۔ یہ کچھ زیادہ پرانی بات نہیں آئندہ وقت کا دیکھئے ایمم
اس میں وہ برچھائیاں نکرتی ہوئی ملیں گی۔ اور ان پر چھائیوں میں
آپ کو وہ ہاتھ بھی ضرور نظر آئیں گے جو اپنے ہی اساتذہ کرام کے
جیب و گرمیاں میں الجھے ہوئے ہیں۔

دہی ہاتھ! ہاں وہی ہاتھ آج آلات جاریہ
سے لیس ہو کر مادر علمی کے سینیہ پر دنا رہے ہیں۔ جس مادر علمی
نے اپنا لہو پلا کر انھیں پر دان چڑھایا ہے۔

یہ حالات و واقعات اس بات کی غمازی کر رہے ہیں کہ
پھر کسی طوفان کی آمد آ رہی ہے۔ پھر کوئی نیا فتنہ سر اٹھانے والا ہے
اور وقت پھر کسی بڑے امتحان کی آزمائش گاہ گزرنے کی خبر
دے رہا ہے۔

حکیم وقت اور فیض شناس حضرات حالات کی نزاکت
سے یقیناً پوری طرح باخبر ہوں گے اور بنظر فائز ملاحظہ فرمائیے
ہوں گے۔

ہم دیوبندی میں رہتے ہیں۔ جس وقت طلباء اور شہریوں
کے درمیان تعادم ہو تو ہم دیوبندی میں موجود تھے۔ ہم نے چند
مختبر حضرات سے سنا ہے کہ جوٹ اینٹ بازی اور پتھر اڑ مشہور ہوا

جن میں مولانا سعید کی فتنہ پسندی، فتنہ جوئی، طلب
چاہ، طلب اقتدار کے لئے اس سمیت اور ہلک
جراثیم کا انکشاف کیا گیا ہے جو مولانا کی پوری
زندگی پر عادی اور ان کے دل و دماغ میں موجود
ہیں۔ ان خطوط میں ہمیں یہ یاد دلایا گیا ہے کہ
مولوی سمیع صاحب دارالعلوم میں زمانہ
طالب علمی میں بھی اسٹراٹک کراچکے ہیں اور حجرات
میں بھی بڑا مائدہ ملازمت کسی مدرسہ کی انتظامیہ کہ
ان کی اس مزاجی ساخت کی تباہ کاریوں سے
دو چار ہوتا پڑا۔“ ص ۳۱

یہاں بھی ہم یہی عرض کر رہے ہیں کہ دارالعلوم کے کسی بھی
استاذ کے بارے میں دفتر اہتمام کا بغیر ریمارک قابل تعریف
نہیں ہے۔ اگر کسی استاذ کے اندر مذکورہ بالا عیوب موجود
ہوں تو اسے دارالعلوم سے باہر نکالا جائے۔ کیا ضرورت
ہے اسے دارالعلوم میں پناہ دینے کی جو دارالعلوم کی سلامتی
کے لئے خطر کا باعث ہو۔ اور جس کا وجود کسی بھی وقت کوئی
فتنہ مقرر کر سکتا ہے۔ لیکن اگر دارالعلوم ضبط اور تحمل سے کام
لے رہا ہے۔ غفور بخشش اور درگزر کرنے کی صفت اپنانے
ہوئے ہیں تو اس کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ وہ اپنی مسند
تدریس پر جھیلو اگر استاد کے معائب دنیا میں پھیلانے سے
گریز کرے۔

پمفلٹ نگار انتہائی درجہ کا سیاسی اور متہم صاحب
کا یادخواہ معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ پمفلٹ میں بعض غلطیاں
کچھ اس قسم کی ہیں جو یقینی طور پر دانستہ کی گئی ہیں اور جن سے
دفتر اہتمام پر نام ہوتا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ پمفلٹ نگار نے حضرت حکیم الاسلام
مولانا قاری محمد طیب صاحب متہم دارالعلوم دیوبند کی تعریف
توصیف میں انتہائی درجہ کے تحمل اور عیاریانہ اعتیاد کا ثبوت
پیش کیا ہے۔ حالانکہ قیدہ متہم صاحب نے اس جھگڑے کو نمٹایا تھا
جو پورے دارالعلوم اور پورے دیوبند کی اپنی لپیٹ میں لے سکتا
تھا۔ پورے پمفلٹ میں کہیں کوئی یہ بات موجود نہیں ہے کہ

ہوا اس وقت کے مکان سے گھر میں برساتی گئی اور دارالعلوم کے احباب انتظام کو مجبور ورج کرنے کی کوشش کی مگر نیکین پائے ہم اس سلسلے میں ان لوگوں کو مقید نہیں مانتے بلکہ انہیں مضرتی اور کذاب گمان کرتے ہیں۔

یہ بات بھی درست نہیں معلوم ہوئی کہ مولوی اسد صاحب نے طلباء کو اس طرح اپنی جھٹ پرچہ بنے اور وہاں سے پھراؤ کرنے کی اجازت دی ہوگی۔

ہمارا خیال ہے کہ چند لوگوں کی بات سنکر مولوی اسد یا جمعیتہ العلماء کو فتنہ پرور سمجھ لینا غیر مناسب ہی ہوگا۔ لیکن اس اشتہار کا کیا ہوگا جو جھگڑے کے بعد دیوبند پبلیشر میں چپاں کیا گیا اور جس میں دارالعلوم دیوبند کے اہتمام پر کھلے حملے کئے گئے۔

قارئین یہ اشتہار بھی ملاحظہ فرمالیں :-

دائس العلوم دیوبند کا حال یہ ہے

حقائق کی روشنی میں

دارالعلوم دیوبند کا مالیہ ہنگامہ مستحکم دیوبند کے سادہ لوح شہریوں کو روحانی تکلیف ہوئی ہے۔ مگر اس ہنگامہ کا رخ موڑ کر "دیوبند ٹائمز" نے اپنے شمارہ نمبر ۱۲ کے ذریعہ اہل شہر کو اس جھگڑے میں ملوث کر کے شہریوں کو دلی حد میں پہنچایا ہے۔ اگرچہ دارالعلوم اور اس کے سیاستوں طرح طرح کی غلط فہمیاں پھیلا کر طلباء و معززین کے جائز مطالبات کو ہمیشہ ایسے ہی ہنگامے کرنا کر سوتا ج کر دیتے ہیں۔ انتظامیہ کے شرپسند عناصر اور ان کے بمقابلہ سیاستوں اچھا نہیں تو آپس میں تقسیم کر لیتے ہیں اور برائیوں کا شکار دیوبند کے بھلے عوام کے سر پر ہونے کی کوشش کرتے ہیں جب کہ دیوبند کے شہریوں کو دارالعلوم کے جھگڑے فساد سے دور کا بھی تعلق نہیں۔

حقیقت :- اصل جھگڑا طلباء دارالعلوم کے جائز مطالبات اور انتظامیہ کی کنبہ پروری پر مبنی ہے جو وقتاً فوقتاً ہنگامہ کی شکل میں نمودار ہوتا رہتا ہے اور جس سے ملک و ملت اور سرکاری انتظامیہ کے لئے دشواریاں پیدا ہوتی رہتی ہیں۔

طلباء دارالعلوم کا یہ کہنا ہے (۱) طلباء کی کوئی یونین نہیں

ہے (۲) اس کو بنانے میں دشواریاں میدان کی جائیں۔ (۳) انہیں لاکھ روپے کے سالانہ بجٹ میں سے صرف ۵ فیصد طلباء پر خرچ کیا جاتا ہے اور وہ فیصد بھی طلباء کے مصارف میں رکھتی ہے۔ ایسا کیوں؟

(۳) مجلس شریعی میں طلباء کو نمائندگی دی جائے جس کے ذریعہ طلباء اپنی دشواریاں شریعی کے سامنے پیش کر سکیں۔

(۴) کتب خانہ کے اوقات پر مطالعے جائیں۔

تیار ہونے والے کھانے کا معاوضہ کرنے کا حق طلباء کے ہاتھ ہے۔ ان کے ساتھ امانت آمیز و غیر منظم کیا جائے۔

جہاں تک طلباء کے مطالبات کا تعلق ہے وہ یکسر جائز ہیں انتظامیہ کو چاہئے کہ ان کی شکایتوں پر غور کریں اور ان کو ہر ممکن طریقہ سے دور کرنے کی کوشش کریں جس سے کہ ان کے لئے تعلیم

صحیح، صفائی، اچھی خوراک وغیرہ فراہم ہو سکے۔ طلباء سڑنا اور

اشتہار گان دیوبند کے مابین طرح طرح کے جھوٹے پروپیگنڈے بنائے جائیں کیونکہ اس سے دیوبند کا وفار محسوس ہوتا ہے۔

یہ اشتہار کسی رکشہ پولیہ کی طرف سے نہیں چھایا گیا تھا نہ ہی اسے مولانا سید یا پنیوری یا ان کے کسی چھپنے شائع کیا تھا بلکہ اسے کامریڈ اصغر حسین انصاری نے چھاپ کر دیوبند کی تربیت بنایا تھا اور کامریڈ اصغر حسین انصاری جمعیتہ العلماء کے جو انٹرف سکرٹری ہیں۔

انرازہ یہ ہوا کہ اس تصادم میں جمعیتہ العلماء کا ہاتھ ہار تھا۔ ہاتھ نہ بھی ہوتا تو یہ تو ثابت ہو ہی گیا کہ جمعیتہ العلماء دارالعلوم کے اہتمام کی دشمن ہے۔ باخوہ ہے اور وہ کسی وقت بھی دارالعلوم کے خلاف اشتہار بازی کر سکتی ہے۔ جمعیتہ العلماء کی کبیر اور قطعی طور پر

نظر انداز کر دینا اس بات کی کھلی علامت ہے کہ پمفلٹ نگار یا تو جمعیتہ

العلماء کا غلام سپیادار دیانت کی اہمیت سے قطعاً نادان ہے۔

مولانا سید کو پسو کرنے میں ان کے قلم نے خوب جولائیاں دکھائیں لیکن ان حضرات کو کلیہ طور پر پسو پس انداز کر دیا گیا جو پردے کے

چھپے کمانڈر انجیف کی حیثیت سے کام کر رہے تھے اور جن کا ہر اشارہ دارالعلوم کی پالیسی کے خلاف تھا۔

شہر نوید عثمانی



اس زمین کی سب سے قیمتی چیز
جہازات ——— وہ اینٹ پتھر تو نہ تھے

مگر چون کہ خود انسانی عقل و ذہن نے سلیقہ کے ساتھ
زمین سے لے کر زمین ہی کے سینہ پر کھڑا کیا تو وہ فن تعمیر کے
کوئی شاہکار بن گئے، زمین پر کھڑے ہو گئے اور پھر سرد و گرم
دنیا کے جھک لے کھانے یا کسی ڈنڈے لے آئے، طوفان کی زد
میں آنے کے بعد سینہ زمین پر پڑے رہ گئے۔ لیکن پھر بھی
یہ شاہکار جب تک زمین پر کھڑا رہا اس وقت بھی اسکی
کبھی قدر کی گئی ——— زمین کے گوشے گوشے سے
جیتے جا گئے انسان اپنا گھر بار اور اپنے اہل و عیال کو پیچھے چھوڑ کر
اس جہازاتی حیرت ناک نمونے کے دیار کے لئے آئے
رہے اور خرطہ عقیدت سے اس کو تکتے رہے تاکہ اسکی تعجبی
روحانیوں کا خاکہ اپنے ذہن و دل پر کھینچ کر لے جائیں اور پھر
اس ذہنی خاکے کو اپنی اپنی دور افتاد بستیوں میں سینہ
قیمتی پرائیڈ پتھر کی ایک ایسی ہی تعبیر میں ڈھال سکیں
———— اور ——— پھر جب وہ تعمیری شاہکار غدا ہر
کے تعمیر نے کھاتا ہوا زمین بوس ہو گیا اور خاک کے حقیر
فرش پر ڈھیر ہو گیا، ہاں تب بھی زمین کے دور دراز
گوشوں سے دوسرا انسان اس نئے عنوان اور نئے زائے
سے اس کو خراج عقیدت دینے کے لئے آتے جاتے رہے

کہ یہ ایک تاریخی عمارت کا تاریخی کھنڈ ہے
———— ایک کھنڈ جس کی گوئی پہری ڈیوٹوں
سے یہ پرشوق اور بریقین اس دکائی گئی کہ اگر انسان
ہم جیتے جا گئے انسان کی طرح قلبی دھڑکنیں کو پوری
طرح متوجہ کر سکیں تو وہ ہم سے بات کریں گی: اور ہمیں ماضی
کی کہانی سنائیں گی۔

یہاں زمین پر کھڑی ہوئی اور ——— زمین پر پڑی ہوئی
جہازاتی تخلیقات کے ساتھ انسان کی یہ رفاہی اور قدر
شناسی کا جہازاتی عالم ہوئے دماں نباتات اور حیوانات کے
سلسلہ میں اس نے کیا کچھ نذر نہ کیا ہو گا؟ ——— اس نے
اپنی دنیا کے ان غریب غریب ساتھیوں کو جانتے پہچاننے کی کیسی
کیسی اٹھک کاوش کی، دن کی روشنی اور رات کے اندھیروں
میں ان کی معرفت کا کیسا کیسا تقارب کیا اس کی داستان
چاہے انسانی ناموں کی عظیم ابلہ پائی سے سن لیجئے چاہے اس
رخ سے دیکھ لیجئے کہ آج آدمی یہ جانتا ہے یا نہ جانتا کہ کھسے
پتے پتھر کیسے ہوتے ہیں۔ نباتات کیسے سنستے ہوتے ہیں اور حیوانات
کے لئے کس قسم کے جذبات کی دھوپ چھاؤں پائی
جاتی ہے ———

لیکن ———
آہ! لیکن! ——— خود اپنے ہم جنموں کے ساتھ

اسی انسان کا اتنا دیر منکر و نظر خرد انسان کے دیر نہ جانے کب سے خون کے آنسو رو رہا ہے؟ ———— وہ جہاں اس کے سامنے کتا ہے۔ نہ انسان بن جاتا ہے۔ نباتات اور حیوانات کے مطالعہ نے اس کو اپنے روز بروز ایک بہترین ذی شعور اور جذبات سے مالا مال انسان ہی پایا! ———— لیکن جب وہ انسان کے مقابل آیا تو کہیں پتھروں سے زیادہ پتھر ملا ہو گیا۔ کہیں جنگلیوں سے زیادہ جنگلی اور کہیں نوروں سے بڑا درندہ جالور بن کر رہ گیا! ———— اس کی اسی دنیا میں بار بار یہ خونچکاں حادثے ہوتے کہ کسی اچھی عمارت کو ڈھسایا گیا تو وہ تڑپ اٹھا۔ کسی اچھے درخت کو کاٹا گیا تو اس کا دل کٹ گیا اور غیظ و غضب سے وہ پھٹ پڑا۔ اور کسی مفید جالور کی "ہتیا" پر تو کہیں کہیں اسلحہ ———— انتقام نے اس کے "ہتھیاروں" اور "قائلوں" کو ذرا بچہ سمیت انتقام کی غیر تربیت کی میں نہیں ڈالا۔ ———— لیکن اس کی زمین پر اگر کوئی اچھا انسان نمودار ہو گیا تو ———— تو اسی انسان نے جو جمادات نباتات اور حیوانات کا پرزہ دار رقص کر چکا تھا، اس بھلے ماس پر زبان سے آگ لگلی، ہاتھوں سے پتھر اڑائے اور قہقہوں سے روزانہ ڈانے کی ہولناک دیوانچی دکھائی۔ ———— یہ بھلا آدمی جب تک زمین پر کھڑا رہا اسے ان دیوانوں نے دیوانہ قرار دیا۔ لیکن جب وہ زمین کے سینے میں چھپ کر موت کی نیند سو گیا تو یہ دیوانگی کی نیند سوئے لے جا گئے! مگر ہائے! ان کا یہ جاگنا ان کے سونے سے بھی زیادہ لہرہ خیر نہایت ہوا۔ وہ جیسے زندگی میں "انسان" ماننے کو تیار نہ تھے ہاں اسی کو مرنے کے بعد "نہرا" تسلیم کر بیٹھے! ———— شاید اس کی اپنی خواہش اس کی یہ وہی آخری ستر تھی جو وہ اسے اس کی زندگی میں بھی سمجھی نہیں دے سکتے تھے۔ وہ اس کو اس وقت دیدی گئی جب وہ ان کی شیطنت پر ہائے احتجاج کی ایک سسکی بھی نہ نکال سکے۔

اُف! یہ انسان! جو انسان کے سر پہ بڑے دشمن ہیں ———— یہ نام نہاد انسان، کوئی بتائے ان کا حقیقی نام

کیا ہے آخر؟ ان کی حقیقت ایسی پراسرار ہے کہ خدا کے سوا اور کوئی ان کا حقیقی تعارف نہیں کر سکتا اور خدا نے ان کا تعارف کرتے ہوئے کہا ———— ان کے پاس کان موجود ہیں مگر پھر بھی ان سے سنتے نہیں! ———— ان کے پاس آنکھیں موجود ہیں مگر پھر بھی ان سے دیکھتے نہیں! ———— ان کے سینوں میں دل ہیں مگر پھر بھی ان سے وہ حقیقت کیچھوتے نہیں! ———— یہ تو ایسے ہیں جیسے جانور! ———— نہیں نہیں! ———— ان سے بھی زیادہ کم کردہ راہ! ————

یہ تو وہ لوگ ہیں جنہوں نے جمادات کی قبر کی ہتیا کی قہر پجانی، جالوروں کا احرام کیا اور "انسان" کے دشمن ہو گئے! ———— لیکن آہ! کیسے ہوں گے وہ "انسان" جن کے بارے میں انسان کا کامل صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ خبر دی تھی کہ "خدا کے گنہگاروں میں زمین و آسمان دونوں کی مخلوقات جس کے گنہگاروں کے دیوانگی چلی جا رہی ہیں!

ہاں! ———— ان کے متعلق ہی تو یہ بتایا گیا تھا ہمیں کہ ———— "جس آدمی کو خدا نے علم کی دولت بخشی اور پھر اس نے اس دولت کو خدا کے ہاتھ سے لے کر خدا کی مخلوق کی خدمت کے قہروں میں ڈال دیا۔ دوسروں پر مال پھرنے کے بجائے دوسروں کے لئے جو دتار ہا۔ ———— علم فرشتوں کے دنیا کمانے کے بجائے خود اپنی دنیا کو قربانی کی راہ میں کھڑا ہوا۔ ———— اس کے لئے سمت روں میں تیرتی ہوئی چھلیاں ———— خاک پر چلتے ہوئے جاندار اور فضاؤں میں اڑتے ہوئے پرندے اس کائنات کے حقیقی شہنشاہ سے یہ انجائیں کرتے ہیں کہ اس کو اپنی رحمت بیکماں سے ڈھانپ لے، اور اس کی خطاؤں کے گلے میں اپنی مغفرت کی باہیں حاصل کر دے۔ اپنی جنت کے سدا بہار پھولوں کے بلبل ڈال دے خدا یا!" ————

اور ———— جن کے متعلق اسی ہستی نے یہ رائے دی تھی کہ یہ ہاں یہی دولت دل کے زندہ خزانے اس زمین کے "روح مستارے ہیں!" ———— آسمان کے ستارے نکلتے ہیں تو زمین کو چمکاتے ہیں اور خود چمک اٹھتے ہیں ————

چھتے ہیں تو بے نور ہو جاتے ہیں اور بے نور کر دیتے ہیں۔ لیکن یہ انسان جن کو زمین کے ستارے دکھایا یہ تو جب نکلتے ہیں تب بھی چمکتے اور چمکاتے ہیں اور جب زمین کے سینے میں غروب ہو جاتے ہیں تو پھر ان کی روشنی اس زمین سے آسمان تک کچھ اور تیز تر ہو کر چلی جاتی ہے۔ اور۔۔۔

اس وقت میری نظروں کے سامنے کچھ ایسے ہی غروب شدہ ستارے صوبہ پشپاں کر رہے ہیں اے لوگو! ہے کوئی جو میرے ساتھ اس نظارے میں شریک ہو کر مجھے دکھائے کہ تو تو محض ان ستاروں کو دیکھتا ہے اور ہاتھ لگتا ہے تو انہیں دیکھ کر ان کی روشنی جو بن حیات کے قطرے قطرے میں بھری اور غروب بھی ایسا ہی روشن ستارہ بن کر دکھایا!۔

زندگی کے اخراج پر ایسے ستاروں کو ڈوبنا ہوا دیکھ کر یہ دنیا نہ جانے کب سے دور ہی ہے۔۔۔۔۔ اور اس کی آنکھوں کی روشنی پانی بن کر بہتی چلی جا رہی ہے۔ ہائے وہ لمحہ کب آئے گا کہ اس اخراج پر پھر ایسے ہی روشن ستاروں کی پوری کہکشاں طلوع ہو کر دم توڑتی ہوئی مسکتی ہوئی انسانیت کی آنکھوں کی ٹھٹھک بن سکے!۔

مجھ بتاؤ!۔۔۔۔۔ وہ لمحہ اب ہم سے کتنی دور ہے؟
..... خیر انجانو استہ اتنی دور ہے کہ وہ زمین تک اس وقت آئے گا کہ جب ہم خود ہمیشہ کے لئے آنکھ بند کر چکے ہوں گے۔۔۔۔۔ اگر اس المیہ کو سہنے کی تاب ہم میں نہیں تو مبارکباد!۔۔۔۔۔ اس لئے کہ ایسے ہی لوگ تو وہ ہیں جو اس لمحہ کے آنے کا منتظر کرنے کے بجائے اس لمحہ کو لانے والے خود ہی ہوتے ہیں۔ اس انسانی سرائے فانی کی تعلیموں کو اس طرح تڑپتے سینوں ہی سے ہمیشہ انسانیت اور زندگی کی پڑ بھٹی ہے دوستو!۔۔۔۔۔ رگوں میں دوڑنا ہوا جو خون اسی طرح آنسو ہی آنسو بن کر رہ جاتا ہے۔ ہاں مادر کینتی کے ایسے ہی بیٹوں اور بیٹیوں کا خون حیات ہی تو ابھی مادر کینتی کی انسانیت کا نیا جو بن عطا کرنا آیا ہے۔ ایسے ہی وہ انسان تھے جو خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے حسین بیٹوں پر روشن مسلمان بن کر بوسہ دے سکتے۔ انھیں یہ اعزاز اس وقت

تک ملا جب یہ اعتراف ان کی نظر میں اس دنیا کی لذتوں کو بے کیف بنا چکا تھا اور اس دنیا کی طاقتوں کو بدم کر چکا تھا ہائے وہ دولت بے بہا! جسے کوئی دولت خرید سکی نہ مل سکی اور ہائے وہ ایمان کا نقص بس جس نے طاقت کی ہز تواری دکھا دی کہ اپنی مسلسل تڑپ کا زرخش گل قرار دیا۔۔۔۔۔ اے دنیا کے سیم دوز کی جھنگار پر سرزد ہونے والا انیم ہم سے مایوس ہو جاؤ کہ ہم پر تنہا ہی دولت کا طلسم قائم ہو سکے گا سنا کہ ابھی وہ لوگ ہماری نظروں کے سامنے ہیں جن کی دولت دل کی چو کھٹ پر تنہا ہی یہ ساری دولت زین ہو کر آئی اور جنہیں ساقی کر کے ناکام لوٹی ہے اور اے دنیا کی طاقت و اقتدار کے پہاڑ! تم ہمیں خوف زدہ کرنے کا جملہ ذرائع استعمال کر ابھی تاریخ کے دریچوں سے وہ لوگ ہماری طرف بھانک رہے ہیں جن کی حق گوئی دنیا کی جن کے ہونٹوں کی چوٹوں نے نجانے کتنی بار ایسے کتنے ہی پہاڑوں کو اس طرح اڑا دیا جیسے آنہ میوں کے جھکڑوں میں ریت کے سرفنگ ٹیلے ریگزاروں میں اڑے الے پھرتے ہیں۔

دیکھو! یہ ہیں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ جن کی سفید پوشی اور نقاست طبع اور جن کی قادر دستہ نزلت کو دیکھ کر دنیا سے یہ سوچا کہ یہ چیزیں ان کی کمزوری بن گئی ہوں گی اور وہ حق کی راہ میں اب اسے کھو کر حق گوئی کی جرات کا تصور نہ کر سکیں گے۔ لیکن جب تاج و تخت کے مالک نے علم کی اس مسند سے پیچہ لڑایا تو اس مسند نے اس تاج کو ٹیڑھ کر دیا اور اس تخت میں زلزلہ دوڑا کر رکھ دیا۔۔۔۔۔ طلاق بالجبر کے ایک غلط مسئلہ پر حق کا لبیل لگا کر اسے حکمت نے اپنی جبر یہ سیوت اور حلف و فدا داری کا عنوان بنانا چاہا اور یہ چاہا کہ امام مالک اپنی فروع و منزلت اور اپنی دنیاوی زندگی کا اعلیٰ معیار قائم رکھنے کے لئے حکمت سے نکل آئیں تو فی الفور مسند چھوڑ کر سینہ خاک پر لپٹے ننگے پاؤں جہاں حکومت کے مقابلہ میں اکھڑے ہوئے اور اس طرح دنیائے دیکھا کہ عشق کس طرح آتش نمرود میں بے خوف و خطر ڈال سکتا ہے۔ ابھی تھوڑی دیر پہلے تک جو جہتی ہمیشہ سے حکمت کی طرف سے اعزاز اس وقت

مگر ان کی حق گوئی مقید ہونے کے بجائے ازربا دہ آزاد ہو گئی۔ انہوں نے اپنے خون میں غسل کرتی ہونے کی پیٹھ اڑھو کر لی آگ میں سلگتے ہوئے پریٹ کے ساتھ آسمان و زمین کو اس معاملے حق سے بھر دیا کہ ”حق صرف وہ بات ہے جو کتاب و سنت میں ہے، وہ نہیں جو بادشاہ کی زبان پر ہے۔“

مجھ سے میرا وہ جسم بھی چھین لو لیکن مجھے صرف اتنا ثبوت دیدہ و دکھ یاد شاہ کی رائے کتاب و سنت کی روشنی میں حق ہے۔“

اور ————— ایمان و یقین کے اس انسانی پیکر نے طوق و سلاسل کے درمیان یہ اعلان کر کے تاج و تخت پر ایسی بجلیاں گرادیں کہ تاج و تخت اور دار و رسن سراسیمہ ہو کر رہ گئے۔

یہ امام ابوحنیفہ ہی جن کو ضمیر کا خون کر کے شاہی تقرب سے لطف اندوز ہونے کی دعوت ملی تو انھوں نے یہ فیصلہ کیا کہ جان پر ایمان نہیں بلکہ ایمان پر جان قربانی چاہئے۔ ان کی حق گوئی اور حق جوئی نے دکھا دیا کہ سچا انسان کتنی آسانی سے حق کے لئے جوش و شہسود میں مبتلا ہو سکتا ہے۔ جیسے اپنے پیر و پل کے جھوٹے گزشتہ کی آہنی سلاخوں کے پیچھے اپنے پیر و پل کو جانا ہے تو فطرتاً سے خالص قدموں پر سر رکھ کر بول رہتا ہے کہ کہاں تھا خدایا میں اس اعزاز کے لائق کہ جس تک تعزیر ترین زشتیوں کا بھی گناہ نہیں؟“

یہ ہیں امام شافعیؒ جنھوں نے تلوار کی دھار کے نیچے اپنا سر رکھ کر یہ کہا تھا کہ یہ تلوار جس ہاتھ کی گزرتی ہے وہ اگر حق و صداقت کا خون کرنا چاہے گا تو اس کی شاہی کلائی پکڑ لی جائے گی۔ پھر بھی نہ رکے گا تو توڑ دی جائے گی۔“

یہ حضرت حسن بصریؒ ہیں جنھوں نے اپنے منہ کی اس شاہی شورش پر برق بے تپاں منکر کرتے ہوئے جب کسی سے یہ سنا کہ ”کیا سب اس معاملہ میں باطل پر ہیں؟“ کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ حکومت بھی؟“ تو وہ حق دینے والی کی کوہ شکن گرج بن کر ایک بار انہیں دوبارہ گرج لگے۔

لطف اندوز ہوئی رہی تھی۔ ہاں وہی ہستی آج اپنی خوشی سے حق کے لئے سینہ سپر ہو کر اپنی کمر بستہ کڑوں کی شاہی سزا پہنچتی اور حق کو باطل کو باطل کہہ رہی تھی۔

علم دین کی پشت پناہی کے لئے یہی پیٹھ خالی نہ رہی تھی کہ جو حق و صداقت کی آبرو قائم رکھنے کے لئے خود بے آبرو ہونے کو سب سے بڑا اعزاز تصور کرے۔ جیسی مقدس پیٹھ دن میں نہا پکھی تھی۔ لیکن کیسا مفہم اس اعلان حق اس خون سے ذریعہ فرشتوں کے ہاتھ قلبیت کر رہے تھے ”آسمان کے دشاہ کا قول برحق ہے اور اس سے ہٹنے والا زمین کا یہ بادشاہ جہالت اور باطل کی ٹھوکریں کھا رہا ہے۔“

دونوں ہاتھ موتیوں سے آتر گئے تھے مگر حق کے خلاف شاہی باطل انھیں اپنی حمایت میں اٹھوا نہ سکا۔ بادشاہ نے عالم دین کو ذلیل کیا تو دیکھ کر خود اپنی نظروں میں ذلیل ہو گیا کہ علم و حق کی راہ میں ہر ذلت انسانی کردار کی چار بات رنگائی چلی جا رہی ہے۔

انھیں چالور پر سوار کر کے سارے شہر میں تقسیم اور ذلیل کی سزا دی گئی۔ مگر خود انھوں نے یہ کہہ کر سارے شہر میں دشاہ ذلیل اور حق کو سرخرو کر دیا کہ جو مجھے جانتا ہے وہ جو جانتا ہے جو نہیں جانتا وہ اب جان لے! ————— میں ہوں مالک نس کا بیٹا! ————— اور میں یہ کہتا ہوں کہ اس مسئلہ میں مجھے دلیل کرنے والا بادشاہ جہالت اور باطل کی ٹھوکرا کھا رہا ہے۔“

اور ————— ایک نہتے انسان کی زردی اپنے پلوں کے لشکر کے ساتھ گرجتی ہوئی حکیمت خوف و دہشت سے ننگ ہو کر رہ گئی! ————— یہ امام احمد بن حنبلؒ ہیں جن کو لکھا: یا گیارہ اگر خلق قرآن کے اس فتنہ میں تم نے حکیمت سے کھلی تو خاک و خون میں ڈرھکتے ہوئے ان سردوں میں تمہارا سر بھی ہو گا۔

لیکن رمضان المبارک میں اس وقت ستر ستر کڑوں، خوشبو کاں مارا بھی نہ ان سے روزہ چھڑا سکی اور نہ حق و صداقت ادا من! ان کے پیروں میں انتہائی بوجھل بیڑیاں ڈالی گئیں

”ہاں حکومت ہی..... ہاں ہاں حکومت بھی!“

یہ ہیں شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ جنہوں نے ظلم و ستم کے خلاف بادشاہ کے نام مرسلہ احتجاجی خط میں ان الفاظ میں اقتدار کو للکارا تھا کہ ”قرآن مجید کے احکام و احکامین کی مخلوق پر احکام انفا المین حاکم مسلط کئے ہیں! بتا! احکام الحاکمین کو جبر کے دن کیا جواب دے گا؟“ اور دار و رس کو للکارا ہوئے یہ الفاظ جب اس شخص کی سماعت سے ٹکرائے کہ جو سخت شاہی پرتاج زر نگار گلے بیٹھا تھا تو اس کا سارا وجود خوف سے کانپ اٹھا اور آنکھیں آنسوؤں سے نہریں بن گئیں یہ ہیں امام جو زئی جنہوں نے چٹائی پر بیٹھ کر کرسی اقتدار پر چھوٹے ہوئے سردوں پر اس تنقید کا تازیانہ مارا تھا کہ ”یہ ہیں وہ فریب کار اور فریب خوردہ لوگ کہ جہاں حق کو سزا دیتے ہوئے اقتدار کا ہاتھ چلاتے ہیں تو حق کو کمزور اپنے باطل کو طاقتور سمجھتے ہیں، لیکن پھر حجب ان کا جبرم ان کے ضمیر میں کانٹے جھومتا ہے تو چاہتے ہیں کہ اب انھیں خدا کی پکڑ سے بچانے کے لئے ان ہی مظلوم اہل حق کے ہاتھ دست پارھا ہو کر بچا لیں۔ یہ خود دین کے سینے پر بوجھ بن کر یہ چاہتے ہیں کہ قیامت کے دن گت ہوں کا پلڑا دوسروں کی دعاؤں کے ہاتھ سے ہلکا کر لیجائیں گے!“

اور

ایسے ہی نہ جاننے والے دشمن دینی ستارے ہیں جن سے ہماری تاریخ کا آسمان بھرا پڑا ہے۔ جس طرح اس آسمان کے تاروں کا شمار ممکن نہیں اسی طرح یہ بھی ممکن نہیں کہ زمین کے ان روشن ستاروں کو بہت سیوں اور گنتی کی حد میں گھیرا جاسکے لیکن کیا۔۔۔ اب ایسا کوئی ستارہ ہم کرداروں مسلمانوں کے کرداروں افتخار پر اس دنیا کو نہیں دکھایا جائے گا؟ اس وقت جب کہ ہم اسی ایمان کے، یہی ہیں جس کی روشنی نے کفر و شرک کی پیدائشی تاریکیوں کو ان ستاروں میں تبدیل کر ڈالا تھا؟ کیا..... آہ..... کیا ہم مسلمان ہیں؟ اور کیا..... پھر بھی اس تاریک مہر کی اس للکار کے جواب میں ہر طرف سناٹا ہی طاری ہے؟.....

عامر عثمانی

نمبر کا انتظار کرنے والے

حضرات معنوم نہ ہوں۔

عامر عثمانی نمبر

”دیر آید درست آید“ کے

مصدق ایک عہد اور بے نظیر

دستاویز ہوگا

مارگ ڈیپ (ہندی)

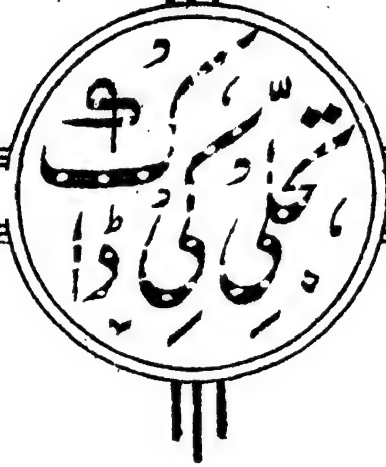
غیر مسلم انسانی برادری تک خدا کا آخری پیغام پہنچانے والا خالص تحریکی تبلیغی ماہنامہ۔

جس ٹھوس تحقیقات اور سرسبز کی بنیادوں پر اپنے انکشافات سے مسلم اور غیر مسلم دونوں طبقوں کو پروانکار دیا ہے کہ مسلمان ہندو دھرم کی تعلیمات ٹھیک وہی تھیں جسکی آخری شکل ”اسلام“ ہے۔ ٹھوس تحقیقاتی مواد۔ زبان و استدلال میں مخاطب کا پورا نفسیاتی لحاظ مباحثہ و مناظر کے خلاف خالص دعوتی ”درد دل“

پانچ روپے سالانہ سے بچاؤ اور ستر روپے یا حسب توفیق سالانہ تعاون کر سکتے ہیں۔

ہندی ماہنامہ مارگ ڈیپ رڈنی پبلشنگ ہاؤس

کے۔ بی روڈ۔ رامپور۔ (یو۔ پی۔)



پچھلی کتابوں کے منسوخ ہونے کا مسئلہ

سوال ۱:۔ ازرحیم الدین نبیادکریم نگری۔

ایک سوال پیش خدمت ہے اس کا جواب عنایت فرمائیے۔

دوران گفتگو میں فرید نے کہا کہ قرآن پاک کے نزول ہونے کے بعد پچھلی تمام کتابوں مثلاً تورات، انجیل، زبور وغیرہ کو منسوخ قرار دیا گیا ہے جس کا ذکر خود قرآن پاک میں بھی موجود ہے۔ بیکر کا کہنا ہے کہ قرآن پاک میں پچھلی کتابوں کے منسوخ ہونے کا کہیں ذکر نہیں آیا۔ لہذا اس بارے میں لفظ منسوخ کا استعمال غلط ہے۔ بیکر دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ ہم کو ایمان مفصل میں تمام کتابوں اور رسولوں پر ایمان لانا ضروری ہے۔ اس لئے ان صوب پر ایمان لانا ضروری ہے۔

الجواب ۱:۔

ہمارے پاس روزانہ اتنی تناد میں حل طلب مسائل آتے ہیں کہ اگر ہم ان کا تحقیقی اور دلائل جواب دینے کی روش اختیار کر لیں تو پھر یہ ہماری عمر عزیزان ہی مسائل کی تندر ہرگز رہ جائے کسی دوسری ذمہ داری کی طرف توجہ کرنے کی قیمت بھی نہ آسکے۔

آپ نے جو سوال ارسال کیا ہے وہ بلاشبہ تحقیق اور دلائل کا مطالبہ کرتا ہے، لیکن عالم یہ ہے کہ دوسری گوناگوں ذمہ داریوں کی وجہ سے فرصت عتقا بلکہ ہر ماہ بسر رہ گئی ہے۔ اور حرج فرصت ہی نادر زمانا باب ہرگز رہ گئی ہے۔ توجہ دلائل کی چھان بین کرنا کس طرح ممکن اور مناسب ہے؟ دوسری بات یہ ہے کہ جن مسائل میں امت مسلمہ کا اجماع اور اتفاق ہے ان کے اثبات و تصدیق میں دلائل وبراہین کی مسطرت رہی کہ نا ایضاً وقت کے سوا کیا کہلائے گا۔ ایک فرد یا دو چار افراد یا درجن دو درجن نفیس پر مشتمل کوئی ٹولی اگر اجماع امت کے خلاف بھاشن دینے لگے یا تردید و تکذیب اور تشکیک تردد کا مظاہرہ کرنے

کوئی مفید قابل تحسین فعل نہیں سمجھا جائے گا بلکہ دونوں نسخوں کا ایک ساتھ استعمال مضراً و نقصان دہ ثابت ہو سکتا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبرستان میں آمد و رفت کرنے سے روک دیا تھا، پھر کچھ عرصہ بعد آپ نے زیارت قبور کی عام اجازت و حافزا دی اور صرف یہ ارشاد فرمائیے کہ اکتفا کیا کہ کُنْتُ بِهَيْئَتِكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ فَزَادُوا۔ میں نے تمہیں زیارت قبور سے روک دیا تھا۔ بس اب تم زیارت قبور کر سکتے ہو۔

یہاں کہاں یہ واضح فرمایا کہ میرا پہلا حکم منسوخ ہو چکا ہے۔ یہ واضح کرنے کی اس لئے بھی ضرورت نہیں سمجھی گئی کہ عام طور پر سابقہ حکم و ضاحت منسوخ کے بغیر منسوخ اور بعد والا حکم کثیر و ذوق منسوخ کے بغیر نسخ تصور کیا جاتا ہے۔

آغاز اسلام میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رینہ منورہ کے تمام کنڈوں کو مارد ڈالنے کا حکم دیدیا تھا، پھر کچھ مدت کے بعد آپ نے صرف کالے کنڈوں کو مارنے کا حکم صادر فرمایا اور اس طرح آپ نے اپنے پہلے فرمان پر خود ہی خط منسوخ کھینچ دیا۔ زبان سے یہ کہنے کی ضرورت محسوس نہیں کی کہ میرا پہلا قول منسوخ ہو گیا اور قابل عمل یہ بعد والا قول ہے۔

قرآن حکیم میں دسیوں آیات ایسی ہیں کہ جنہیں منسوخ سمجھا جاتا ہے۔ اور آنحضرت کے زمانہ مبارک میں یہ آیات ناقابل عمل قرار پائی تھیں۔

سورہ بقرہ کھیلے۔ اس میں ایک جگہ فرمایا گیا ہے کہ تم پر رمضان کے روزے فرض کئے گئے ہیں اور ساتھ ہی یہ بھی عرض کر دیا گیا ہے کہ اگر تم میں سے کوئی روزہ رکھنے کی ہمت نہ رکھتا ہو تو وہ کسی مسکین کو پیٹ بھر کے کھانا کھلا دے اور یہ اس کی طرف سے روزہ کے قائم مقام ہو جائے گا اور اس کا شمار بھی روزے داروں میں کیا جائے گا یعنی اسے بھی وہ اجر اور ثواب نصیب ہو گا جو روزہ داروں کو ملنے والا ہے۔ لیکن دوسری آیت میں صاف صاف یہ ارشاد فرمایا گیا کہ رمضان کے روزے رکھنے ضروری ہیں۔ بلا کسی عذر کے ان کا چھوڑنا جائز نہیں ہے اور بلا کسی عذر شرعی کے مسکین کو کھانا کھلانا

کئے تو اس سے کیا فرق پڑتا ہے۔ زبان کسی کی بست نہیں کی جاسکتی۔ دلائل کسی کیج فکرے کہ خاموش اور مہمٹ نہیں کرتے۔ جن حضرات کو غلط و غلط سوچنے کی عادت ہوتی ہو وہ ہمیشہ الٹی ہی سوچتے ہیں اور الٹی مسیبتیں بانٹتے پھرتے ہیں۔ یہ حضرات اپنا رویہ نہیں بدل سکتے۔ آپ لاکھ دلائل کی مسند سجائیے، لاکھ منطق جھاڑئیے اور لاکھ کتابوں کے حوالے دیجئے۔

امت کا اجماع ہے کہ سابقہ تمام ہی آسمانی کتب منسوخ ہو چکی ہیں۔ ان کے احکامات پر عمل کرنا درست نہیں۔ بجز اگر فقہوں کی سی عقل کا استعمال کرتا تو اسے خود اس نتیجہ پر پہنچے میں زیادہ دیر نہیں لگ سکتی تھی کہ قرآن حکیم کا فزول بجائے خود اس بات کی کھلی علامت ہے کہ جو بھی تمام شریعتیں اور تمام کتابیں منسوخ یعنی ناقابل عمل قرار پائی ہیں۔ ایک عام فہم بات ہے کہ ہر بعد والا حکم پہلے حکم کے لئے ناسخ کی حیثیت رکھتا ہے۔

آپ بغرض علاج کسی حکیم کے پاس جائیں۔ نبض دیکھنے کے بعد وہ آپ کو نسخہ لکھ دے گا۔ آپ اس میں لکھی ہوئی دواؤں کا استعمال شروع کر دیں گے۔ چند دن کے بعد جب آپ کے مرض میں کچھ آفاقہ یا اضافہ ہو چکا ہو گا۔ آپ دوبارہ حکیم صاحب کے پاس تشریف لائیں گے اور مرض کی کیفیات اور دواؤں کے استعمال کے بعد یہ اشرارہ صورت حال کا تذکرہ کریں گے۔ حکیم صاحب پھر نبض دیکھیں گے اور اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ پچھلے نسخہ نے خاطر خواہ فائدہ نہیں پہنچایا ہے۔ چنانچہ وہ آپ کو دوسرا نسخہ عنایت فرما دیں گے۔ آپ بے چون و چرا دوسرے نسخہ کا استعمال شروع کر دیں گے۔

دوسرے نسخہ میں یہ کہیں تحریر نہیں ہوتا کہ پہلے نسخہ کو منسوخ سمجھئے بلکہ دوسرا نسخہ بجائے خود اس بات کی دلیل ہوتا ہے کہ پہلا نسخہ منسوخ اور ناقابل استعمال قرار پا چکا ہے۔ اور اس کی جگہ اس نئے نسخہ نے لے لی ہے اور اب یہی اور صرف نسخہ قابل استعمال ہے۔ آپ دونوں نسخوں کو استعمال میں نہیں لائیں گے۔ لائیں گے تو اسے

وہ قرآن حکیم میں ناہائز اور حرام کر دی گئیں۔ اسی طرح بعض چیزیں پہلی شریعتوں میں حرام تھیں انھیں شریعت اسلامی نے حلال کر دیا۔

بعض چیزیں مشترک قبیہ ہیں۔ یعنی پہلے بھی حرام تھیں اور اب بھی حرام ہیں۔ یا پہلے حلال تھیں اور فی زمانہ بھی حلال ہی ہیں۔

تمام کتابوں پر ایمان لانے کا ہرگز ہرگز یہ مطلب نہیں نکالا جاسکتا کہ ان میں بیان شدہ احکامات و فرامین پر عمل کرنا بھی ضروری ہے۔ قرآن حکیم کے نزول کے بعد کچھ کلی تمام کتب قطعی طور پر منسوخ ہو چکی ہیں۔ قرآن حکیم جی مکمل، جامع، وسیع اور ہمہ گیر کتاب کے ہوتے ہوئے اس بات کی احتیاج بھی نہیں کہ انجیل اور توریت وغیرہ کے احکامات پر نگاہ رکھی جائے۔ توریت اور انجیل میں جتنے احکامات اور مسائل بیان کئے گئے تھے تقریباً سبھی قرآن میں آج بھی اور جو موجود نہیں ہیں وہ منسوخ قرار دیئے جاسکے ہیں لہذا ان پر عمل کرنا عبادت اور نیکوئی کا تقاضا نہیں۔

یوں سمجھئے کہ کسی جگہ چھوٹے پھولے پچاس تقفے چل رہے ہوں۔ تھوڑی دیر کے بعد وہاں ایک بڑا بلب روشن کر دیا جائے گا ہر سب بات ہے کہ بڑا بلب روشن کر دینے کے بعد ان چھوٹے چھوٹے قمقموں کی روشنی مائل یکساں ہو کر رہ جائے گی۔ بڑے بلب نے جل کر چھوٹے قمقموں کا وجود نہیں مٹا دیا بلکہ اس روشنی پر ختم کر دیا ہے جو اس کے جلنے سے پہلے پہلی ہوئی تھی۔

آدم علیہ السلام سے لے کر عیسیٰ علیہ السلام تک جتنی بھی شریعتیں آئیں وہ جامع اور مکمل نہیں تھیں۔ ان کی حیثیت چھوٹے چھوٹے قمقموں جیسی تھی۔ اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا میں مبعوث کیا گیا اور ان کے ہمراہ جو شریعت ارسال کی گئی وہ ہمراہ اعتبار و جامع مانع اور کامل و اکمل تھی اور اس شریعت کی حیثیت قطعاً و ہزار والٹکے بلب جیسی ثابت ہوئی۔ اس کی روشنی کے سامنے پرانی شریعتوں کی روشنی ختم ہو گئی بلکہ مائل و عدم ہو کر رہ گئی۔ البتہ ان کا وجود دیکھ ہی جاتی رہا اور ان کے وجود کی تصدیق اہل ایمان کرتے رہے ہیں اور ہمیشہ کرتے رہیں گے۔

حاصل یہ نکلا کہ سابقہ کتب کا وجود چونکہ دنیا میں پایا جاتا

ہے اس لئے ان کی تصدیق ضروری ہے۔ نہ بھی پایا جائے تب بھی یہ سمجھنا اور کہنا تو ضروری ہی ہوگا کہ یہ تمام کتب بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوئی تھیں کسی انسان کے ذہن کا اختراع نہیں تھیں۔ لیکن قرآن کے مبارک وجود نے ان احکامات کو منسوخ کر دیا ہے جو ان کتب میں موجود تھے یا موجود ہیں۔ منسوخ شدہ تعلیم پر عمل کرنا گناہ و معصیت کے ارتکاب سے کسی درجہ کم نہیں۔

جو شخص قرآن حکیم کے احکامات پر بھی عمل پیرا ہے اور ان فرمودات پر عمل کرنے کو بھی روا خیال کرتا ہے۔ جو انجیل اور زبور وغیرہ میں مذکور ہیں اس شخص کی مثال تو بالکل اس مریض کی سی ہے جو حکیم کے اس نسخہ کو بھی استعمال میں لا رہا ہے جسے خود حکیم نے کٹاؤم قرار دیدیا تھا۔ ایسا شخص دانشمند کہلانے کا مستحق نہیں ہو سکتا۔

صحابی کی تعریف

سوال ۲:- (ایضاً)

زید نے کہا کہ صحابی اس کو کہتے ہیں جس نے بحالت ایمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہو اور آخر تک ایمان پر قائم رہا ہو۔ مگر کا کہنا ہے کہ صحابی وہ ہے جس نے بحالت ایمان حضور کو دیکھا ہو یا دیکھ کر ایمان لایا ہو۔ اب آپ ہی بتائیے کہ کس کی بات درست ہے؟

جواب ۱:-

غالباً آپ سے زیادہ بکر کی گفتگو نقل کرنے میں چوک ہو گئی ہے۔ اس لئے کہ دونوں کے نظریات تقریباً ایک ہی جیسے ہیں۔ صحابی کی مختصر تعریف ذہن نشین کر لیجئے۔ صحابی اس خوش نصیب مسلمان کو کہا جاتا ہے جس نے حالت ایمان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت اٹھائی ہو اور حالت ایمان ہی میں اس کا انتقال ہو گیا ہو۔ اگر کسی شخص کو حالت ایمان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس یا برکت میں بیٹھنے کی

وہ حادثہ نصیب ہوئی۔ لیکن پھر وہ مرتد ہو گیا اور آخر عمر تک وہ اپنی رہا تو اسے صحابی نہیں سمجھا جائے گا۔ اسی طرح ان شخص کو بھی صحابی تصور کرنا غلط ہو گا جس نے حالت ان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت پائی اور آپؐ نے دنیا سے روپوش ہونے کے بعد وہ دائرۃ ایمان میں داخل ہوا ہو یا نہ ہو۔ یہ کہنا صحابی کھلانے کا مستحق وہ شخص ہے جو صحبت رسولؐ کے وقت بھی صاحب ایمان ہو اور اپنی وفات کے وقت بھی صاحب ایمان رہا ہو۔ یہ کہنا کہ صحابی وہ کھاتا ہے جس نے آنحضرتؐ کو بحالت ایمان دیکھا ہو۔ اور بحالت ایمان ہی اس کی موت واقع ہوئی ہو۔ جارح مانع تعریف نہیں ہو سکتی۔

دیکھئے کہ اگر شرط قرار دیا جائے گا تو عبد اللہ بن مسعودؓ جیسے تابعین لوگ صحابی کی تعریف سے خارج ہو جائیں گے۔ عبد اللہ بن مسعودؓ نے آنحضرتؐ کو دیکھا لیکن چونکہ انھیں آنحضرتؐ کی طویل صحبت پانے کا شرف حاصل ہوا ہے لہذا انھیں علمائے اہل سنت نے صحابی تصور کیا ہے۔

اندازہ یہ ہو کہ صحابی بننے کے لئے دیدار رسولؐ شرط نہیں صحبت رسولؐ شرط ہے۔

خدا کے خیر و شر پر قادر مطلق ہونے کی بحث

سوال ۳۔ جناب محفوظ الرحمن سالک۔

میں ایک ایسی شخص میں پھنسا ہوں کہ اپنے ایمان کو سالم رکھنا سخت مشکل ہے۔ چونکہ تبلی کے اشاعت کا مقصد ہی دین کی خدمت ہے۔ اس لئے حضورؐ والا سے عاجزانہ درخواست۔ ہے کہ میری اور میرے دوستوں کی اس مشکل کو حل کریں تو بڑی ممتا سے ہونے لگی اور ہم لوگ اپنے ایمان کو بچانے میں کامیاب ہوں گے۔ عرض خدمت ہے کہ بریلی مکتب فکر کے ایک عالم سے ایک دن یوں ہی باتوں کے درمیان یہ بات آئی کہ کیا خدا ہر چیز پر قادر ہے چاہے خیر ہو یا شر

چونکہ خدا قادر مطلق ہے اور خدا نے تعالیٰ قرآن مجید میں فرمایا ہے۔ ان اللہ علیٰ کل شیء قدير۔ اس پر مولانا نے محترم زمانے لگے اس آیت کے تحت جو آپؐ سمجھ رکھا ہے کہ خدا ہر خیر و شر پر قادر ہے، یہ غلط ہے۔ اور بہت سے دہائی دیوبندی اس کی اس طرح غلط تفسیر بھی بیان کرتے ہیں کہ تعالیٰ کو ہر خیر و شر اور ہر اس چیز پر قادر مانتے ہیں جو بندہ کر سکتا ہے۔ ایسے لوگ مشرک ہیں۔ ان کی تہذیب قبول نہیں۔ مولانا نے فرمایا کہ خدا پاک اور بے عیب ہے ہر وہ فعل جو بندہ کرنا ہے جیسے جھوٹ، زنا، چوری وغیرہ اگر ان چیزوں پر خدا کو قادر مانا جائے تو مانتا ہو گا کہ خدا میں عیب ہے۔ اور یہ مسلم ہے کہ خدا بے عیب ہے۔ اس لئے خدا برائیوں پر قادر نہیں۔

آپ کی ذات گرامی سے پوری امید ہے کہ اس کو دینی خدمت سمجھتے ہوئے جواب دینے کی زحمت گوارہ کریں گے تاکہ ہم لوگوں کی رہبری ہو سکے۔

الجواب :-

ہمارا خیال ہے کہ عوام کو اس قسم کی نادرک بحثوں میں نہیں الجھنا چاہئے۔ ان پیچیدہ مسائل میں الجھنے سے فائدہ کچھ نہیں، نقصان ہی نقصان ہے۔

بریلوی حضرات جب تک علمائے دیوبند پر تعصب کے ڈھیلے نہیں اچھال لیتے ان کی ردی مضم نہیں ہوتی۔ علمائے دیوبند کو کہ گایاں دینا، ان کی ہتک کرنا، انھیں بدنام کرنے کی کوشش کرنا تو ان کا شیوہ بن چکا ہے۔ اس مسئلہ کی آڑ لے کر بھی انھوں نے علمائے دیوبند کو جی بھر کے ملتے میں سٹھائی ہیں۔ حالانکہ دیوبندی علماء نے جو کچھ فرمایا تھا عقیدہ ایمان اور علم عقل کی رومے وہ بالکل درست تھا۔ ایک واقعہ سنئے :-

ایک مقرر رہا جو کسی جگہ تقریر فرما رہے تھے۔ فنا کی قباحت پر روشنی ڈالنے کے بعد انھوں نے فنا سے محترمانہ کی تاکید کی۔ اور ان افعال و اطوار سے گریزاں رہنے کی بھی

تلقین فرمائی جو زمانہ پہنچانے میں حمد و معاد و ثابت ہو کر رہے ہیں۔

تقریر ختم ہونے کے بعد ایک صاحب نے اپنے چند بچے تکلف ساتھیوں سے کہا خدا کا شکر ہے کہ ہم زمانہ جیسی ناپاک حرکت سے محفوظ ہیں اور ہمیشہ انشاء اللہ محفوظ رہیں گے۔ بلکہ کبھی زمانہ جیسے مردود گناہ کا ارادہ بھی نہیں کریں گے۔ یہ بات انھوں نے سب سے بھلا کر کہی تھی۔ ان کے لب لہجہ سے خناس و پین یا رنگ رہا تھا۔ ان کے ساتھیوں کو بڑا تعجب ہوا۔ کچھ تحقیق تحقیقات شروع ہوئیں اور بالآخر یہ واضح ہو گیا کہ وہ صاحب قطعاً نامرد ہیں۔ ان کے اندر رجحانیت ہے ہی نہیں کہ وہ کسی عورت کے ساتھ بیکاری کا ارتکاب کر سکیں۔ اب آپ ہی بتائیے کہ کیا ایسا شخص تعریف و ستائش کا مستحق ہو سکتا ہے۔ کیا ایسے شخص کے بارے میں یہ کہنا درست ہوگا کہ اس نے خدا سے ڈر کر بیکاری سے اجتناب کیا ہے۔ نہیں ہرگز نہیں۔ یہ شخص قابل تعریف تو اس وقت قرار دیا جاتا جب اس کے اندر زنا کی اہلیت ہوتی اور اس کے باوجود یہ گناہ سے بچنے کی کوشش کرتا اور زمانہ سے محفوظ رہ کر دکھاتا۔

علمائے دیوبند کی گفتگو کا حاصل بھی بس یہی ہے وہ فرماتے ہیں کہ خیر و شر پر قادر ہے وہ شر کا ارتکاب کرنے کی قدرت رکھتا ہے۔ وہ جھوٹ بھی بول سکتا ہے لیکن اس قدرت و اہلیت کے باوجود اس نے کبھی نہ برائیوں کا ارتکاب کیا اور نہ ہی کذب بیانی سے کام لیا۔ اس لئے علمائے دیوبند خدا کی عظمت اور بڑائی میں چارچاند لگانے کی کوشش کرتے ہیں۔ لیکن چونکہ بریلوی حضرات بات کی تہہ تک نہیں پہنچ پاتے اس لئے اس قسم کی باتیں سن کر یہ شور مچانا شروع کر دیتے ہیں کہ علمائے دیوبند خدا کی توہین کر رہے ہیں۔ علمائے دیوبند رسول کی عظمت کے قائل نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر کہنے کا بھی زحار مقصد یہی ہے کہ انھیں نور کی مخلوق مانتے کے بعد ان کی وہ رفعت اور عظمت باقی نہیں رہ سکتی جو انھیں بیکر خاکی

تسلیم کرنے کے بعد باقی رہتی ہے۔

بلاشبہ فرشتے نور سے پیدا کئے گئے ہیں اور یہ بات بھی اپنی جگہ مسلم اور اختلاف سے بری ہے کہ ان کی ذات کے خطاؤں کا مدار ممکن نہیں۔ لیکن کیا فرشتوں کا خطاؤں سے محفوظ رہنا قابل تحسین قرار دیا جاسکتا ہے؟

ظاہر ہے کہ نہیں اور بالکل نہیں۔ فرشتوں کے اندر سرے سے وہ مادہ ہی نہیں ہوتا جو خطاؤں پر اُکسا تا ہے وہ صلاحیت ہی نہیں ہوتی جس کا سہارا لے کر گناہ کئے جاتے ہیں۔ پھر بھلا فرشتوں کا خطاؤں سے دامن بچا لینا کیا کمال کی بات ہوئی۔

اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی نور کی مخلوق تسلیم کر لیا جائے تو بلاشبہ ان کی فطری عظمت و رفعت کو کھٹائیے کے مرادف ہوگا۔ اس لئے کہ نور کی مخلوق میں گناہ کرنے کی اہلیت موجود نہیں ہوتی اور اہلیت گناہ کی عدم موجودگی میں گناہوں سے ماوراء اختیار کر لینا نہ لائق داد و تحسین ہے نہ قابلِ داد و داہ۔

کمال تو یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیکر خاکی تھے۔ انسان تھے۔ انسانوں میں پیدا ہوئے۔ انسانوں میں پہلے بڑھے اور وہ تمام فطری تقاضے بھی آپ کی ذات گرامی میں پائے جاتے تھے جو ہر انسان کے خمیر میں پیوست ہیں گناہ کرنے کی صلاحیت بھی آپ کے اندر بدرجہ اتم موجود تھی۔ اس کے باوجود آپ نے زندگی بھر کوئی گناہ نہیں کیا خدا کی نافرمانی نہیں کی۔ کسی جرم و خطلے کے قریب تک نہیں گئے۔

ہر دانش من آدمی غور و فکر کے بعد اسی نتیجہ پر پہنچے گا کہ دیوبندی حضرات نے خدا اور اس کے رسول کو ہر خیر و شر پر قادر و مانکر ان کی عظمت کو بڑھانے کی کوشش کی ہے اور بریلوی حضرات انھیں گناہ و خطلے کے معاملہ میں مجبور و محض تصور کر کے ان کو ان کے اصلی مقام سے گرانے کی سعی نامشکوہ کا مظاہرہ کرنے میں لگے ہوئے ہیں۔

خط کشیہ عبارت پڑھ کر بڑا تعجب ہوا۔ کس قدر

بگڑ جائیں تو پورا انسان بگڑ جاتا ہے۔ پورے جسم میں فساد اور برائی پھیل جاتی ہے۔ اللہ زبان پر کنٹرول رکھنے کی طاقت اور توفیق عطا فرمائے۔

جو شخص یہ کہتا ہے کہ خدا کو خیر و شر پر قادرانہ والوں کی تو یہ بھی قبول نہیں ہوئی وہ بدترین قسم کے مشرک ہیں ان کے بارے میں اس کے سوا کیا کہا جاسکتا ہے کہ اس کا ذہنی توازن درست نہیں۔ اس کے دماغ کی چولیس ڈھیلیاں ہیں۔ وہ انتہائی درجہ کا احمق اور احمق واقع ہوا ہے۔ حیرت کی بات یہ ہے کہ آپ ایسے سر پھرے لوگوں سے الجھتے کیوں ہیں۔ کیوں ان کے ساتھ مخمضی کر کے اپنی عمر عزیز کے قیمتی لمحات ضائع کرتے ہیں۔ ایسے لوگ اگر سہراہ نکرا جائیں تو حجاب کرام کی تقلید کرتے ہوئے ”السلام علیکم“ کہتے اور اپنی راہ لیجئے۔ اسی میں خیر و سلامتی ہے۔

آپ کا سوال یہ حد طویل تھا مصلحتاً ہم نے اسے جاب کر دیا ہے۔ آئندہ سوالات ارسال کرتے وقت اختصار کی پیش نظر رکھیں۔

ایک ایسی روایت

سوال :- از سن را عظم - ۳۴۳ . کلکتہ .

یہاں کچھ دنوں سے ایک نام نہاد ملا مجلس سیرت و میلاد میں بڑی خرافات بکتا ہے۔ اس میں ایک یہ ہے کہ سرور کائنات کی نسبت ایک روز کہنے لگا کہ حضورؐ نے اپنا پیشاب ایک شخص کو دیا کہ اسے پھینک دو، وہ اسے پی گیا۔ سرکارؐ نے اس سے دریافت کیا کہ تو نے پیشاب کا کیا کیا۔ اس شخص نے کہا کہ میں اسے پی گیا۔ سرکارؐ نے یہاں تک کہ اس نے اپنی بیماری کوئی بیماری نہ ہوگی۔

کیا یہ واقعہ صحیح ہے۔ یہاں سنجیدہ لوگوں میں کہا جا رہا ہے یہ سرکارؐ پر اتہام ہے۔ ملا قابل سزا ہے۔ سنی میں ہنگامہ آرائی کا خدشہ ہے۔

خدا را آپ اپنے جریدے کی قریبی اشاعت میں اظہار

احقرانہ تصور ہے۔ کیسی اہل بات ہے۔ زید جھوٹ بول سکتا ہے۔ زنا کرنے پر قادر ہے۔ چوری کرنے کی قدرت رکھتا ہے۔ قتل جیسا بدترین جرم کرنے کی اہلیت بھی اسکے اندر موجود ہے لیکن وہ ان گناہوں میں سے کبھی کسی گناہ کے قریب بھی نہیں پھٹکا۔ کبھی گناہ کرنے کا ارادہ تک نہیں کرتا۔ لیکن ہے وہ عیب دار۔ اس لئے کہ مگر کورہ بالاتمام گناہ عیوب کی فہرست میں شمار کئے جاتے ہیں اور ان کے ارتکاب دھندہ درکی اہلیت بہر حال زید کے اندر پائی جا رہی ہے۔ ارے بھی زید کو عیب دار کہتا تو اسی وقت درست ملوگا جب وہ کسی جرم و خطا کا ارتکاب کرے محض جرم و خطا کرنے کی صلاحیت کسی کو عیب دار نہیں بناتی۔

انبیاء کے اندر جھوٹ بولنے کی اہلیت پائی جاتی تھی ابراہیم علیہ السلام نے تین جھوٹ بولے تھے۔ یہ الگ بات ہے کہ جھوٹ بولنا بعض اوقات جائز بلکہ ضروری بھی ہو جاتا ہو لیکن جھوٹ ہے تو بہر حال جھوٹ ہی۔ اسے کوئی دوسرا نام تو نہیں دیا جاسکتا۔ ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو تین جھوٹ بولے تھے انھیں تاویلات کا سہارا لیکر آپ کسی بھی خانہ میں رکھئے لیکن یہ تو ثابت ہو ہی گیا کہ انبیاء کے اندر جھوٹ بولنے کی استعداد موجود ہے۔ انکار کی گنجائش ہی نہیں۔ اس لئے کہ ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جھوٹ ستر آں حکیم میں ذکر کئے گئے ہیں۔ اور اقرار کا مطلب یہ نکلتا ہے کہ انبیاء بھی نعوذ باللہ عیب دار تھے اس لئے کہ جھوٹ ایک عیب ہے اور انبیاء میں جھوٹ بولنے اور کذب بیانی کرنے کی استعداد دیا پائی جاتی تھی۔

لوگ زبان درازی کرنے وقت یہ سوچنا تک گوارہ نہیں کرنے کہ ان کے سنگین الفاظ کی ضرب کہاں کہاں اور کس کس پر پڑے گی۔

شاید ایسے لوگ اس تحقیق سے ناواقف ہیں کہ اسٹی فیصلہ لوگ زبان کی دھب سے دوزخ کا ایندھن بنیں گے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ دل اور زبان اگر درست ہو جائیں تو پورا انسان درست ہو جاتا ہے اور اگر یہ دونوں

خیال فرمائیں۔

الجواب :-

آپ نے مقرر صاحب کے بارے میں جو لب و لہجہ اختیار کیلئے وہ اس بات کی غم آزی کہ رہا ہے کہ آپ کی مقرر صاحب سے کسی قسم کی کلام و عداوت ضرور ہے۔ ورنہ اتنے گھٹیا اور توہین آمیز الفاظ میں گفتگو کرنے کا سبب الہی ہونا نہیں ہوتا۔ آپ کو شاید معلوم نہیں کہ زبان کی شائستگی اور طرز گفتگو شریف اور غیر شریف آدمیوں کو پہچاننے کی بہترین کسوٹی گردانی گئی ہے۔ ایک شریف آدمی کا لب و لہجہ غیر شریف آدمی کے لب و لہجہ سے یقیناً جدا اور ممتاز ہوتا ہے۔

مقرر کی غلطی پر بیچ و تاب کھانے کا آپ کا اپنی شرارت اور سنجیدگی کا کٹا گھونٹ دینا کہاں کی دانشمندی ہے۔

ہمیر آپ کا لب و لہجہ قطعاً پتہ نہیں آیا۔ آئندہ اس انداز میں کسی بارے میں بھی گفتگو کرنے سے اجتناب لیں اور دوسروں کی خامیوں پر گرفت کرنے سے وقت خود نا سبھی کا مظاہرہ مت کیجئے اور اس سطح پر مت اترئیے گا جہاں لہجہ، اور غیر مہذب نہیں کسی قسم کا کوئی فرق باقی نہیں رہتا۔

بلاشبہ مولوی صاحب کے کذب بیانی سے کام لیا۔ ذخیرہ احادیث میں اس قسم کی کوئی روایت موجود نہیں ہے۔ اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ اس قسم کی ادھیات یا تہمت کرنے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبردست توہین ہوتی ہے نہ جانے لوگوں کو کیا ہونا چاہا ہے وہ ہذا بیان کہتے وقت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف غلط اور جھوٹی باتیں منسوب کرتے وقت خدا کے عذاب اور اعتبار آخرت سے کہیں بے خوف اور بے پرواہ ہو جاتے ہیں۔

لوگوں کا کہنا درست ہے۔ واقعاً مولوی صاحب سزا پانے کے مستحق ہیں۔ عوام کی طرف سے انھیں ضرور سزا ملنی چاہئے۔ لیکن سزا دینے کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ آپ انھیں کسی پہاڑ سے دھکا دیدیں یا چوراہے پر گھڑا کر کے گولی مار دیں یا کھٹ سے ان پر کھڑکا فتویٰ لگا دیں۔

ہاں جیسا کہ میں نے پہلے کہا ہے کہ یہ لوگ ان کی تقریر پر پابندی لگا دی جائے کہ اس بات کا کہہ سکیں کہ ان حضرات کی تعادیر سننے سے مطلقاً ہم نہ کر سکتے ہیں جو من گھڑت باتیں مانگتے ہیں اس وقت تک تیسرے درجہ کے داعی عظیم افسانے اور کہانیاں بیان کرنے سے باز نہیں آتے۔ چونکہ عوام کو عجیب و غریب باتیں سننے میں مڑا آتا ہے اس لئے مقررین حضرات نے عجیب و غریب باتیں بنانے کو اپنا شیوہ بنا لیا ہے۔ ان کا مقصد صرف عوام کو خوش کرنا ہوتا ہے خواہ عوام کو خوش کرنے کے نتیجہ میں اپنی آخرت بھی کیوں نہ تباہ ہو جائے عوام خوش نہیں ہوں گے تو اپنا الٹا کیسے سیرھا ہو گا۔ عجیب کیسے بھرے گی۔

آپ اپنے دوستوں کی رفاقت سے ایک انجمن بنائیے اور سب مل کر یہ فیصلہ کیجئے کہ غیر مستند مولویوں کا وعظ نہیں سنا جائے گا اور ان حضرات کو تقریر کرنے کی اجازت نہیں دی جائے گی، جن کی زبان خاندان ساز اور من گھڑت روایات بیان کرنے کی خوگر ہو چکی ہے۔

جب تک غیر ذمہ دار داعی عظیم پر پابندیاں عائد نہیں کی جائیں گی اس وقت تک غیر ذمہ دار داعی عظیم کو اپنی شرارتوں کا احساس نہیں ہو گا اور نہ ہی وہ اپنے کبر و تیرت پر نظر ثانی کرنے کی زحمت گزارہ کریں گے۔

خدا کے ضبط و تحمل پر حیرت

سوال :- از :- غلام عمر صاحب - درنگل -

عام طور پر یہ دیکھا گیا ہے کہ جب بھی فرقہ دارانہ جھگڑا ہوتے ہیں تو خدا کے گھر (مسجد) کی زیادہ بے حرمتی کی جاتی ہے اس کے برعکس درگاہوں جیسے مقام پر اس طرح کی حرکات دیکھنے میں نہیں آتیں۔

اب یہ سوال ذہن میں آتا ہے کہ خدا نے تعالیٰ کی اس طرح اپنے پاک گھر کی بے حرمتی گزارہ کر لیتا ہے ؟

الجواب :-

پہلی بات تو یہ ہے کہ کفار و مشرکین کی نگاہوں میں

اگر ہمیں کوئی معمولی درجہ کا نقصان پہنچا دے تو ہم اسکے دیرپے پورے جلتے ہیں اور موقع ملتے ہی پہلی ہی خدمت میں اس سے انتقام لے لیتے ہیں۔ حیرت تک اسے کوئی سزا نہیں دے لیتے ہمیں آزار نہیں آتا۔

خدا بخیر و رحیم ہے۔ درگزر کرنے والا ہے، گناہوں اور خطاؤں سے صرف نظر کرنا اس کی حاصل خاص صفت ہے۔ رحم و کرم اور عفو و بخشش اس کی ذات کے غیر متفک اجزاء ہیں۔

تیسری بات یہ ہے کہ دنیا دار العمل ہے دار اجزاء نہیں یہاں گناہوں کی نقد سزا ملنے کا ہرگز ہرگز یہ مطلب نہیں نکالا جاسکتا کہ خدا غافل ہے، اسے کچھ خبر ہی نہیں۔ اور قیامت کے میدان میں بھی جو میں اسی طرح سرخرو ہی نظر آئیں گے۔ انھیں کوئی سزا نہیں ملے گی، ان سے کوئی محاسبہ اور مواخذہ نہیں ہوگا۔

مساجد کی تہذیب اور بے حرمتی کرنے والوں کی اگر بروز محشر عزت افزائی ہوئی۔ ان کے گلوں میں ہشتی پھیلوں کے گجرے ڈالے گئے۔ انھیں اعلیٰ درجہ سے خلعت عطا کئے گئے تو بے شک بیعتناک بات ہوگی لیکن دنیا میں ایسے لوگوں پر فی الفور عذاب کا نازل نہ ہونا کوئی تعجب خیز بات نہیں، باعث حیرت نہیں۔ تشویشناک نہیں۔ بلکہ مجاہدین کی فوری گرفت نہ کرنے پر حیرت کرنا بجائے خود قابل تعجب اور حیرت ناک ہے۔ اور خدا کے رحم و کرم اسکے طریقہ و سنت سے نادانیت کی دلیل ہے۔

آپ مطمئن رہئے۔ انسانوں کے ایک ایک حرکت کی تصویر بنی کی جا رہی ہے۔ ایک ایک عمل نوٹ کیا جا رہا ہے۔ قیامت کے دن ہر برائی اور گناہ کی باز پرسی ہوگی۔ آج مساجد کی تہذیب گمنے کے بعد جو لوگ خدا کی لائٹھی سے بچ گئے ہیں ضروری نہیں کہ کل بھی بچے رہیں۔

ممکن ہے کہ آپ کے سوال کرنے کا مقصد یہ ہو کہ خیر و محمود فرض ہے اس لئے وہ مساجد کا دفاع نہیں کر سکتا اور بزرگان دین مختار کل ہیں اور یہی وجہ ہے کہ آج تک درگاہوں اور مزاروں کی بے حرمتی نہیں کی گئی۔ بزرگوں کا تصرف مانع رہا۔ اگرچہ انھیں اس پر یہ تصور کلام تصور آپ کے ذہن کے کسی گوشہ میں بسا ہوا ہے تو میں

مساجد کی طرح کھٹکتی ہیں، نہ کہ درگاہیں۔ لہذا انکا رد و فساد کے موقع پر وہ اپنے من کی بھڑاس نکالنے کے لئے مساجد کی توہین اور بے حرمتی کے مرتکب ہوئے ہیں۔ مساجد کے دروازوں پر پتھر پھونک کر کے دلی خوشی محسوس کرتے ہیں۔ مساجد کے سامنے ننگی جہالت اور فحش قسم کی اظہار عداوت کرنے میں انھیں مہرا آتا ہے۔

درگاہوں سے انھیں کوئی دشمنی نہیں ہوئی۔ درگاہوں کے بارے میں وہ بخوبی جانتے ہیں کہ وہاں وحدۃ الشریک لہ کی پرستش نہیں ہو کر تکی بلکہ اصحاب قبور کی پوجا کی جاتی ہے۔ بزرگوں سے بھیک مانگی جاتی ہے۔ غیر اللہ کے سامنے پشیمانیاں گھسی جاتی ہیں۔

اور یہی سب کچھ من، ردوں اور صنم خانوں میں ہوتا ہے پھر بھلا درگاہوں سے انھیں کیوں یہ مرہو سکتا ہے۔ ان سے درگاہوں کی توہین اور بے حرمتی کرنے کا جرم کیوں اور کیسے سرزد ہو سکتا ہے انھیں تو دشمنی و عداوت سے بے خبر کر کے نہیں۔ عبادت گاہوں سے بے صنم خانوں سے نہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ انبیاء کی توہین و تکذیب کی جاتی رہی خدا دیکھتا رہا۔ اہل ایمان پر یہ صائب کے پہاڑ ٹوٹتے رہے خدا دیکھتا رہا۔ بیت المقدس پر یہودیوں نے قبضہ جما لیا۔ خدا دیکھتا رہا۔ دشمنان اسلام، اسلام اور اسلام کے پرستاروں کو گزند پہنچاتے رہے، خدا دیکھتا رہا۔ قرآن حکیم کی بے حرمتی اور مساجد کی توہین ہوتی رہی اور خدا یہ سبھی دیکھتا رہا۔ آخر کیوں؟

اس لئے کہ فوراً گرفت کرنا اس کا مزاج نہیں بلکہ تحمل اور برداشت اس کی نمایاں عادت ہے۔ وہ برائیاں کرنے والوں کو ڈھیل دیتا ہے۔ ان کی رستی دروازہ کرتا ہے۔ انھیں فوراً ہی کسی عذاب میں گرفتار کر دینے کا عادی نہیں اور نہ ہی یہ اس کے شایان شان ہے۔

ہمیں یہ بات اس لئے قابل تعجب معلوم ہوتی ہے کہ ہمارے اندر دشمنوں کو معاف کرنے اور تحمل و برداشت کرنے کا مادہ نہیں ہے۔

ملنا دشوار ہو تو بادل ناخداستہ دے لو۔
یہ ایسا ہی ہے جیسے شدید ضرورت لاحق
ہو تو سودی قرض لیا جاسکتا ہے۔ اگر ایک
اچھے نمبروں میں پاس سٹہ طالب علم کسی کتاب
کے داخلے سے اس لئے محروم ہوتا ہے کہ اس کے پاس
کے ارباب اقتدار راشی ہیں تو کراہت کے ساتھ
جائزہ ہے کہ رشوت دیکر داخلہ لے لیا جائے
(تجلی جولائی اگست ۱۹۸۸ء)

بکرے کے خصبوں کا کھانا ناجائز ہے

سوال :- از عبد الغفور صاحب، حیدرآباد۔

بکرے کے خصبے کھانا ناجائز ہے یا نہیں۔ متفامی علماء
خصبوں کے استعمال کی جائز قرار دے رہے ہیں اور بعض علماء
مکروہ تحریمی کہتے ہیں۔ کتاب دسنت کی روشنی میں، دلیل جواب سے
سرفراز فرمائیے۔ نیز عضو رتناسل کے استعمال کے بارے میں
شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب :-

بکرے کے خصبے (فونے) کھانا ناجائز نہیں۔ ہم نے
کتنے ہی باشعور حضرات کو یہ کہنے سنا ہے کہ دیوبندی فقہاء کے
نزدیک بکرے کے خصبوں کا استعمال جائز ہے حالانکہ یہ بینات اور
الزام تراشی کے سوا کچھ نہیں۔ دیوبندی علماء نے کبھی خصبوں کی
حلت کا فتویٰ صادر نہیں فرمایا۔

ہمارا خیال ہے کہ عضو رتناسل کا کھانا تو بدتر جیسے ادنیٰ
ناجائز ہونا چاہئے۔ واللہ اعلم۔

مرہونہ مکان سے انتفاع

سوال :- (ایضاً)

جو مکان زمین کے طور پر لے رکھا ہو اس میں رہ سکتے ہیں

صرف یہ کہنے پر انتفاع کوں لگا کر دو گاموں اور مزارات پر طوائفوں
کا ناجائز شرک و بدعات کا مظاہرہ کیا تو میں اور بے حرکتی ہی کے
مصدق ہے۔ اگر بندگان دین اور اصحابِ قدیر کو ذرا بھی اختیار
اور قدرت حاصل ہوتی تو ان کے مزاروں پر گھس دسروں اور
گمانے بجانے کی تحفیل منع فرما دیتے۔ انا زہ یہ ہو کہ
تو میں اور بے حرکتی کا شکار صرف مساجد ہی نہیں، سب چاری
درگاہیں بھی ہیں۔

اور جس طرح خدا مساجد کی توہین اور بے حرکتی کو نبیوں
سے محاسبہ کرے گا، اسی طرح ان حضرات سے بھی ایچھا ناچھ
ہوگی جو مزاروں پر تاج کانیوں کی تحفیلیں سجا کر بزرگانِ دین کو کھانی
از بیت پہنچاتے ہیں اور اس طرح اس کے نیک اور مقرب بن رہے
کی توہین کے مرتکب ہوتے ہیں۔

رشوت دینے کا مسئلہ

سوال :- (ایضاً)

آج کل رشوت دینے بغیر خیر ہمیں اپنا کوئی حق بھی حاصل
نہیں ہوتا۔ مثلاً بغیر رشوت دینے کو کمری کا ملنا ناممکن ہے۔ از روئے
شرع بتلائیے کہ کیا بحالت ضرورت رشوت دیکر ہم کو کمری حاصل
کر سکتے ہیں؟

الجواب :-

اگر رشوت دینے بغیر آپ کو اپنا کوئی جائز حق نہیں مل رہا ہے
یا رشوت کے بغیر ملازمت کا ملنا محیل اور ناممکن ہو کر رہ گیا ہے
تو فقہاء نے رشوت دینے کی اجازت دی ہے۔ کراہت دل کے
ساتھ آپ رشوت دیکر اپنا حق یا ملازمت وغیرہ حاصل کر سکتے ہیں
مولانا مامر عثمانی نے بھی انتہائی مجبوری کی حالت میں رشوت دینے
کی جائز قرار دیا ہے۔ وہ تجلی کی ڈاک میں رشوت سے متعلق ایک
سوال کا جواب دینے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں :-

”جہاں تک دینے کا سوال ہے فقہ میں پہلے سے یہ
حکم موجود ہے کہ اپنا کوئی حق اگر بغیر رشوت دینے

بلاشبہ خودکشی کرنا حرام ہے۔ احادیث میں خودکشی کرنے والے کے لئے بڑی وعید آئی ہے اور سخت عذاب کی باتیں دی گئی ہیں۔ حق تعالیٰ خودکشی کرنے والے اور خودکشی کا ارادہ کرنے والے پر اپنا فضل و کرم فرما کر ان کی غلطی کو درگزر کرے۔ کسی لڑکی کے باسے میں یہ تمیز دل میں جمالینا کہ متوجس ہے، بد نصیب ہے، نکالیف و مشکلات کا باعث ہے۔ انتہائی درجہ کی جہالت اور بد عقیدگی کی بات ہے۔

لڑکی کا گھر ملی حالات سے دل برداشتہ ہو کر خودکشی کی طرف قائم اٹھنا یا بلاشبہ ایک ناقابلِ زمت فعل تھا۔ اور اگر وہ خودکشی کر گزرتی تو یقینی طور پر اس کا تہیازہ کھلتا بیڑنا قیامت کے دن اس سے باز پرس ہوتی۔ عفو و بخشش تو ایک الگ مسئلہ ہے مگر اذروئے قانون لڑکی کا عذاب و عتاب کی متفق قرار پاتی۔ لڑکی کے لئے ایک فصل حرام کا مرتکب ہونا یا عیث تو بیخ سہی لیکن وہ حضرات بھی خدا کی ناراضگی اور اس کے قہر و عتاب سے محفوظ نہیں رہ سکتے جن کے فتنہ و طعن اور زہر آلود الفاظ نے لڑکی کو اس بات پر مجبور کر دیا تھا کہ وہ خود کو ہلاک کر دے اور اس عذاب سے نجات حاصل کرے تو اس کی گردن حیات کا طوق بہت کمزور ہو گیا تھا۔

طلاق و انفع ہونے کے بعد لڑکی دالوں کی طرف سے جہر کا مطالبہ کرنا یا نکل بچا ہے۔ لڑکے دالوں کو مضرت اور اسلام پسندی کا ثبوت دینا چاہئے اور ہر کی وہ رقم جو بخشی ادا کر دینی چاہئے جس کی ادائیگی کی اسلام تا کی ہے۔

اگر یہ رقم ادا نہیں کی گئی تو لڑکے والے گناہگار ہوں گے اور اگر لڑکی نے حق جہر معاف نہیں کیا تو قیامت کے دن لڑکے دالوں کو مصیبت و رسوائی کا سامنا کرنا پڑے گا۔ جہر لڑکے کی طرف ایک قسم کا قرضہ ہے جو بہر حال چکانا پڑے گا اس دنیا میں یا اُس دنیا میں۔

خودکشی کے حرام ہونے میں ربیب و شک کی کوئی گنجائش نہیں۔ لیکن خودکشی کرنے والے پر اذروئے شرع کسی قسم کا کوئی جرم مانہ عائد نہیں ہوتا۔

جو قاضی صاحب یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ خودکشی کرنے پر

یا نہیں۔ یہاں پر کچھ لوگ کما یہ پردہ کرتے ہیں کہ حرام کہتے ہیں۔ ساتھ ہی ساتھ اس میں رہنا بھی حرام قرار دیتے ہیں۔ شرعی حکم تحریر فرمائیے

الجواب :-

مرہونہ مکان سے فائدہ اٹھانا جائز نہیں۔ فقہاء نے مرہونہ چیز سے فائدہ حاصل کرنے کو سود قرار دیا ہے۔ اور سود حرام ہے۔ گویا کہ مرہن میں رکھی ہوئی چیز کو استعمال کرنا بھی سود کے قائم مقام ہو جاتا ہے۔ جو لوگ مرہونہ مکان میں رہتے ہوئے حرام قرار دے رہے ہیں یا اس سے کسی اور طرح کا فائدہ اٹھانے کو ناجائز بتا رہے ہیں وہ حق پر ہیں۔ ان کی بات مانی جائے۔

خودکشی پر جرمانہ

سوال ۹ :- از کیف احمد صاحب (سرمد)

مہارے یہاں ایک صاحب اپنے صاحبزادے کی شادی کی شادی کی کچھ دنوں بعد صاحبزادے کی ماں کو احساس ہوا کہ بہو کا سایہ منحوس ہے۔ چنانچہ ساس نے بہو کو سنا مشروغ کر دیا۔ لڑکی نے روز بروز کے ظلم و ستم سے تنگ آ کر خودکشی کرنے کا پیر و گرام بتایا عین وقت پر گھر والوں نے دیکھ لیا۔ فوراً اس کے گلے سے رستی کاٹی گئی اور اسے اس کے میکے پہنچا دیا گیا۔ اس کے بعد قاضی کی میر جو دگی میں تحریری طور پر طلاق دیدی گئی۔ لڑکی کے سر پرستوں نے جہر طلب کیا (جہر ایک ہزار روپے ہے) تو قاضی صاحب نے فرمایا کہ پہلے لڑکی کا باپ عدالت میں چار ہزار روپے جمع کرے۔ اس کے بعد اسے ہزار روپے ملیں گے۔ کیونکہ لڑکی نے خودکشی کا ارادہ کیا تھا۔ خودکشی حرام ہے اور اس کا جرمانہ ہزار روپے ہے۔

احقر معلوم کرنا چاہتا ہے کہ کیا قاضی صاحب نے ٹھیک فیصلہ دیا ہے۔ ہم لوگ کم علم ہونے کی وجہ سے آنجناب کو تکلیف دے رہے ہیں۔

الجواب :-

وراثت کے مسائل

سوال ۱۱: - از سعید سلطانہ - دختر محمد ابراہیم مرحوم جگتیاں

محترمی مدیر تجلی! سلام سنون!!
میرے والد میری کمسنی میں رحلت فرما گئے تھے۔ بچپن کی عمر والدہ اور بڑے بھائی کی سرپرستی میں گزاری میری شادی کے لئے میرے والد نے وصیت کے ذریعہ ایک قطعہ زمین محفوظ کر دیا تھا، چنانچہ اس کو فروخت کر کے میری شادی کی گئی۔ اب جب کہ جائیداد تقسیم ہو رہی ہے تو میرے بڑے بھائی کے مشورہ پر تمام بھائی مجھے محروم وراثت قرار دے رہے ہیں۔ صرف اسلئے کہ جن لڑکیوں کی شادی والد کے گزر سنے کے بعد ہوتی ہو وہ تو محروم وراثت قرار پاتے ہیں۔ براہ کرم اس مسئلہ پر روشنی ڈالیں۔ مزید برآں حسب ذیل سوالات کا جواب عنایت کریں۔
(الف) بیٹیم لڑکیوں کی جائیداد کی نگہداشت کس کو اور کس طرح کرنی چاہئے اور کب اس جائیداد کو ان کے حوالے کرنا چاہئے؟
(ب) کیا سرپرست یا خراجا ت شادی کے عوض وراثت کو تلف کیا جاسکتا ہے۔

(ج) کیا صاحب مال کسی کے حق میں زیادتی اور کسی کے حق میں کمی کی وصیت کر سکتا ہے۔ اگر کوئی اللہ کے قائم کردہ حدود سے تجاوز کرے گا تو اس کی وصیت کی شرعی حیثیت کیا ہوگی؟
(د) عاق کرنے کا مطلب کیا ہے اور عاق کرنا جائز ہے یا نہیں۔ اگر کسی نے عاق نامہ تحریر کر دیا تو اس کی شرعی حیثیت کیا ہوگی؟

(۵) وراثت کیسے قائم ہوتی ہے اور وارث کی کب جائیداد عطا کر دینی چاہئے۔ کیا حقوق کے معاملہ میں لڑکا لڑکی کی حیثیت برابر نہیں ہے۔ کیا لڑکا اپنی مرضی سے لڑکی کے حقوق تلف کر سکتا ہے۔

الجواب:

وراثت کے مسائل انتہائی پیچیدہ اور باریکبین پسندیدہ

چار ہزار روپے جرمانہ عائد ہوتا ہے تو وہ اعلیٰ درجہ کے جاہل اور لامتناہی احمق و افسوس ہونے والے ہیں انھیں کسی سجا تکب عامہ میں داخل کرنا دیکھنے تک نہایت بے عزت ان کی زیارت سے مشرف ہو سکے۔

دیوانگی کی ایک نئی قسم

سوال ۱۲: - از شیخ شبیر عثمان صاحب اسلام پور۔

ایک صاحب جو بریلوی مکتب خیال کے حامل ہیں۔ انھوں نے حال ہی میں ایک میت کی تکفین و تدفین کے بعد قبر پر اذان دی ان کا خیال ہے کہ شیطان قبر میں منکر نکیر اور مردے کو قبر میں فریب دینے کی کوشش کرتا ہے اور مردے کی طرف اشارہ کر کے کہتا ہے کہ مجھے خدا کہہ۔ اذان سن کر شیطان درجہ ہکاگ جاتا ہے۔ انھوں نے یہ بھی کہا کہ یہ بات حدیث میں مذکور ہے اس سے قبل یہاں کبھی قبر پر اذان نہیں پڑھی گئی۔ آپ سے گزارش ہے کہ اس پر تھوڑی سی روشنی ڈالیں۔

الجواب:

شیطان کے کبیر و مکرو صرف اس دنیا ہی میں کامیابی سے ممکن رہا ہو سکتے ہیں۔ آخری و دوسری دنیا میں منتقل ہونے ہی شیطان کے محدود اختیار اور اس کی دسترس سے باہر ہو جاتا ہے اگر قبر کے اندر شیطان کی رسائی ممکن ہوتی تو اس کے تدارک کے لئے کوئی طریقہ احادیث میں ضرور بیان کیا جاتا۔ کسی حدیث سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ شیطان قبر کے اندر پہنچ کر بھی مکرو و فریب کے ہتھیار استعمال کر سکتا ہے اور اس کے رفع کرنے کے لئے اذان دینا ضرور معید ہے۔

جو شخص مردے کو دفن کرنے کے بعد قبر پر اذان دینے کو مفید اور نفع مند خیال کرتا ہے وہ جاہل مرکب ہیں اگر قائل ہے اسے صرف جاہل تصورات کی بجائے بلکہ یہ بھی یقین کر لیجئے کہ حاکم اور دیوانگی اس کے دماغ میں اپنا لگھ بنا چکی ہے۔

ہیں۔ انھیں سمجھنے اور حل کرنے کے لئے وسیع علم اور گہری نظر اور بے پناہ ذکاوت کی ضرورت ہے۔

ہمیں اپنی کم علمی اور نااہلی کا اعتراف ہے۔ لہذا یہ گزارش کرنے میں کسی قسم کی جھجک محسوس نہیں ہوتی کہ ہم دانش کے بارے میں متیقن طور پر کچھ عرض کرنے سے قاصر ہیں۔ آپ کے حکم کی تعمیل میں لب کشائی تو کرنی ہی ہے لیکن یہ واضح رہے کہ یہ لب کشائی حتمی حیثیت کی حامل قرار نہیں دی جاسکتی۔ اس پر فتنے کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ اسے بس ”اصولی بحث“ کا نام دیا جاسکتا ہے۔ فتویٰ اگر درکار ہو تو اپنے مرحوم والد کے مکمل تذکرہ کی ایک فہرست بنا کر اور تمام صورت حال کو قلم بند کر کے دارالعلوم دیوبند کی طرف رجوع کیا جائے یقین ہے کہ دارالعلوم دیوبند سے فتویٰ حاصل کر نیکیے بعد آپ کے ذہن میں کوئی الجھن باقی رہی اور یہی ان حضرات کو آئیں یا میں نہیں کرنے کا حق ہو گا جو آپ کو درانت سے محروم کرنے کی ٹھانے ہوئے ہیں۔

نیچے حریب ترتیب اپنے سوالوں کے جواب ملاحظہ فرمائیے :-

(الف) اگر ماں زندہ ہو تو اسی کو اپنے یتیم بچوں کی جائیداد کا نگران اور محافظ بننا چاہئے۔ بڑے بھائی اور خاندان کے دوسرے حضرات بھی یتیموں کی سرپرستی کر سکتے ہیں اور ان کی جائیدادوں کے تحفظ کی ذمہ داریاں ان سرپرست حضرات کو سونپی جاسکتی ہیں لیکن محافظین اور نگراں کرنے والے حضرات کے لئے ضروری ہے کہ دیانتداری اور خوف خدا اگر ملحوظ رکھیں۔ ان کی طرف سے کسی بھی قسم کی بددیانتی اور ناانصافی کا منظر ہر ان کے حق میں ہلاکت و عذاب کا موجب بن سکتا ہے۔ قرآن میں جا بجا اس بات کی ناکبر کی گئی ہے کہ یتیموں کے اموال کی حفاظت پوری دیانتداری اور سرپرستگاری کے ساتھ ہونی چاہئے۔ ان کے مالوں میں سے ایک دانہ کے برابر بھی غصب کر لینا یا خواہ مخواہ کسی اندر شمش دینا جائز نہیں بلکہ ایسا کرنا یتیموں کے حق میں صریح ظلم کے مرادف ہے اور اس کی پاداش نا جہنم کے سوا کیا ہو سکتی ہے۔

ہونا یہ چاہئے کہ حریب تک بچے بالغ ہوں انکے اموال کی حفاظت کی جائے اور ان کا پیسہ ازراہ ضرورت ان ہی مفادات میں خرچ کیا جائے کسی اور میں خرچ کرنے کی اجازت نہیں۔ بالغ ہوتے ہی ان کے اموال ان کے حوالے کر دیئے جائیں۔ حق حقدار نہ ملتا ہو تو کتنا بیگناہ ہے یہ بات کم از کم ان حضرات سے پوشیدہ نہیں ہوگی جو وقتاً فوقتاً قرآن حکیم کے ترجمہ کا مطالعہ کرتے رہتے ہیں۔

(ب) اگر لڑکی کی شادی پر وہ ہی ردیہ خرچ کیا جا رہا ہے جو درخت کے طور پر اس کے نام پر جمع ہے تو بلاشبہ جائیداد کی تقسیم کے وقت لڑکی کے حصہ میں سے اتنی رقم کاٹ لی جائے گی جتنی شادی کے مصارف میں خرچ ہو چکی ہے۔

لیکن اس کے لئے اولین شرط یہ ہے کہ ردیہ خرچ کرنے سے پہلے لڑکی سے باقاعدہ اجازت لے لی جائے۔ اس بارے میں لڑکی کی خاموشی کو رضا مندی کے قائم مقام نہیں سمجھا جائے گا بلکہ لڑکی کو بالفاظ صریح ہاں یا نا کرنا ہوگی اگر اس نے انکار کر دیا تو پھر اس کے حصہ میں سے شادی کے لوازمات پر خرچ کرنا جائز نہیں ہوگا۔

بعض یتیموں کے سفیل اور سرپرست لوگ دنیا پر تو یہ رعب جمانے ہیں کہ یتیم کی سچی شادی ہم نے کی۔ جملہ خواجہات و مصارف ہم نے برداشت کئے، جہیز وغیرہ کی فراہمی کے لئے ہمیں اپنی جیبیں ہلکی کرنی پڑیں اور لڑکی پر یہ ظاہر کرنے ہیں کہ تمہاری شادی پر جو کچھ خرچ کیا جا رہا ہے تمہارے ہی درختہ میں سے کیا جا رہا ہے۔ تقسیم وراثت کے وقت اتنی اتنی رستم تم سے وصول کر لی جائے گی۔ یہ طریقہ بدترین جرم اور گھٹیا درجہ کی نافرمانی کی حیثیت رکھتا ہے۔

اگر کسی یتیم لڑکی کی شادی کے وقت سرپرست حضرات نے جہیز وغیرہ کا بندہ و بست کر دیا اور کچھ دوسرے لوازمات بھی اپنی جیب سے پورے کر دیئے تو اسے تبرع اور احسان پر محمول کیا جائے گا۔ بلاشبہ یہ علی و درجہ کی نیکی ہے لیکن یتیم بچوں کی شادی وغیرہ پر ردیہ خرچ کرنے کے بعد ان کے

کر چکا ہوں تو شریعت کی رو سے اس وصیت اور تحریر کا کوئی اعتبار نہیں ہوگا اور جائداد کی تقسیم کے وقت اس ناصر مان لڑکے کو بھی انا حصہ دیا جائے گا جتنا حصہ زمانہ دار اولاد کے نصیب میں کر رہا ہے۔

کسی کے بارے میں عاق نامہ لکھنا اور اسے وراثت سے محروم کر دینے کی کوشش کرنا سراسر ان حدود کی خلاف ورزی ہے جو بعض نفیس حق تعالیٰ نے قائم کئے ہیں۔ اور جن سے متجاوز ہونے والے کو دائمی عذاب کی بشارت سنائی گئی ہے۔ عاق نامہ کی چونکہ کوئی اثر مرتب نہیں ہوتا اور وراثت کی تقسیم کے وقت شریعت بھی کو وراثت کا حق دار گردانتی ہے اس لئے عاق نامہ تحریر کرنے کی حیثیت گناہ بے لذت سے زیادہ نہیں۔

(۸) صاحب جائداد کے فوت ہوتے ہی وراثت کو وراثت کا حق حاصل ہو جاتا ہے۔ احتیاط اور پرمیہ نگاری کا تقاضا تو یہ ہے کہ صاحب جائداد کے مرتے ہی وراثت بانٹ دی جائے۔ لیکن اگر کسی مصلحت یا مجبوری کے پیش نظر فوری طور پر وراثت کا انقسام ممکن یا مناسب نہ ہو تو چند ماہ بعد بلکہ چند سال بعد بھی وراثت تقسیم کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ لڑکے کو قطعاً اس بات کا حق و اختیار حاصل نہیں ہوتا کہ وہ اپنی کسی بہن کے حصے کو تلف کر ڈالے اور بہن کو اس کے واجب حق سے محروم کر دے۔ البتہ لڑکے اور لڑکی کے درمیان یہ فرق خود قرآن حکیم کا قائم کردہ ہے کہ لڑکی کو جتنی قسم سونپی جائے گی لڑکا اس سے دوگنی رقم کا حقدار رہے گا۔ لڑکی کے حصے میں دس روپے آ رہے ہیں تو لڑکا بلاشبہ بیس روپے کا حقدار قرار پائے گا۔

اس بارے میں تردد اور اعتراض کی صحیح نش اس لئے نہیں کہ یقیناً جو ناگوں صاحبیتوں کے پیش نظر حق تعالیٰ نے فرمائی ہے اور حق تعالیٰ کا ہر فیصلہ کم از کم مسلمانوں کے نزدیک مشکوک اور اعتراض سے بالا تر ہونا چاہئے۔

حاصل یہ نکلا کہ بیٹیوں کے مال کی دیکھ بھال پورے اتفاقاً اور زیارت راری کے ساتھ کی جائے اور جیسے بلوغ

تو ریختی حصوں میں سے اپنی خرچ شدہ رقم کی کٹوتی کرنا کسی صورت میں جائز نہیں۔

(ج) ابتداء اسلام میں بذریعہ وصیت تقسیم جائداد کی کھلی اجازت تھی یعنی صاحب جائداد اپنی مرضی سے اپنے تمام مال کو تقسیم کرنے کا مکمل استحقاق رکھتا تھا، اسے اس بات کا مکمل اختیار حاصل ہو کر تا تھا کہ وہ اپنے ورثہ میں سے کسی کو زیادہ دے کسی کو کم، کسی کو اپنی ساری جائداد کا مالک بنا دے اور کسی کو ایک سوڑی بھی نہ دے۔ لیکن بعد میں اس اجازت کو منسوخ فرما دیا گیا اور حق تعالیٰ نے خیرہ ہی اپنی صوابدید سے ورثہ کے حصے متعین فرما دیئے۔ اب صاحب جائداد کو اس بات کا قطعاً حق حاصل نہیں ہے کہ وارثوں کے حصہ میں یا ذریعہ وصیت کی پیش کر سکے۔ اگر کوئی شخص اپنے پس ماندگان کے حصوں میں تحریر یا تقریر لکھی اور زیادتی کی وصیت کرے گا تو وہ وصیت ناقابل اعتبار سمجھی جائے گی پس ماندگان میں سے بڑے اور چھوٹے کے درمیان کسی قسم کی کوئی تفریق قائم نہیں کی جاسکتی۔ رب کی حیثیت مادی سمجھی جائے گی اور تقسیم وراثت کے وقت عمروں کا کوئی لحاظ نہیں کیا جائے گا۔ نہ ہی بڑے وارثوں کو اس بات کا حق حاصل ہوگا کہ وہ چھوٹے وارثوں کے حصوں میں دخل اندازی کریں۔ تمام ورثہ کے درمیان خواہ وہ چھوٹے ہوں یا بڑے مساوی طور پر وراثت تقسیم ہوگی۔

(د) عاق کرنے کا سیدھا سادہ مطلب ہوتا ہے محروم کر دینا۔ بعض لوگ اپنی نافرمان اولاد کے بارے میں "عاق نامہ" تحریر کرتے ہیں یعنی تحریری طور پر یہ وصیت کر جاتے ہیں کہ میں اپنے فلاں لڑکے کو از خود محروم وراثت قرار دے رہا ہوں۔ لہذا اسے ایک دم مری دینے کی ضرورت نہیں۔ اس صورت کو شریعت نے جائز فرمایا۔ اولاد کتنی بھی نافرمان اور بد کردار کیوں نہ ہو اسے وراثت سے محروم نہیں کرنا چاہئے۔ اگر کوئی شخص اپنے کسی لڑکے کے بارے میں کوئی عاق نامہ تحریر کر جائے اور صراحت کے ساتھ تحریر کر دے کہ میرے فلاں لڑکے کو کوئی پیسہ دینے کی ضرورت نہیں۔ میں اسے عاق (محروم)

جواز نہیں ہوتا۔ اگر کسی نے عاق نامہ تحریر کر بھی دیا تو اس عاق نامہ کو کوئی وقعت نہیں دی جائے گی۔ وراثت کی تقسیم مساوی طور پر ہوگی ان درناہ کو بھی وراثت عطا کی جائے گی جو مرحوم کو محبوب تھے اور ان درناہ کو بھی عطا کی جائے گی جو قطعاً نافرمان تھے اور مرحوم کو ان سے شریک نفرت تھی۔

یہ کہنا کہ جن لڑکیوں کی شادی دال کے مرنے کے بعد ہوئی ہو وہ محروم وراثت سمجھی جاتی ہیں، دھاندلی کے سوا کچھ نہیں۔

یہ ضروری بات بھی نوٹ کر لیجئے کہ چونکہ وارث کے لئے وصیت کرنا جائز نہیں۔ لہذا آپ کے والد مرحوم نے بذریعہ وصیت جو زمین کا ٹکڑا آپ کے نام کر دیا تھا صرف آپ کا تصور نہیں کیا جاسکتا، وہ تمام وارثین کا حصہ ہے۔ آپ کے والد صاحب کی وصیت ناقابل اعتبار سمجھی جائے گی۔ اگر اس حصہ کو فروخت کرنے کے ہیں آپ کی شادی کی گئی ہے تو تقسیم وراثت کے وقت آپ کے حصہ میں سے اتنا زریعہ کاٹ لیا جائے گا جتنا اس قطعہ زمین کو فروخت کرنے کے ہیں حاصل ہوا تھا۔

شریعت نے صاحب مال کو اس بات کا حق دیا ہو کہ وہ اپنے کل مال میں سے سب حصہ کو بذریعہ وصیت کسی کے حوالہ کر سکتا ہے۔ ایک تہائی مال میں اس کی وصیت قابل اعتبار اور قابل قبول تصور کی جاتی ہے۔ مثال کے طور پر ایک شخص کے پاس اپنی وفات کے وقت چھ ہزار روپے ہیں، وہ دو ہزار روپوں کے بارے میں وصیت کرنا چاہتا ہے تو اس کو شرعی طور پر اس بات کا حق اور اختیار حاصل ہے۔ اور اس کی یہ وصیت بہر حال قابل نفاذ قرار پائے گی۔ دو ہزار روپے اس کی وصیت کے مطابق تقسیم ہوں گے اور چار ہزار شریعت کے بتائے ہوئے حصوں کے مطابق بانٹے جائیں گے۔

لیکن یہ بات ملحوظ رہے کہ صاحب مال سب حصہ کے بارے میں جو وصیت کر رہا ہے وہ کسی شرعی وارث کے

تک پہنچ جائیں ان کی جائیداد ان کے حوالے کر دی جائے مگر بہت سی خصوصیات ہرپ کر لینا صرف اسلامی ہی نقطہ نظر سے ناجائز نہیں بلکہ انسانی نقطہ نظر سے بھی معیوب اور اخلاق و شرافت کے منافی ہے۔

تو رقم شادی کے اخراجات میں کیا دی گئی ہے، یہ وارث سے وصول کی جاسکتی ہے لیکن اس کے لئے شرط ضروری ہے کہ شادی میں ردیم خرچ کرنے سے پہلے لڑکی سے باقاعدہ زبانی اجازت لے لی گئی ہو۔ صرف خانوشی گو اجازت نہ سمجھا جائے۔ زبان سے اقرار دیکھا کر لیا جائے۔ اگر وہ خوشی سے یہ الفاظ مرتکب اس بات کی اجازت دیا ہے کہ میری شادی میں جو ردیم خرچ ہو گا وہ میرے دلچسپ حصہ میں سے نکال لیا جائے یا فی الوقت اپنی جیب سے خرچ کر دیا جائے اور تقسیم وراثت کے وقت مجھ سے وصول کر لیا جائے تو پھر اس کے حصہ میں سے اتنی رقم کی کٹوتی کر لینا معنی شادی کی ضروریات میں کھپ گئی ہے جائز ہے۔ البتہ لڑکی کی اجازت لئے بغیر اس کے حصہ میں سے اسی کی شادی میں کچھ خرچ کرنا جائز نہیں۔ اگر کسی نے اپنی جیب سے ردیم خرچ کر کے شادی کی ضروریات پوری کر دیں تو اسے تبرع اور احسان پر محمول کیا جائے گا اور لڑکی کی وراثت میں کٹوتی کرنا مناسب نہیں ہوگا۔ احسان تو ایک نیکی ہے اور نیکی کی جزا خدا دیتا ہے۔ نیکی کی قیمت بندوں سے وصول کرنا کیسے درست ہو سکتا ہے۔

ایک بات یہ بھی ذہن نشین کر لیجئے کہ اگر لڑکی کی اجازت لینے کے بعد اس کی وراثت کو اس کی شادی میں خرچ کیا جاسکتا ہے لیکن سرپرست حضرات کے لئے یہ ذلت و عار کی بات ہے سرپرست حضرات کے لئے مناسب ترین اور قابل حشر طریقہ یہ ہے کہ بیٹیوں کی شادیاں وغیرہ اپنا پیسہ خرچ کر کے کی جائیں اور ان کی جائیداد بہر صورت انھیں پوری پوری دیدی جائے۔ اور اپنی نیکیوں اور احسانات کا صلہ صرف اور صرف خدا سے طلب کیا جائے۔

صاحب جائیداد اپنے کسی وارث کو محروم کر دینے کا

آفتاب مغرب کیوں طلوع ہوتا ہے؟

میر بھائی آفتاب مغرب کیوں نہیں مشرق سے طلوع ہوتا ہے۔ میں آپ کے اس سوال کو کچھ غیر اور حماقت آمیز اس لئے قرار نہیں دے سکتا کہ ممکن ہے آپ کے سوال کرنے کا مقصد یہ رہا ہو کہ قیامت سے قبل آفتاب مشرق کی بجائے مغرب سے کیوں طلوع ہوگا۔ صرف گمان نہیں بلکہ یقین ہے کہ آپ نے یہی پوچھا چاہا ہوگا۔ غلطی سے برعکس جملہ قلم سے نکل گیا۔

یہ کیوں تو بڑی خطرناک بیماری ہے۔ اول تو اس قسم کی نازک باتوں کی وجہ اور حقیقت بخبر خدا کے کوئی نہیں جانتا۔ لیکن اگر کھینچ تان کر کوئی مطمئن کن وجہ آپ کو بتا دی جائے تو کیا سند ہے آپ آئندہ اس کیوں کے چکر میں نہیں پڑیں گے بلکہ عقل اور تجربات یہ کہتے ہیں کہ اگر آپ کو اس کی صحیح وجہ سے روشناس کر دیا گیا تو آپ کل دوسرے عجیبہ حقائق اور حل نہ ہونے والی یا ریکیوں کے بائے میں باقاعدہ تحقیقات شروع کر دیں گے۔ اور پھر ہر حقیقت کے بارے میں یہی ہوا کرے گا کہ یہ کیوں ہوا ہے۔ وہ کیوں ہوا تھا۔ ایسا کیوں ہوگا۔؟

مرد کو چار شاہدوں کی اجازت کیوں دی گئی۔ وراثت میں عورت کو نصف حصہ کیوں دیا جاتا ہے۔ جھڑت عیسیٰ دوبارہ کیوں پاپا کے جائیں گے۔ عورت نازک اندام کیوں بنائی گئی ہے۔ مرد کو جنس کیوں نہیں آتا۔ بتائیے اس لفظ کیوں کی منہا کھائے؟ اگر کوئی منہا نہیں تو پھر اس کے چکر میں مت پڑیے۔ درندہ دل و دماغ ابھھر رہے ہیں گے اور نتیجہ کچھ بھی نہیں نکلے گا۔

(تنبیہ)

ایک مرتبہ میں تین سوال سے زائد ارسال مت کیجئے
سوالات کا خوب تحفظ اور مختصر ہونا ضروری ہے
(ایڈیٹر)

حق میں نہیں ہوتی چاہئے بلکہ یہ مصیبت ایسے شخص کے لئے کی جاتی چاہئے جو شرعی طور پر اس کا وارث نہیں بن سکتا۔

جیسے طبعی موجودگی میں پوتے کو حق وراثت نہیں پہنچتا ہے۔ اگر یہ وصیت کی جائے کہ میرے مال کا ایک تہائی حصہ میرے پوتے کو سونپ دیا جائے تو درست ہوگا۔ اور وراثت تقسیم کرنے وقت چھ ہزار میں سے دو ہزار پوتے کے حوالے کئے جائیں گے، بحدہ دوسرے درناؤ کو حرب دستور حق سے دئیے جائیں گے۔

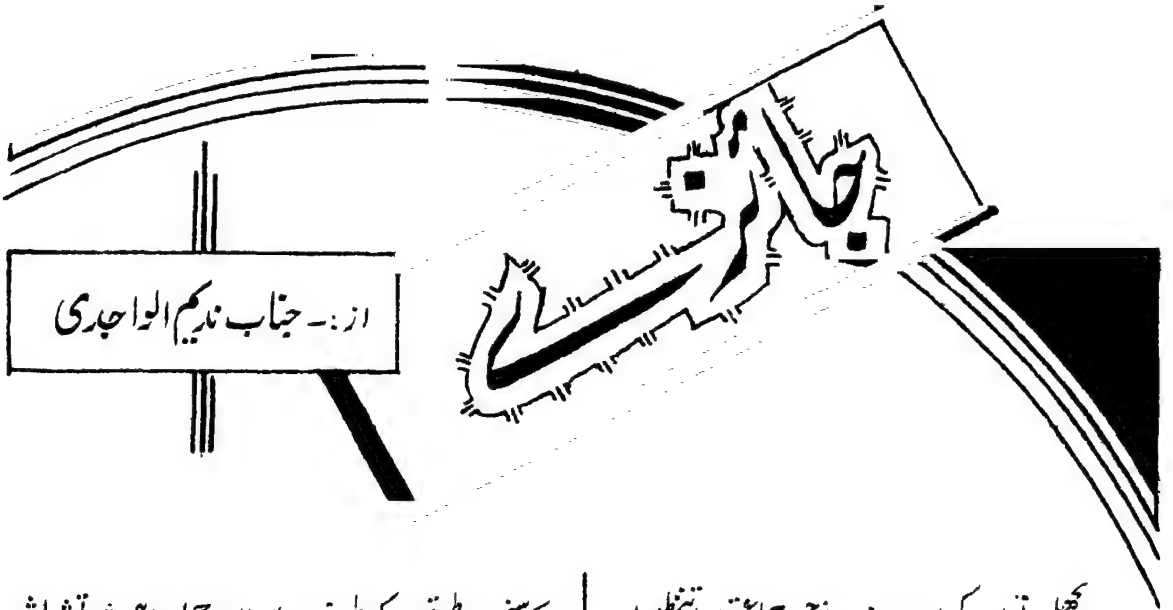
آپ کے والدین دو شاہدوں کی تعمیل اور انکی وقت کے وقت دونوں بیویاں یقیناً حیات تھیں۔ لہذا تقسیم وراثت کے وقت پہلے حصہ برابر برابر دونوں بیویوں میں تقسیم کیا جائے۔ اگر بعد میں کسی ایک بیوی کا انتقال ہو گیا ہو تو اس کا حصہ اس کی سگی اولاد کے حوالے کر دیا جائے۔ بیویوں کے علاوہ تمام اولاد کے ماہر بھی قرآن کے مقرر کردہ حصوں کے مطابق وراثت تقسیم کی جائے۔ یعنی اگر کیوں کے حصہ میں جو کچھ آ رہا ہو لڑکیوں کو اس سے دو گنا دیا جائے چونکہ آپ اپنے والد کی شرعی طور پر وارث ہیں۔ لہذا آپ کے حق میں آپ کے والد کی وصیت ناقابل اعتبار تصور کی جائے اور اتنی رقم آپ کے حصہ میں سے کاٹ لی جائے گی جتنی اس قطعہ زمین کو زرخیز کرنے کے بعد ہاتھ آئی تھی جو غیر شرعی طور پر آپ کے نام پر وقف کر دیا گیا تھا۔ واللہ اعلم۔

وہ جوابات جنکے سوالات حذف کر دیے گئے

واقعہ فیل

معتبر اور محترم مفسرین نے لکھا ہے کہ واقعہ فیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش سے دو ماہ قبل پیش آیا تھا۔ اگر کوئی شخص مفسرین کی اس تحقیق کی مخالفت کرے تو دلائل کے ذہیر ہوگا۔ نہ جاسکتے ہیں لیکن خواہ مخواہ کافروں سیاہ کرنے سے کیا حاصل۔

❖ ❖ ❖



کے سنجیدہ طبقوں کی طرف سے اس رجحان پر ہمیشہ تشویش بے حدیتی اور اضطراب کا اظہار کیا جاتا رہا۔ مگر حکومت نہ جانے کس مصلحت کی بنا پر خاموش رہی اور اس نے انھیں چھوڑنا مناسب نہ سمجھا۔ بہر حال اب قدم اٹھالیا گیا ہے تو فتح رکھنی چاہئے کہ یہ اقدام دیرپا ثابت ہوگا۔ اور دوبارہ ان انتہا پسندوں کو چھوٹ نہیں دی جائے گی۔

آر۔ ایس۔ ایس کا قیام ۱۹۲۵ء میں ہوا۔ یہ آزادی سے پہلے کی بات ہے۔ یہ جماعت فرقہ دارانہ فسادات سے متاثر ہو کر قائم کی گئی تھی۔ ایک مخصوص طبقے کے مفادات اور ایک مخصوص تنہدیب کی حفاظت اس کے مقاصد میں شامل تھی۔ بدقسمتی کی بات یہ ہے کہ اس جماعت کو ایسے رہنما ملے جو اپنے ذہن، اپنے مزاج، اپنے طرز فکر اور اپنی افتاد طبع کے لحاظ سے ہندوستان جیسے جمہوری ملک کے لئے انتہائی غیر موزوں تھے جماعت کے پہلے سربراہ اور باقی ڈاکٹر کے۔ آر۔ ایس۔ ایس کے انتقال کے بعد سٹرگول والکر نے اس کی قیادت سنبھالی انھوں نے آر۔ ایس۔ ایس کے ایک نیم فوجی تنظیم بنادیا اور فرقہ دارانہ ہنگاموں میں اس کی سرگرمیاں تیز کر دیں۔ اس تنظیم سے تعلق رکھنے والے افراد کی جسمانی اور ذہنی پرورش

پچھلے دنوں حکومت ہند نے جن جماعتوں اور تنظیموں پر پابندی عائد کی ہے ان میں آر۔ ایس۔ ایس اور آئن مارگ جیسی انتہا پسند اور فاشسٹ جماعتیں بھی شامل ہیں۔ اندرون ملک ان جماعتوں کی تمام سرگرمیاں غیر قانونی قرار دیدی گئی ہیں۔ ان سے وابستہ افراد گرفتار کر لئے گئے ہیں دفاتر سرکھ رہیں۔

جو لوگ آر۔ ایس۔ ایس اور آئن مارگ جیسی تنظیموں سے واقفیت رکھتے ہیں وہ جانتے ہوں گے کہ یہ تنظیمیں روز بروز غیر قانونی سرگرمیاں جاری رکھ رہے ہیں۔ اگرچہ ان جماعتوں کا دعویٰ یہ تھا کہ وہ محض ثقافتی اور سماجی ادارے ہیں۔ اور یہاں سماج کی بھلائی اور شانتی کے لئے کام کر رہے ہیں یہ دعویٰ کس قدر گمراہ کن اور کتنا غلط تھا۔ آئین والی ہر صبح اس کے خلاف دلائل فراہم کرتی تھی۔ جہاں کہیں بھی فرقہ دارانہ فساد ہوتا۔ آگ لگائی جاتی، حملے کئے جاتے، گھرتیاہ کئے جاتے، آبرو میں لونی جاتیں، دہاں ان جماعتوں کے چہرے ضرور نظر آتے تھے۔ مگر تعجب کی بات یہ تھی کہ اس کھلی وحشت انگیزی اور انتہا پسندی کے باوجود حکومت انھیں نظر انداز کرنے رہنے کی مسلسل پالیسی پر عمل پیرا تھی۔ مسلمانوں اور ہندوؤں

ایک مخصوص نظام کے تحت کی جانے لگی۔ تنظیمی اسکولوں میں نفرت انگیز تصاب پڑھایا جانے لگا۔ یہ سرگرمیاں بڑے عرصہ سے جاری تھیں۔ قریب تھا کہ پانی سر سے اڑ چکا ہو جائے مسز گاندھی کے یہ وقت اقامت نے ملک کو ایک انتہائی خوفناک موڑ سے بچا لیا ہے۔

آئن مارگ بھی امن، شانتی اور سماج کی اصلاح کے نام پر مہم چلی تھی۔ مگر بہت جلد یہی کھل سامنے آگئی اور اسکی خوفناک سرگرمیوں کا راز فاش ہو گیا۔ اس جماعت کا قیام اگرچہ ۱۹۵۵ء کے لگ بھگ ہوا ہے۔ مگر ۱۹۴۷ء میں شہرت اس وقت ملی جب یہ بات سامنے آئی کہ آئن مارگ کی انسانی جانوں کی ہلاکت اپنی فلاسفی کا انتہائی اہم جز سمجھتے ہیں۔ اس جماعت کا بنیادی اعتقاد تشدد پر ہے۔ یہ لوگ تشدد کی زندگی کی روح قرار دیتے ہیں۔ انھیں جمہوریت پر یقین نہیں ہے۔ یہ لفظ ان کی دگرستری میں بے معنی اچھل کود اور ذہنی افلاس کے مرادف سمجھا جاتا ہے۔ اس نام تہاد جماعت کا سربراہ پرکھات انجمن سرکار آئن مارگ۔ جو جماعت کی تشکیل سے قبل بہار ریلوے ورکشاپ میں ایک معمولی کلرک تھا۔ آج کل جیل میں ہے۔ اس کے خلاف لوگوں کے قتل کے مقصد سے زیر سماعت ہیں۔

آئن مارگ نے ہمیشہ تشدد کی یا ایسی اختیار کی ہے ابھی اخبارات سے پتہ چلا کہ یہ جماعت ملک کے اہم سیاسی لیڈروں کو قتل کرنے کی سازش میں مصروف تھی۔ ان اردن ملک ان سرگرمیوں کے لئے آئن مارگ کو بڑی طاقتوں سے دولت ملتی تھی۔ حال ہی میں جب ان کے دفتر پر چھاپے مارے گئے تو غیر ملکی ساخت کے اسلحہ جات بڑی تعداد میں برآمد ہوئے۔ ان دفاتر سے لاتعداد انسانی کھوپڑیاں بھی نکلیں جنھیں وہ اپنی بوجھاپاٹ کے لئے استعمال کرتے تھے۔ آئن مارگ کی طرح آر۔ ایس۔ ایس کے دفاتر سے بھی بڑی تعداد میں اسلحہ برآمد ہوئے۔ دارالحکومت کے دفتر سے امریکن چھاپ اسلحہ ملا ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ دونوں جماعتیں غیر ملکی آکر کار کے طور پر کام کر رہی تھیں۔

بعض واقعات اپنے پس منظر اور رد عمل کے اعتبار سے اہم ہو کر رہے ہیں۔ ۱۵ اگست کی شب بنگلہ دیش میں جو بھگہ ہوا وہ بھی اسی طرح کا ایک واقعہ ہے۔ اس کا بھی ایک وسیع پس منظر ہے اور نہایت دور رس نتائج ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ شیخ مجیب الرحمن نے اپنے ملک کی آزادی، سالمیت اور ترقی کے لئے بڑے درست جدوجہد کی ہے۔ ایک ایسی قوم جسے اقتصاد اور سیاسی ہر سطح پر کش مکش کا سامنا ہوا، متبطلے رکھے میں شیخ نے اپنی پوری صلاحیتیں لگادی تھیں۔ اور وہ ایک ایسے ملک کی تفصیل کے لئے کہ قساں تھے جو ان کے خوابوں کا آئینہ دار ہو۔ مگر اس سے پہلے کہ شیخ اپنی کوششوں میں بنگ بھرتے وہاں وفادات ہو گئی اور اس طرح وہ کتاب مکمل ہو گئی جسے شروع ہوئے بس چند ہی برس گزرے تھے۔

بالکل اچانک ڈھکے ریڈیو نے فوجی بغاوت کی خبر نشر کی۔ دوسرے ذرائع نے شیخ مجیب الرحمن کی ہلاکت کی اطلاع بھی دی جس کی تصدیق بعد میں خود بنگلہ دیش ریڈیو نے بھی کی۔ ریڈیو نے یہ بھی بتلایا تھا کہ فوج کی حمایت سے مسز فونڈا کرشن احمدر نے حکومت سنبھال لی ہے۔ ہنگامے میں شیخ مجیب کی رفیقہ حیات، ان کے دو بچے ہلاک ہوئے۔ وزیر اعظم مسز منظور ملی خاں کی خبر بھی تھی مگر جی کی خبروں سے معلوم ہوا کہ وہ حیات ہیں اور انھوں نے صدر سے ملاقات کی ہے۔

مسز فونڈا کرشن مجیب الرحمن کی وزارت میں وزیر تجارت کی حیثیت سے شریک رہے ہیں۔ بنگلہ دیش کی آزادی سے پہلے کلکتہ میں جو میموری حکومت قائم تھی اس میں بھی مسز فونڈا کرشن شریک تھے۔ شیخ کے پرانے ساتھیوں میں سے تھے۔ آزادی کی جدوجہد میں ان کے ساتھ کام کرتے رہے۔ مسز فونڈا کرشن کے قریب ترین ساتھیوں کا کہنا ہے کہ وہ شیخ مجیب الرحمن کے نکتہ چیں رہے ہیں۔

بنگلہ دیش کی نئی کابینہ میں ان ہی افراد پر مشتمل ہے جو پرانی کابینہ میں بھی وزارتوں پر فائز تھے۔ اس میں دو ایک افراد وہ بھی آگے ہیں جو شیخ کے معنوب تھے۔ نئے عہدہ وزارت کا

حکومت ہند کے ایک ترجمان نے دہلی میں کہا کہ حکومت ہند بنگلہ دیش کے واقعات کا بغور جائزہ لے رہی ہے ایک پڑوسی ملک ہے اور ہم ان واقعات سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے جو ہمارے پڑوسی ملک میں پیش آرہے ہیں ترجمان نے شیخ ادران کے ساتھیوں، عزیزوں کی وفات پر اظہار افسوس کیا۔

دوسری طرف بنگلہ دیش کی نئی حکومت نے ہند کو یقین دلایا ہے کہ وہ ان تمام معاملوں کی پابند رہے گی جو پچھلے دور میں طے پاچکے ہیں۔ اس لئے یہ خیال غلط ہے کہ نئی حکومت ہند دوستانہ سے کشیدہ رہے گی۔

حال ہی میں جو واقعات سامنے آئے ہیں ان کی بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ نئی حکومت بھی کھلی حکومت کی طرح ہماری دوست رہے گی اور عوام کی خوشحالی کے لئے دونوں ممالک میں تعاون کی رفتار وہی رہے گی جو شیخ مجیب کے دور میں تھی۔

حالیہ لینے کے بعد دو گنٹھ کے اندر اندر انھوں نے دس وزراء اور چھ وزراء سے نمکات پر مشتمل وزارت تشکیل دی ہے۔ اس نئی وزارت کے بارے میں دونوں کے ساتھ کچھ کہنا بہت مشکل ہے ابھی تک بنگلہ دیش کے واقعات کی گہرے مصافحہ نہیں ہوئی ہے۔ ویسے نئے صدر مسٹر مشفاق احمد نے اپنی پہلی تقریر میں کہا ہے کہ قیادت انہوں نے ملک اور قوم کے وسیع مفادات کے پیش نظر سنبھالی ہے۔ انھوں نے یہ بھی کہا کہ نئی حکومت بددیانتی اور اقرار پروردی سے کسی بھی شکل میں سمجھوتہ نہیں کرے گی۔ ساتھ ہی انھوں نے ملک کے تمام مذہبی اقلیتی طبقوں کو انصاف اور برابری کا یقین بھی دلایا۔ انھوں نے دشمن ملکوں سے تعلقات قائم کرنے اور باقی رکھنے کی بات بھی کی۔ انھوں نے کہا کہ بنگلہ دیش دوسرے ملکوں کی ملاتانی مالمیت کا احترام کرے گا۔ اور ساتھ ہی یہ بھی چاہے گا کہ اس کے اندرونی معاملات میں مداخلت نہ کی جائے۔ بنگلہ دیش اب طاقتوں کے انظار سے سڑیوں کی مدد کرے گا۔ اس طرح اسلامی ممالک کی تنظیم، دولت مشترکہ کے ممالک، ناوابستہ ملکوں اور بری طاقتوں سے بھی اپنے تعلقات وابستہ کھے گا۔

بنگلہ دیش کے واقعات کے سلسلہ میں مختلف ممالک مختلف رد عمل رہا ہے۔ پاکستان نے حادثے کے بعد دلی ت ہی میں بنگلہ دیش کو سہج کر لیا۔ ساتھ ہی بطور امداد پیسے کی سہولتیں، پیسے ہزاروں لاکھوں اور ایک کروڑ لاکھ دینے کا ملان بھی۔ پاکستان کی یہ فراقدلانہ پیش کش بلاوجہ نہیں ہے۔ سیاسی حلقوں کا خیال ہے کہ پاکستان بنگلہ دیش کے ساتھ تعلقات قائم کرنے کے لئے بیچین ہے۔ دوسری طرف بنگلہ دیش نے متحدہ بھی حکومت پاکستان کا شکریہ ادا کیا ہے۔ برطانیہ، شیخ وفات پر افسوس کا اظہار کیا ہے۔ ساتھ ہی بنگلہ دیش کی حکومت کو تسلیم بھی کر لیا ہے۔

مصر، سعودی عرب، سوڈان، شمالی یمن، ایران، بیت اب تک بارہ ممالک نئی حکومت کو تسلیم کر چکے ہیں۔ بنگلہ دیش کے واقعات پر تبصرہ کرتے ہوئے

ذکرِ

ذکرِ محمد یوسف اصلاحی

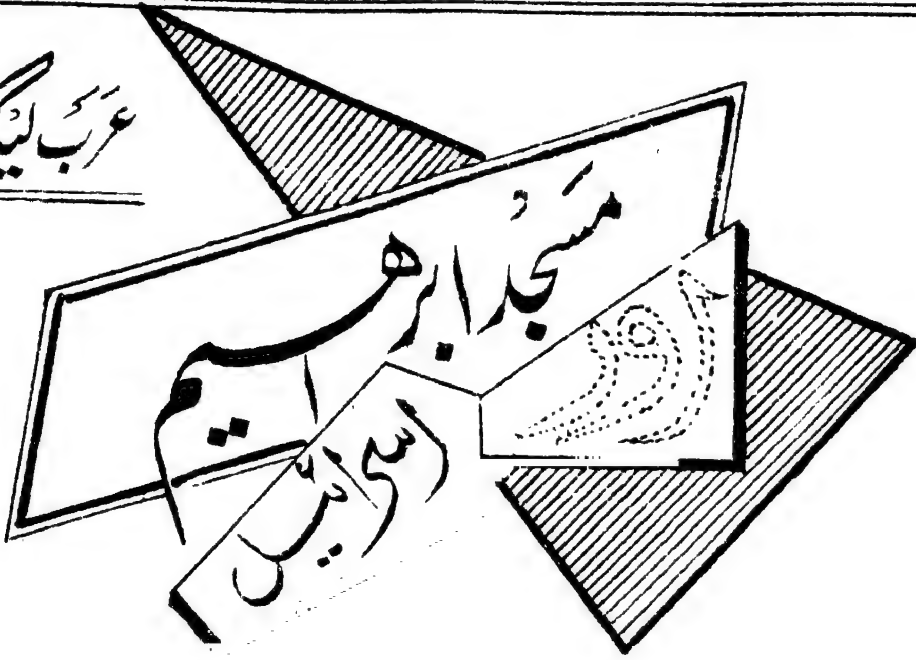
امتیازی اشعار، غزلیں، مثنوی، معلومات افشاں

نگارنگ تصانیف کا شگفتہ گدستہ

ست لاکھ روپے کا ایک شمارہ، ذکرِ شہید

اور ای بے بی، کتب خانہ سرحد، لاہور

عرب لیگ مشن



مرحوم شاہ فیصل کی یہ دیرینہ خواہش تھی کہ وہ یروشلم میں واقع مسجد اقصیٰ میں نماز ادا کریں۔ وہ اپنی زندگی کے آخری ایام میں اپنے ملاقاتیوں سے بار بار اس بارے میں اظہار خیال کیا کرتے تھے۔

یہ ایک عظیم المیہ ہے کہ اسرائیل بیت المقدس کی سب سے محترم جگہ کے اس کے مذہبی تقدس کو یا مال کو رہا ہے اور اس کو بطور ایک سیاسی حربہ کے استعمال کر رہا ہے۔ جب سے اسرائیل نے یروشلم پر قبضہ جما لیا ہے تب سے اس نے بیت سے ہڑنگاؤں دیکھے ہیں۔ بیت المقدس کو جانے والے بمصرین نے یہ بات نوٹ کی ہے کہ ۱۹۶۷ء سے بیت المقدس سے عیسائیوں کی دگاتارہجرت ہوئی ہے جس سے شہر کے مختلف مذہبی عقائد کے حضرات کو دکھ کا بہنچا ہے۔

جہاں تک مشرقی یروشلم کا تعلق ہے اس کو اسرائیل نے ہمیشہ یہ سمجھا ہے کہ وہ اسرائیل ہی کا ایک حصہ ہے۔ اسی سال نوروز کے موقع پر اسرائیل نے جوئے صیہونی یجنی کے سربراہ پنچاس سفیر نے اسرائیلیوں کو ملحقین کی ہے کہ انکی آبادی پچاس لاکھ تک پہنچ جانی چاہئے جبکہ آج کل یہ ۳ لاکھ

ہے۔ مشکل ہی سے عرب عیسائی یا عرب مسلمان مشرقی یروشلم میں نقل و حرکت کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ اسرائیلی اخبارات اپنی حکایت کے نوآبادی پر دگرگام کے بارے میں بار بار لکھتے رہتے ہیں۔ خاص طور سے جب ان کا تعلق تعمیریاتی سرگرمیوں سے ہوتا ہے۔ سابق عرب یروشلم کا عرب سیکٹر تیزی کے ساتھ قلعہ بن گھر میں بسایا جا رہا ہے اسرائیلی اقدام مشکل سے ہی اسرائیلی نیک نیتی یا اس کے مستقبل کے بارے میں اعتماد بحال کر سکتے ہیں۔

اسرائیل کے لئے جارحانہ ڈرامے کھیلنا اس کے معمولات میں شامل ہو گیا ہے۔ اس وقت جب کہ مسئلہ کا منصفانہ حل تلاش کرنے کے لئے خوجیدہ کشمکش کی جا رہی ہیں مسجد ابراہیم پر اسرائیلی ناپاک منصوبہ کے بارے میں کوئی اور تشہیح نہیں ہو سکتی۔ اسرائیل کا یہ فیصلہ مسجد ابراہیم کو مسلمانوں اور یہودیوں میں تقسیم کر دیا جائے نہ صرف یہ کہ ایک منف بر عبادت گاہ کے تقدس کی بے حرمتی کرتا ہے بلکہ انسانی حقوق جو اقوام متحدہ کی چارٹر میں درج ہیں عبادت کی آزادی وغیرہ کے قطعی منافی ہے۔

تجلی

اگر آپ کے

تزویدک دین کی خدمت کر رہا ہے تو اس کی

بقا کے لئے دعا فرمائیے اور اسے اپنے خلقہ

احباب تک پہنچانے کی ہر ممکن کوشش کیجئے

غیر مالک کے کاروبار کرنیوالوں کیلئے

مفید تحفہ

(دس ہزار) ۱۰۰۰۰ پتروں کی ڈائریکٹری طلب

کر کے فائدہ اٹھائیں۔ قیمت ۱۲/-

مولانا شاہ انگلیں کے تصوف سے

صحیفہ ابرار بھرپور ملفوظات۔ مجلد ۲۵/-

مقبول نماز مترجم تمام ہی مسائل اور مفید نصیحتوں

کا مجموعہ۔ مجلد ۱۰/-

مولانا شاہ انگلیں کے تصوف کے

میسور پر ایک عمدہ کتاب

صحائف معرفت

(مجلد ۸/-)

خاتون لہذا۔ عقائد بریلوی۔ مجلد ۶/-

خاتون لہذا دد لہذا (بجواب لہذا) ۶/۵۰

انکشاف (۶/-)

خاتون لہذا پر لہذا (۶/۵۰)

انکھوں کی ٹھنڈک (روایت میں) مجلد ۸/-

مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

۱۰ اگست ۱۹۴۵ء کو عرب لیگ کے سکریٹری

جنرل جناب محمود ریاہ نے اقوام متحدہ کے سکریٹری

جنرل، انسانی حقوق کمیشن کے چیرمین اور پرنسپل کے

ڈائریکٹر جنرل سے یہ مطالبہ کیا تھا کہ وہ مسجد ابراہیم

میں اسرائیل کے ناپاک منصوبوں کے بارے میں

تحقیقات کریں۔ ان اقدامات کو جارح قرار دیتے ہوئے

عرب لیگ سکریٹری جنرل نے اقوام متحدہ کی طرف سے

فوری مداخلت پر زور دیا تھا۔ عرب لیگ کے اسٹنٹ

سیکرٹری جنرل ڈاکٹر قوئل نے اردنی حکومت

سے رضامندی ظاہر کرتے ہوئے اس بات کی مانگ

کی ہے کہ وہ ان کو تفصیلی معلومات فراہم کرنے تاکہ

اس معاملہ پر عرب دزرائے خارجہ کی کانفرنس میں

غور و خوض ہو سکے جو ۲۰ ستمبر ۱۹۴۵ء میں منعقد ہوگی۔ نیز

عرب لیگ اس سلسلہ میں ایک مشترکہ حکمت عملی کی

تشکیل کرے گی جو کہ اقوام متحدہ کے دائرہ کار میں

ہوگا۔

۱۲ اگست ۱۹۴۵ء کو یروشلم سے ملنے والی خبریں

ایجنسی کی اطلاعات کے مطابق مسجد ابراہیم کی تقسیم سے

متعلق ناپاک اسرائیلی منصوبوں سے تمام مغربی کنائے

کے لوگوں میں زبردست عشم و غصہ پایا جا رہا ہے۔ مغربی

کنارے کے عربوں نے گزشتہ جمعہ کے روز مظاہرے

کئے اور عام ہڑتال بھی عمل میں آئی۔ یہ بھی اطلاع ملی ہے

کہ کویت اور عراق نے بھی اردنی حکومت سے رضامندی

ظاہر کرتے ہوئے اس بات کی مانگ کی ہے کہ اس مسئلہ

پر غور و خوض کرنے کے لئے اسلامی دزرائے خارجہ کی

طرف سے ایک ہنگامی اجلاس بلا یا جائے۔ دنیا بھر کے

امن پسند لوگ یقیناً اسرائیل کی ان گندہی اور معیوب

چالوں سے سخت پریشان ہوں گے۔ خاص طور پر اس

وقت جب کہ کچھ لوگ خیر سگالی کے جذبہ سے

مغربی ایشیا میں ایک منعقدہ اور مخلصانہ حل تلاش کرنے

کی کوشش میں لگے ہوئے ہوں۔



جتنیں سحر نگل گئی وہ خواب ڈھونڈتا ہوں میں
کہاں گئی وہ نینر کی شراب ڈھونڈتا ہوں میں

مجھے نمک کی کان میں مٹھاس کی تلاش ہے
برہنگی کے شہر میں لباس کی تلاش ہے
وہ برف یاریاں ہوئیں کہ پیاس خود ہی بجھ گئی
میں ساغروں کو کیا کروں کہ پیاس کی تلاش ہے

گھرا ہوا ہے ابراہیم تاب ڈھونڈتا ہوں میں
کہاں گئی وہ نینر کی شراب ڈھونڈتا ہوں میں

اور
شاید آپ کو یاد ہوگا
کہ پونا کے مشاعرے میں
یہی نظم مرحوم نے نذر
سامعین کی تھی :

چپ چپ چپ چپ
پھر کچھ ہی دیر کے بعد
ان کے پردرگاز نے
انھیں نینر کی شراب
پلا دی تھی۔ اور اس نظم
کو پیش کر نیکیے بنیں
منٹ بعد وہ گہری نینر
میں ڈوب گئے تھے :

اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ !

جورک سکے تو ردک دویہ سیل رنگ و نور کا
مری نظر کو چاہئے وہی چسراغ دور کا
کھٹک رہی ہے ہر کمرن نظر میں خار کی طرح
تپا دیا ہے تابشوں نے آئینہ شعور کا

نگارہ شوق جل اٹھی حجاب ڈھونڈتا ہوں میں
جنہیں سحر نگل گئی وہ خواب ڈھونڈتا ہوں میں

یہ دھوپ زرد زرد سی بہ چاندنی دھواں دھواں
یہ طلعتیں بجھی بجھی، یہ داغ داغ کہکشاں
یہ سرخ سرخ پھول ہیں کہ زخم ہیں بہار کے
یہ اداس کی پھوار ہے کہ رد رہا ہے آسماں

دل و نظر کے موتیوں کی آب ڈھونڈتا ہوں میں
جنہیں سحر نگل گئی وہ خواب ڈھونڈتا ہوں میں

یہ تلخ تلخ راحتیں جسراحتیں لئے ہوئے،
یہ خوشچمکاں رطافتیں کثافتیں لئے ہوئے
یہ تار تار سپرہن، عسرو مہ بہار کا
یہ خستہ زن صداقتیں، قیامتیں لئے ہوئے

زمین کی تہوں میں آفتاب ڈھونڈتا ہوں میں
جنہیں سحر نگل گئی وہ خواب ڈھونڈتا ہوں میں

کھڑے ہوئے ہیں صف بہ صف بہت خواب سامنے
حقیقتیں بھی آگئی ہیں بے حجاب سامنے

ورق ورق الٹ رہا ہوں میں کتاب وقت کا
لہو سے جو لکھی گئی ہے وہ کتاب سامنے

جو اس کتاب میں نہیں دیا بڑھوتا ہوں میں
جنہیں سحر نگل گئی وہ خواب ڈھونڈتا ہوں میں

جو مرحلوں میں ساتھ تھے وہ منزلوں پہ چھٹ گئے
جو رات میں لئے نہ تھے وہ دیر میں لٹ گئے
مگن تھا میں کہ پیار کے بہت سے گیت گاؤں گا
زبان گنگ ہو گئی گلے میں گیت گھٹ گئے

کٹی ہوئی ہیں انگلیاں رباب ڈھونڈتا ہوں میں
جنہیں سحر نگل گئی وہ خواب ڈھونڈتا ہوں میں

یہ کتنے پھول ٹوٹ کر بکھر گئے یہ کیا ہوا
یہ کتنے پھول شاخوں پہ مر گئے یہ کیا ہوا
پڑی جو تیز روشنی دمک اٹھی روش روشن
مگر لہو کے داغ بھی ابھر گئے یہ کیا ہوا

انہیں چھپاؤں کس طرح نقاب ڈھونڈتا ہوں میں
جنہیں سحر نگل گئی وہ خواب ڈھونڈتا ہوں میں

غیر شاوہ زور بخود می کہ جستجوئے یا رتھی
جو درد میں سرور تھا تو بے کلی قرار تھی
کسی نے زہرِ عنسم دیا تو مسکرا کے پی گئے
ترپ میں بھی سکین تھا غلش بھی سازگار تھی

حیاتِ شوق کا وہی سراب ڈھونڈتا ہوں میں
جنہیں سحرِ نگل گئی وہ خواب ڈھونڈتا ہوں میں

خلوص بے شعور کی وہ زرد استباریاں
وہ شوقِ سادہ لوح کی حسین خامکاریاں
نئی سحر کے خال و خط نگاہ میں بسے ہوئے
خیال ہی خیال میں وہ خاشیہ نگاریاں

جوئے گیا فریبِ شباب ڈھونڈتا ہوں میں
جنہیں سحرِ نگل گئی وہ خواب ڈھونڈتا ہوں میں

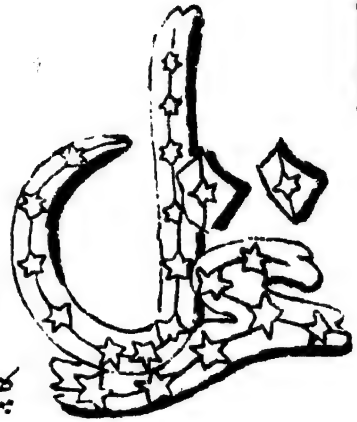
وہ لعل لب کے تذکرے وہ زلفِ رخ کے زمزمے
وہ کار و بارِ آرزو، وہ دلوے وہ سمجھے
دل و نظر کی جان تھکا دے در جو گزریا
نہ اب کسی سے دل لگے، نہ اب کہیں نظر جھے

سمتِ وقت جا چکا، رکاب ڈھونڈتا ہوں میں
جنہیں سحرِ نگل گئی وہ خواب ڈھونڈتا ہوں میں

بہت دنوں میں راستہ حریمِ ناز کا مسلا
مگر حریمِ ناز تک پہنچ گئے تو کیا ملا
مرے سفر کے ساتھیو تمہیں سے پوچھتا ہوں میں
بتاؤ کیا صنم ملے، بتاؤ کیا خُرا ملا

جواب چاہئے مجھے، جواب ڈھونڈتا ہوں میں
جنہیں سحرِ نگل گئی وہ خواب ڈھونڈتا ہوں میں

ہر آدمی لہو کا شتا در ملا، ہمیں دیکھا نہ جاسکا وہی منظر ملا ہمیں
 فطرت کی آگہی بھی بستر نہیں یہاں اس کی ہو کیا خوشی کہ سمن ملا ہمیں
 یہ سوچتے ہیں اب سی جگل میں آسیں کتنا سکون شہر کے گریہ ملا ہمیں
 پھولوں کا شاخ شاخ لہجہ کی تو کیا ہوا ہم نے بڑھائے ہاتھ تو خیر ملا ہمیں



جامہ دہی کے بعد بھی عیا ہوئے نہ ہم زخم بدن بصورت چادر ملا ہمیں
 کیا لوگ تھے جو آگ کو گلزار کر گئے سو بھی سکے نہ ہم جو یہ بستر ملا ہمیں
 سر پہ بھل سکی نہ کلاؤ ہتہ زرداں ہر آسماں زمیں کے برابر ملا ہمیں
 جو شخص ہم میں سربے شگفتہ مزاج تھا دیکھا اسے تو درد کا پسیر ملا ہمیں
 ہم رفتہ رفتہ سارے زمانے مل چکے اب ایک دہم سے بھی چل کر ملا ہمیں
 ”ابا بر وئے شیوہ اہل نظر گئی“ غالب سے کم نہ کوئی سخن در ملا ہمیں

ہم بھی فضا میں نخل شمر دار کی طرح
 پھل غنیر کا نصیب تھے، پتھر ملا ہمیں



ہیلو مائی ڈیر! مزاج گرامی!!

وہ شخص جو نکلتا تھا۔ خیالی صحنہ کا ایک ایک قطرہ زمین حقیقت میں اتر چکا تھا۔ کشتیاں گھنٹیاں فی محاذوں میں بچکولے کھا رہی تھیں اور وہ شخص اس وقت اسے کس رعبہ کو وقت ہوئی ہوگی اسکا بازو لگا نا آسان نہیں۔ آپ سر کے بل کھڑے ہو کر انتہائی اخلاص کے ساتھ فاختہ کی بولی بولنے میں منہمک ہوں، عین اسی وقت آپ کی اہلیہ یا اہلیہ کے والد خطرناک زمین کی تہہ میں سے ابھر میں اور آپ کی ٹانگ پر گر کر کھینچ لیں۔ بس جو وقت اور ابھن اس وقت آپ کو محسوس ہوگی یا نکل دہی کو ذلت صوفی آپ پارے غلط وقت نازل ہونے سے اس شخص کی کبھی ہوئی تھی جسکا دماغ نصورات کی پگڑنڈی پر سرپٹ بھاگتا چلا جا رہا تھا۔ جو خیالی مسند میں کاغذ کی ناؤ چلا کر شدت کے ساتھ یہ محسوس کر رہا تھا کہ میں ہی کا ناخدا ہوں۔ جو خیالی ہیر رتن سے خیالی گھنٹہ کو رتنے وقت یہ سمجھ رہا تھا کہ علمی دنیا کا پہلے حصہ میرے کمرے میں سمٹ آیا ہے۔ جو..... آپ میری بات کا ٹکڑہ کر لیں گے کہ وہ بد بخت ناہنجار کو کہ ہے جو دیوبند شریف کی مقدس سرزمین پر بیٹھ کر خیالی شیلیفون کے ذریعہ کسی بیرون سے رابطہ قائم کئے ہوئے ہے۔ وہ سرکش اور مہر کن ہوجو ہندوستان

ذرا سوچئے آپ کسی گلاب کی شاخ پر بیٹھ کر خیالات کی شیشوں میں حیران بہشت کا عکس ملاحظہ کر رہے ہوں۔ یا خیالی شیخ عبد اللہ کے کاندھوں پر کھٹے ہو کر دادی کشمیر کا نظارہ کرنے میں منہمک ہوں۔ یا اپنے کمرے کی تنہائی میں مراقبہ کئے بیٹھے ہوں اور اپنی من پسند ہیر رتن سے خیالی گفتگو کے مزے لوٹ رہے ہوں۔ اچانک صوفی آپ یا جیسا فیصل مسلمان آدم زاد آدھکے اور اپنی وحشت خیز اور سماعت شکن آواز میں آداب بجالائے تو بھلا کیا گزرے گی آپ کے نازک خیالات پر اور کیا حشر ہوگا اس گفتگو کا جو ظاہری فاصلوں اور نظریے آنے والی دوریوں سے بے نیاز آپ کے اور مینا کماری یا آپ کے اور قتالی کماری کے درمیان ہو رہی تھی۔ بودیت نہ ہو نہ صافیت اور حقیقت سے لیر نہ ایک واقعہ منئے۔ واقعہ کیا ہے جو ناخدا ہوں۔ بلکہ روز و رات خواب و خیال کہہ لیجئے۔

ایک مثال سے سمجھیں گے تو فائماں زادہ لگاؤ چنان ہوگا ہمارے دیوبند میں ایک اچھا اور نیم احق قسم کا آدمی تھا جو ایک دن وہ اپنی بیٹھک میں بیٹھا ہوا تھا کہ اس کے سمت میں کاغذ کی ناؤ چلا رہا تھا صوفی آپ یا زائل ہونے اور اپنی مکرر ترین آوازیں بولے

میں نے اقامت گزری ہوئے ہوئے بھی ناپاک عہدوں کے
تصورات دل میں بسائے ہوئے ہے۔

میں انتہائی عاجزانہ بلکہ عالمانہ انداز میں گزارش
کروں گا۔ وہ بد بخت ناخدا اسکا زنا چیز فقیر میں ہی ہوں
یعنی ملا ابن العربی، یعنی برصغیر کا سب سے
زیادہ ہر نعمت اور مست زیادہ احسن آدمی یعنی کہ قارئین
تجلی کا فرزند اور جن رائے پدید رخترم۔

واقعہ کی الف لیلی سماعت فرمائیجئے جمعہ کا
دن تھا۔ اہلیہ چار گھنٹہ کے لئے کہیں صحبت کر گئی تھی بچوں
کا قافلہ بھی ماں ہی کے ساتھ سفر گرم سفر تھا۔ گھر میں
حاصل ضرب کے طور پر صرف ناچیز باقی رہ گیا تھا۔
تنہائی تھی، خاموشی تھی اور سکون تھا۔ یعنی خیالی لاکٹ
اڑانے کا شاندار موقعہ تھا۔ چنانچہ میں نے بسم اللہ کی
ادب ہزار میل فی منٹ کی رفتار سے دوڑ کر ممبئی جا پہنچا۔ ممبئی
کی سڑکیں پھر بڑی تعبیرت اور رنگ برنگی تبلیوں کو نظر انداز
کرتے تھے میں اپنی دل پسند ہر ذن وحیدہ رحمان کے منظر پر
پہنچا۔ وہ اپنی جنت کی دہشتناکی میں میرے استقبال کے
لئے دروازہ ہی پر کھڑی تھیں۔ میں نے ان سے جا ہی سڑکی
میں کلام کرتے ہوئے کہا۔

مجھے ارادہ ملا ابن العربی کی کہا جاتا ہے۔ آکاش
وانی دیوبند سے آیا ہوں۔ دارالعلوم سے فارغ التحصیل
بھی ہوں۔ حسن محبت وحیدہ رحمان سے ملنے کی آیت ہے۔
انہوں نے مجھے قابل رشک یا قابل محبت نہ کہا ہوں
گھوڑا اور پھر خالص رومانی انداز میں بولیں۔

چلئے اندر تشریف لے چلئے۔ وحیدہ جی موصال سے
آپ کی منتظر ہیں۔ میں ہرن کی طرح چوڑیاں کھینچتا ہوں اندر
پہنچا۔ ماشاء اللہ کمرہ کیا تھا۔ پیرس اور لندن کا چھوٹا بھائی
تھا۔ نہیں نہیں۔ وہ کیا کہتے ہیں اسے جنت

ہاں بخیر منی تھی اڑا تھا کہ وحیدہ کو جنت کا
مکمل نقشہ کھینچ دیا گیا تھا۔ ایک جانب جنت کے گڑے
تھے ہوئے تھے۔ ان پر گناہ تھے جہانے گئے تھے۔ رادھہ دھر

میں نے چاندی کی ٹہرا جیاں سلیقہ کے ساتھ رکھی ہوئی تھیں
قالبان میں شراب ٹھہر چکی تھی کوئی شے ہوگی۔ ایک
جانب خالص سنگ مرمر کی ایک میز بھی موجود تھی۔ جس پر
بچاس قسم کے کھیل نظر آ رہے تھے۔ ظاہر یہ سب ہتھام ناچیز
فقیر ہی کے لئے کیا گیا تھا۔

کمرے کے بچوں بیچ سنگ ذخار کا بنا ہوا ایک تخت بچھا
ہوا تھا۔ اس پر وحیدہ رحمان جلوہ گر تھیں اور ان کے پہلو میں
بیٹھے ہوئے ان کے نام دار خود ہر سجدہ سے منجائے تنگ کی دوسری
جلد کی تلاوت میں مشغول تھے۔

ملا صاحب! آپ کے دیدار کی بڑی حسرت تھی۔ وحیدہ
رحمان کی خوشگوار آواز کانوں کی گلیوں سے گزر کر شہر دل
تک پہنچی۔

ادوار اسکا سپرا ہونے سے پہلے ہی آپ سے ملنے کا متمنی
تھا۔ میں نے سپاٹ ہج میں کہا۔

وہ دونوں مجھے عقیدت سے اس طرح گھوڑ رہے تھے
جیسے میں ملا ابن العربی ہی نہیں اور سٹو کا مقبرہ ہوں۔

میں دل میں بختہ ارادہ کئے ہوئے تھا کہ ذرا تکلف اور جھجک
ختم ہو تو میں فارسی یا وسط علی کی آوازیں یہ ڈانسیا لگ بولوں گا۔

عزیز ترین وحیدہ جی! میں دنیا کا بڑے سے برا خدا
ہنس کر سہہ سکتا ہوں۔ آپ سے ملنا انچھارے میں منہ نہیں
بوسہ دوں گا۔ آپ مجھے کھجور کے درخت میں اٹا لٹکا دیجئے میں کوئی زیاد
نہیں کروں گا بلکہ محبت کی بانسری دہاں بھی بجاتا رہوں گا۔ آپ
مجھے کسی پانچس کی دم سے باندھ دیجئے محال ہے کہ میں کوئی
حرف شکایت زبان پر لاؤں۔ آپ مجھے چائے میں زہریا زہر
میں چائے ملا کر دیجئے میں اسے ہر روز والا روح افرو سمجھ کر
پی جاؤں گا۔ اور میری زبان پر غلیبے جیسی بلکہ یہ پلکینہ کلمات
منگ رہے ہوں گے۔

وحیدہ رحمان محبت و ہمدردی کا پیکر ہیں۔ وحیدہ رحمان
رحم و دھرم کا جسم ہیں۔ وحیدہ رحمان اخلاق و انسانیت کی ماں ہیں
لیکن یہ ملا جو پچھلے تین سو ساٹھ برس سے
آپ نے بے رحمی کا چلن اختیار کر رکھا ہے یہ میرے لئے قطعاً

ناقابل برداشت ہے۔ میری رگ رگ میں آندھیاں چل رہی ہیں
میسری روح تباہ ہو رہی ہے۔

مگر سستیاناں۔ ابھی اس منقہ میں ڈائلاگ کا پہلا
حرف بھی زبان پر نہیں رہیگا تھا کہ اچانک ایک کم بھٹا اور دیکھتے
ہی دیکھتے خیالات کی وہ حین جنت جس کا سنگ بنیاد میسر
ہی ہاتھ میں تھا، اپنی تمام حور و غلمان سمیت نیست و نابود ہو کر
رہ گئی۔ بیچارہ وحیدہ رحمان بھی پرچھے اڑ گئے۔ ان کے غرض
بخت شوہر بھی، حورائے بکر فضاؤں میں تحلیل ہو گئے تھے۔ میں نے
آنکھیں پھاڑ کر ماحول کا جائزہ لینے کی کوشش کی تو کیا دیکھتا
ہوں کہ میسر سامنے صوفی آپا رکھڑے ہیں اور ان کی ابھی آواز
میرے درجہ سماعت کا خون کرنے پر تلی ہوئی ہے۔

میں سمجھ گیا۔ خیالات کے تیش محل میں جو زبردست
دھماکہ ہوا تھا وہ صوفی آپا کی دل خواہش آواز ہی کام ہوں
مزت تھا۔ لیجئے لگے ہاتھوں اور بطور تبرک صوفی آپا
کے جسم مبارک کا طول و عرض اور ان کی آواز کی کھڑکھڑاہٹ
کا اجمالی تعارف سماعت فرما لیجئے۔

جسم کی چوڑائی ایک فوٹ سے دو فوٹ تک
کامل سات دن کی مسافت۔

جسم کی لمبائی۔ یعنی قد و قامت کی ادجائی کا اندازہ
اس واقعہ سے لگائیجئے۔ ایک مرتبہ بازار گئے اور ایک کٹائی سے
دریافت کرنے لگے۔ ارے بھائی یہ لمبوں کس حساب سے
نہے رہے ہو۔

دکاندار نے انھیں غصہ سے دیکھا پھر ان کی طوالت جسم
کا اندازہ کرنے کے بعد مسکراتے ہوئے بولا۔

مولانا آپ کافی فاصلہ سے دیکھ رہے ہیں، آپ کا
کرتی تصور نہیں۔ ادجائی سے ہر چیز چھوٹی ہی نظر آتی ہے
انتا کہہ کر وہ لڑکھا اپنے سر پر رکھ کر کھڑا ہو گیا۔ اور بولا۔
ملاحظہ فرمائیے۔ یہ لمبوں نہیں سنگترے ہیں۔

آواز۔ جب بات کرتے ہیں تو صاف محسوس ہوتا ہے
کیسیے ایسی دھماکے ہو رہے ہوں۔

آپ سوچیں گے کہ شاید میں غلط بیانی سے کام لے

رہا ہوں۔ میں عرض کروں گا کہ ہرگز نہیں۔ جھوٹ بولنے کا
میں عادی نہیں۔ بلکہ جھوٹ میں نے کبھی رمضان تک میں
نہیں بولا۔ جبکہ اکثر صوفی رفقاء ہی میں جھوٹ سے پورا
پورا فائدہ اٹھاتے ہیں۔ غلط بیانی سے مجھے ٹیپ ہے
بیر ہے۔ میں دنیا کا بڑے سے بڑا گناہ انتہائی
خزانہ پیشانی سے کر سکتا ہوں۔ آپ مجھے عورتوں کی بھڑ
میں چھوڑ دیجئے میں غرضتہ لہجہ کا تصور بھی ذہن میں نہیں
لاؤں گا۔ آپ مجھے کسی ختم خالہ منیجر بنا دیجئے انشاء اللہ
خیانت اور بددیانتی کا اعلیٰ ترین ریکارڈ قائم کروں گا
یقین کیجئے میں نے شیخ زکریا کی فضائل حج کا مطالعہ
تصور پر محل میں بیٹھ کر کیا تھا۔ اور میں نے بحالت اعتکاف
ابن مہدی کے ناول گھول گھول کر پئے ہیں۔ ایک بار میں نے
عین روزہ کی حالت میں صوفی محل میں مزید کی بیوی کو آنکھ
مار لی تھی۔ لیکن خدا گواہ ہے اور خدا کے ساتھ ساتھ شیطان
بھی گواہ ہے۔ میں نے کبھی کذب بیانی سے کام نہیں لیا۔
کبھی دروغ بانی نہیں کی۔ اگر آپ کو اب بھی میری صداقت
پرستی پر شبہ ہو تو اپنے خرچ سے دیوبند تشریف لائیں اور
صوفی آپا کی بحشم خود زیارت کر ڈالیں ان کے جسم پر چڑھی
ہوئی نہہ در نہہ چربی اور ان کے منہ سے خارج ہونے
والی ایسی آواز کا مشاہدہ کرنے کے بعد آپ ملائی صدق بیانی
پر سو فیصد ایمان لے آئیں گے۔

میں اپنے لیتا ہوں کہ صوفی آپا کے جسم کا حقد اربعہ
میرا نہ تو یہاں کسی قدر مختلف ہو۔ مثلاً مرتد صوفی کی مسافت
سات دن پہلے مرتد سات گھنٹے ہوں چلے ست گھنٹے بھی نہ سہی لیکن
آپ کے سات مسافت یا سات پہل تو مرد تائیم کرنے
ہوں گے آپ لفظ سات کی تکرار یہ نہیں کر سکتے۔

میرے ارادہ بیان کو زیادہ سے زیادہ مبالغہ آمیزی
کہہ کر اڑایا جاسکتا ہے۔ جھوٹ نہیں کہا جاسکتا کذب بیانی
سے تعب نہیں کیا جاسکتا۔

ہاں تو میں عرض کر رہا تھا کہ صوفی آپا نے الفاظ کی
وہ دھماچوڑی چائی کہ میسر خیالات کے تیش محل پر شاخ

احترام کرتی ہے۔ ان سے عقیدت رکھتی ہے۔ اکاؤنٹ
لوگ جنہیں علم و نقل کی خوبی بھی نصیب نہیں ہے دیوبند
علماء پر کچھ اچھلے نظر آتے ہیں۔

ان مقدس حضرات میں سے ایک حضرت مولوی
آریا بھی ہیں۔ علمائے دیوبند بلکہ تبلیغی بزرگوں کے علاوہ
دنیا بھر کے علماء اور بزرگان دین کو گالیوں کی صفات
سے نوازنا ان کا عجیب مشغلہ ہے۔ مولوی آریا کو ایسی قسم
کھا کر کہا کرتے ہیں کہ جس نے تبلیغی جماعت میں جلد نہیر
دیا اس کی قبر میں انٹ اندھیرا ہو گا۔ وہ دوسٹر کے
پچھو ہوں گے۔ عذاب دینے والے فرشتوں کی
پوری پلٹن ہوگی۔

میں ان کی خدمت میں بار بار یہ عرض کر چکا ہوں
کہ اے میرے بھائی تمہاری ان احمقانہ باتوں سے تبلیغی
جماعت بدنام ہوتی ہے۔ تبلیغی جماعت بلاشبہ ایک اچھی
جماعت ہے۔ وہ دین اسلام کی خدمت میں منہمک ہے
لیکن وہ کسی کھلانے کی مستحق نہیں ہے کہ جو شخص اس
شامل ہو وہ مسلمان اور جو اس کے قریب نہ پھٹکے وہ کافر
اور مشرک۔

میں نے انہیں سمجھایا کہ یہ جلتے دینا خلاف سنت
ہوتے ہوئے بھی کوئی معیوب فعل نہیں۔ قابلِ تعزیر بغیر
نہیں۔ لیکن یہ عقیدہ بنا لینا کہ جو تبلیغی جماعت میں جلد
نہیں دے گا وہ خرافانہ فرقہ کی جو خدمت حاصل نہیں
کر سکتا۔ وہ کسی طرح اپنے ایمان میں نکھار پائیں انہیں کر سکتے
صرف جہالت ہی نہیں بلکہ حماقت اور دیوانگی بھی ہے
اگر مایہ نواز نے دماغ کو تیار کر دیا ہو تو آدمی ایسی احمقانہ
بولیاں نہیں بول سکتا۔ میں نے کئی بار ان کی خدمت میں
یہ بھی عرض کیا کہ اے فدائے تبلیغ تمہارا علمائے دیوبند پر
فقرے کتنا، ان کی خامیوں اور کمزوریوں پر چلتے چڑھتا
حماقت و حماقت والی بات سے ہے اور اسے
اسان فراموشی سے بھی تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ دنیا جانتی
ہے کہ اگر دارالعلوم دیوبند کی بنیاد نہ رکھی جاتی تو تبلیغی جماعت

آریا کے درمیان زبردست کشیدگی چل رہی تھی کشیدگی
اور رسم کشی کی وجہ مزاجوں کا تضاد اور نقطہ نظر کا نمایاں
فرق تھا۔ وہ بیسیویں صدی کے نام نہاد مولوی بنے
کے باوجود تبلیغی جماعت کے شیدائی ہیں۔ تبلیغی جماعت
کا شیدائی ہونا نہ کوئی حرم ہے اور نہ کوئی بیماری۔
بلکہ تبلیغی جماعت کی موافقت کرنا اس بات کی علامت
ہے کہ روح صحت مند ہے۔ دل و دماغ میں ایمان
اسلام کے ہنڈے روشن ہیں۔

لیکن ان کے اندر اصلاح مرض یہ ہے کہ وہ علماء
دیوبند پر طنز و تنقید کے پتھر اچھلے رہتے ہیں۔ ہر وقت
دیوبندی علماء کی غیبت۔ فلاں صاحب کے گھر میں یہ ہوتا
ہے۔ فلاں صاحب یہ کرتے ہیں۔ فلاں صاحب کے کردار کا
طول و عرض یہ ہے۔

مجھے ان باتوں سے الجھن ہوتی ہے۔ مجھے دیوبندی
حضرات سے جو عقیدت اور انسیت ہے یہ کم از کم
ان لوگوں سے ملے شیادہ نہیں ہوگی جن کی پستیانی پڑنا وہ
سے زیادہ دوا در کم سے کم ایک آنکھ مر جو دیوبند
دیوبندی علماء کی توہین اور بے حرمتی گوارہ نہیں کر سکتا
دیوبندی علماء فرشتے نہیں ہیں۔ ان کی خامیوں اور
کوتاہیوں کا مجھے بھی احساس ہے لیکن میں سمجھتا ہوں کہ
وہ جیسے کیسے ہیں اس دور کا معیار حق ہیں۔ انہیں گالی
دینا حق کو گالی دینے کے برابر ہے۔ انہیں منہ چڑانے کا
مطلب یہ ہو گا کہ ہم حق پرستی کو منہ چڑا رہے ہیں۔

آپ سوچیں گے کہ تبلیغی جماعت کا شیدائی
علماء دیوبند کا حالف کیسے ہو سکتا ہے۔

یہی بات دس سال سے میری سرچ رہا ہوں۔
لیکن اب تک کسی صحیح نتیجہ تک نہیں پہنچ سکا تبلیغی جماعت
بہت خیر دارالعلوم کی مداح ہے۔ پھر اس سے انتہہ
انتہات علمائے دیوبند کی مخالفت کیوں اور کیسے کر سکتے
ہیں۔ صرف یہ غلط فہمی غلط ہی ہو گا۔
میں نے تبلیغی جماعت کی اکثریت دیوبندی علماء کا

انرازمیں صلواتیں منانے لگتے۔

تم تبلیغی جماعت کے جانی دشمن ہو۔ تم مردودی ہو۔

تم دیوبندیوں کے پیچھے ہو۔ تم یر ہو۔ تم وہ ہو۔

میکر اور ان کے درمیان جھڑپیں ہوتی رہتی تھیں۔ ان جھڑپوں کی نوعیت ہمیشہ مختلف ہوتی۔ کبھی معمولی کبھی غیر معمولی کبھی نہ معمولی نہ غیر معمولی۔ یعنی کہ بس متوسط و معتدل۔

ایک مرتبہ تکرار لحاظ و مردت کے تمام حار و دبار کر گئی اور میکر اور صوفی آپا ر کے درمیان نفرت اور کشیدگی کی اونچی اونچی فصلیں حائل ہو گئیں۔ تعلقات ختم۔ بات کرنا تو درکنار چھ جیسے تک ہم ایک دوسرے کے حق میں نام محرم بنے رہے قطعاً پر وہ۔

سہراہ اگر کبھی ان کی نظر چھ پر پڑ جاتی تو وہ کہیں اُدھر اُدھر کو کھسک لیتے۔ اگر میں انھیں دیکھ لیتا تو اس پاس کوئی مسجد تلاش کرنے لگتا تا کہ اس میں ٹھس کر پناہ گزین ہو سکوں اور صوفی آپا ر کے باعث تکلیف چہرے کی طرف قصداً نظر اٹھانے کا کبیرہ گناہ سرزد نہ ہونے پائے۔

اسے میری یاد بھی کہنے یا بلند اقبالی۔ وہ از خود غریب خانہ پر تشریف لے آئے تھے۔ اور اس طرح انھوں نے نفرت کی اس فلک یوس فصل کو خود ہی ٹھوکر مار کر مار کر گرا دیا تھا۔ جسکی بنیاد ہم دونوں ہی نے انتہائی اخلاص کے ساتھ رکھی تھی۔ مذاق مرت سمجھے۔ ہماری عداوت و نفرت واقعاً دایانہ اور اخلاص پر مبنی تھی۔ ہم دونوں اپنے اپنے طور پر یہ فیصلہ کر چکے تھے کہ اب کبھی ایک دوسرے سے آنکھیں نہیں ملائیں گے ایک دوسرے کے جنازے میں شرکت نہیں کریں گے۔ قیامت کے دن بھی ایک دوسرے کو قہراً اور نظروں سے دیکھیں گے جنت میں بھی ایک دوسرے پر دھیلے اچھا لیں گے۔

اندازہ لگا لیجئے کہ کس قدر خلوص اور استقامت تھی ہمارے امادوں میں۔ لیکن شاید کاتب تقدیر نے ازل ہی میں یہ فیصلہ کر دیا تھا کہ ملا اور صوفی کی دشمنی کچی اور ناپائیدار ہے، وہ ایک دن مرٹ جائے گی اور صوفی ملا کے در و دولت پر اگر تحب و تعلق کرے گا۔

اور جماعت اسلامی اور خلائی جماعت اور فلانا گروہ کہاں سے جنم لے لیتے۔ یہ ساری جماعتیں اور سارے گروہ تو دارالعلوم دیوبند ہی کی اولاد ہیں۔ تم تبلیغی جماعت پر تو منے جا رہے ہو لیکن اس دارالعلوم دیوبند سے تمہیں عقیدت اور دگاؤ کیوں نہیں ہے جس کے صلب سے تبلیغی جماعت پیدا ہوئی ہے۔

وہ بالعموم علمائے دیوبند پر یہ اعتراضات دار و کرتے اب دارالعلوم دیوبند کے حصن میں برائیاں پر درش پاتی ہیں علمائے دیوبند آرام طلب ہو چکے ہیں۔ وہ تبلیغی جماعت کی جادو جہ میں حصہ نہیں لیتے حالانکہ جلد کشی کے بغیر نفس کی اصلاح ممکن نہیں۔

علمائے دیوبند اپنا دین و دخت کہتے پھرتے ہیں وہ اصلاح عوام کی خاطر تقریریں نہیں کرتے بلکہ نذرانے بڑھتے کیئے اور عوام کی عیبیں خالی کرانے کے لئے بھاشن دیتے پھرتے ہیں۔ اگر انھیں امرت کا درد ہے تو دیوبند میں تقریریں کیوں نہیں کرتے۔ دیوبند کے حالات کس درجہ خراب ہو چکے ہیں۔ یہاں عوام و خواص کے مرکائوں میں کسی کسی خواہیاں داخل ہو گئی ہیں۔ بے پردگی عام ہوئی جا رہی ہے۔ دوسری ہزاروں برائیاں بھی اپنے پورے شباب پر ہیں۔

میں علمائے دیوبند کا دفاع ضرور کرتا۔ ان سے جھک مارتا کہ میرے بھائی عوام کے بگڑنے اور گھر گھر میں برائیوں کے داخل ہو جانے کی ذمہ داری علماء دیوبند پر کیسے عاتق کی جا سکتی ہے۔ رہا تقریر کا سوال تو اگر دیوبند کے عوام نے کبھی تقریریں کی زمانش کی ہو اور دارالعلوم کے اساتذہ نے تقریر کرنے سے انکار کر دیا ہو تو بلاشبہ تمہیں غر لانے کا حق ہے۔ آنکھیں نکال نکال کر دیکھنے کا ادھیکار ہے۔ لیکن اگر عوام ہی ذکر خدا اور ذکر رسول سے سیرا ہو چکے ہوں تو اس میں بیچا لے علماء کا کیا قصور۔

میں اسی انداز میں انھیں سمجھانے کی کوشش کرتا لیکن ان کی کھوٹی بی بی میری فلسفیانہ باتیں نہیں سمجھتی تھیں۔ میرے زلائل سنکر وہ آگ بگولا ہو جاتے اور خالص نسوانی

اہلیہ سے نجات ملی تو صوفی آپا رگلے کا طوق پہنے
خیالات کا ستیاناس ہوا اور وہ گفتگو شہید ہو کر رہ گئی
جو میرے رادر وحیدہ رحمان کے درمیان گہری عقیدت اور
خدا ترسی کی موجودگی میں ہو رہی تھی۔

آج صوفی آپا رکا پھر نازل ہو جانا اس بات کی
علامت تھی کہ انھیں کوئی حاجت اور غرض ہے جو ان کو
میرے گھر کا طواف کرنے پر مجبور کر رہی ہے۔ میرا گمان محض
غلط تھی اور سوئے ظن ثابت نہیں ہوا بلکہ حرف بحرف
صحیح نکلا۔ انھوں نے چن درسی اور فضول سی باتیں کہنے کے
بجاء خود ہی اپنا شان نزول واضح کر دیا۔ تظلف اور یہ تکلفی
کے ملے جلے انداز میں کہنے لگے۔

ملا بھائی! ذہن بڑا ہی پریشان ہے۔ ایک خطرناک
معاملہ پیش آگیا ہے۔ تمہاری دستگیری کی سخت
ضرورت ہے۔

میری دستگیری — مجھے یا پیر دستگیر سمجھ لیا ہے
کیا — ؟

باتوں میں مت اڑائیے۔ بڑا ہی نازک مسئلہ ہے
آپ کی مدد کے بغیر حل ہی نہیں ہو سکتا۔

ایسا کیا مسئلہ ہے۔ جو میری ٹانگ اٹے بغیر حل ہی
نہیں ہو سکتا۔ کسی کی داڑھی میں آگ لگوانی ہے۔
تو یہ کیوں۔

پھیر؟

بعض امور ایسے ہوتے ہیں جنہیں حل کرنے کے لیے
منوں عقل کی ضرورت پڑتی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ خدا
تمہارے دماغ میں جو تراڈ رکھی ہے وہ اپنی مثال آپ
ہے اور یہ تراڈ منوں عقل پر بوجھاری ہے۔ تم اگر ہمت
کر دو تو بات کی گہرائی تک پہنچ سکتے ہو۔ اور معاملہ کو سمجھا کر
اس ذہنی کشمکش کو زائل کر سکتے ہو جس سے آجکل ہمارا پورا
محملہ دوچار ہے۔

ذرا نوازی پر ہزار بار تمینکیو — لیکن معاف
کیجئے گا آجکل میں قطعاً کسی مسئلہ کو سمجھنے کے موڈ میں

اب میں بھی اتنا سنگ دل اور ہٹ دھرم نہیں ہوں
کہ صوفی آپا ر جیسا کراچی اپنے پیروں سے چل کر میرے گھر
آئے اور میں حقارت سے منہ پھیر لوں۔

نہیں میں ایسا نہیں کر سکتا تھا۔ میں اتنا پتھر دل
واقع نہیں ہوا ہوں۔ انھوں نے آنکھوں آنکھوں میں کچھ
کہنے کی کوشش کی۔ اور میں آنکھوں کی خاموش زبان کو
سمجھ گیا۔ وہ نگاہوں کی زبان سے کہہ رہے تھے۔

پیارے ملا! چونکہ تمہارے رفیق میری زندگی ایک
انارکھی کے رشتہ میں تھے۔ اس لئے میں تمہارے چرتوں میں
اپنا سر رکھنے کے لئے چلا آیا — اب چاہئے مجھے مارو
پیڑ یا طلاق دو۔ میں تمہارے گھر سے نکلنے کا تصور تک
ذہن میں نہیں لاؤں گا۔ میں تمہارا اور صرف تمہارا ہوں
تم بھی مجھے اپنا سمجھو اور سینہ سے لگا لو اے میرے
بھراہی!

اور پھر اگلے ہی لمحے ہم واقعی ایک دوسرے کے سینہ
سے لگ گئے۔ اور بقول شاعر:۔

جب گلے سے مل گئے سارا گلا حبا تاربا

اب ہماری رز جوں اور جیوں کے درمیان بال برابر
بھی کشیدگی باقی نہیں تھی۔ ہم ایک دوسرے میں اس طرح
مدغم ہو گئے تھے جس طرح صبح کو رے رے کٹے میاں بیوی
شام کو ایک دوسرے سے متصل ہو جاتے ہیں اور ان کے
درمیان نگرہ کی پرچھائیں تک باقی نہیں رہتی۔ یہ لپٹ
چرٹ اور تجریہ تعلق تو دل کی بات تھی۔ مجھے یا نکل توخ
نہیں تھی کہ صوفی آپا ر آج بھی آدھکیں گے۔ ملائن کے
ہجرت کرنے کے بعد میں بیٹھک میں آکر بیٹھ گیا تھا۔
ایک شادی شدہ اور صاحب کثرت اولاد کو ایسی مبارک
تنہائی کب کب نصیب ہوتی ہے۔ میں نے موقع فرصت
سے فائدہ اٹھایا اور خیالات کے اڑن کھڑے میں بیٹھ کر
اپنی پسندیدہ اسٹار کے گھر میں جا کو دا۔

لیکن وہ کسی صاحب ہوش نے کہا تھا نا۔ آسمان
سے بڑے کچور میں ایک گئے۔

دوسرے لوگ نارمل حالات میں بھی نہیں کر سکتے۔
ڈیوٹنی شاید تم یہ فیصلہ کر چکے ہو کہ ملا کو جہنم میں دھکیل کر ہی
دم لوگے۔

وہ یہ جبہ سنگرام اس طرح مسکرائے جیسے میں نے ان کی
شان میں کئی قصبہ پڑھ دیا ہو۔

جلد غیر — جب جہنم میں جانا ہی ٹھیکرا تو پہلا در
بدر کے جھیلوں میں پڑ کر وقت کیوں ضائع لہا جائے۔

اب کہہ بھی ڈالئے۔ ایسا کو تو مسئلہ درپیش ہے جسے
صرف ملا کی منیم و لا وارث کھو پڑی ہی حل کر سکتی ہے۔

ایک آرمی کو رام کر لے " انھوں نے مسرور لہجہ میں
فرمایا: "

رام اور رحیم کی بات مت کرو۔ ان تک میری پہنچ نہیں
دھرتی پر رہنے والے لگے عموں کی بات کرو۔

ہاں وہ شخص نرا گدھا ہی ہے۔

معاملہ کیا ہے؟

پرسوں رات۔ یعنی خاص شرب برات کو ہمارے
حملہ کی ایک لڑکی اغوا کر لی گئی ہے۔

لڑکی؟ — اغوا؟ آپ رے۔ کس کی بیٹی تھی؟
ہمارے پیر بھائی ہیں نا — منشی اعتماد علی — وہ

موٹے موٹے — بھاری بھر کم۔

سمجھ گیا۔ وہی جو اللہ میاں کی بھینس کے نام سے
مشہور ہیں۔

ہاں ہاں — انھیں کی بیٹی ہے۔

منشی اعتماد علی کہاں ہیں؟

عجرات گئے ہوئے ہیں۔

عجرات — کس سلسلہ میں۔

عجرات کے سلسلہ میں۔

ان کے گھر میں اور کوئی مرد ہے؟

کوئی نہیں۔

پھر بڑی بچاں کو کس کی نگرانی میں چھوڑ کر گئے ہیں؟

اللہ کے سہا سے ہو —

نہیں ہوں۔ مسائل سلجھانا تو بڑی بات ہے۔ ہفتہ عشرہ سے
میری ڈاڑھی کے بال بری طرح لکھے ہوئے ہیں۔ میں نہیں
ہی سلجھانے کی اہلیت اپنے اندر نہیں پا رہا ہوں۔ بہتر ہے کہ
میری جان بخشی فرما کر صوفی قابو بلی یا صوفی تریاق علی سے رجوع
کریں۔ وہ دنیا سے ہر مسئلہ کو ڈیڑھ منٹ میں سلجھا دیتے ہیں۔

اس مسئلہ کو سلجھانے کے لئے جس قسم کے بھیجے کی
ضرورت ہے وہ ان کے پاس کہاں۔ وہ بھیجے تو صرف

تمہاری کھو پڑی کے تہہ خانہ میں قید ہے۔

خدا کے لئے اتنی باریک دزد مت لولئے۔ ساتویں
آسمان سے پھر برسے شروع ہو جائیں گے۔

مسئلہ پھر اس قسم کا ہے کہ تمہارا ذوق سراغزساں
بھی پورا ہو جائے گا۔ * انھوں نے میرے جملہ کو پس انداز
کرتے ہوئے کہا: "

ذوق سراغزسانی۔ یہ کوئی منیم خانہ کا نام ہے۔
بلکہ ذائقہ مت کیجئے۔

ذائقہ کرنا تو میں اپنے اوپر حرام کر چکا ہوں۔
صوفی صاحب مسکرائے ہوئے ہوئے۔

تو بتاؤں کہ معاملہ کیا ہے اور آپ کو کیا کرنا ہے۔
صوفی صاحب میں اپنی پیدا ہونے والی گیارہ پشتوں

کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ مولانا عا مر عثمانی کے انتقال کے
بعد سے میں ذہنی طور پر ماوراء المذموم ہو کر رہ گیا ہوں۔ میرا

دماغ سو فیصد قلاش ہو گیا ہے اب آپ کسی خوش فہمی میں مبتلا
نہ رہیں۔ ذہانت و ذکاوت پر منور ہوئی پڑ چکی ہے اور اب میں اس

مقام پر پہنچ چکا ہوں کہ بار بار اپنی بیوی کا نام تک یاد نہیں
رہتا بلکہ اتنی بھی یاد نہیں کہ اس سے میرا قاعدہ نکاح ہوا تھا

یا وہ یوں ہی سیڑھ گئے کالونی بنی ہوئی ہے۔ اور اتنا ہی ہے کہ
میں اب اپنے بارے میں بھی کچھ نہیں جانتا سکتا کہ میں کب کیوں

اور کہاں پیدا ہوا تھا۔ مجھے تو آپ بس ایک زندہ لاش ہی
سمجھے۔ اور ظاہر ہے مردوں سے کسی امداد کی توقع رکھنا و داعی

مینی اور ہا جب یہ موت ہونے کی علامت ہے۔
تم ان حالات میں بھی وہ سب کچھ کہہ رہے ہو جو

خوب — اچھا یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ لڑکی کو اغوا کیا گیا ہے۔ ممکن ہے کہ اپنی مرضی سے کسی کے ساتھ فراہم ہوئی ہو۔ آج کے دور میں عشق کرنا ناگزیر ہو گیا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اس نے بھی طبع آزمائی کی ہو اور.....

”میں نے جملہ پورا کرنے کی ضرورت محسوس نہیں کی۔“
بعض قرائن و اشارہ یہ ثابت کر رہے ہیں کہ لڑکی از خود کسی کے ساتھ فرار نہیں ہوئی بلکہ اسے اغوا کیا گیا ہے۔
مثلاً۔

مثال کے طور پر اپنی جس سہیلی کے ساتھ وہ جلسہ میں گئی تھی وہ اس بات کی گواہ ہے۔
کیا کہتی ہے وہ؟ ”میرے لب دہجہ میں ہر آن سنجیدگی کی مقدار بڑھتی جا رہی تھی۔“

وہ بتا رہی تھی کہ جب ہم جلسہ خیر دایس ہوئے تو چھترے کے میز پر سات آٹھ آدمی کھڑے تھے۔ انھوں نے لب دہجہ اٹھا لیا اور نو د گیارہ ہو گئے۔

نسرین کی سہیلی کا نام کیا ہے؟
منیر سلطانہ۔

کیا تم مجھ سے ملا سکتے ہو؟

م..... ملانے کا کیا مطلب؟ ”ان کی آواز میں تزلزل پید ہو گیا تھا۔“

گھبراؤ نہیں۔ ”میں منور نام کی ہر لڑکی کو اپنی بہن سمجھتا ہوں۔“

لانے میں تو کوئی حرج نہیں۔ لیکن معلوم نہیں اس کے ماں باپ کیا خیال کریں گے۔

”ماں باپ کو سمجھا لیا جائے گا۔ میں تمہاری موجودگی اور پردے کی آڑ میں اس سے چند سوالات کرنا چاہتا ہوں۔“
تو پھر چلنے بھی بندھے لیتے ہیں۔ وہ اٹھ کھڑے ہوئے۔
بہتر ہے۔ اوسط کی بھئی بھی تاکیب تھی کہ کل کا کام آج

از آج کا کام ابھی کر لو۔
تقریباً نصف گھنٹہ کے بعد ہم صوفی نو بہال کے دروازے پر چڑھ کر بیٹھے۔ ان کی صاحبزادی منیر سلطانہ سے بھی گفتگو

تھے۔

چند یوں ہی سے سوالات کرنے کے بعد میں منیر سلطانہ سے پوچھا۔

کیا تم ان آٹھ آدمیوں میں سے کسی کو پہچانتی ہو؟

اُف، اللہ — آپ کیسی باتیں کر رہے ہیں، میں نے تو نقاب ڈھک رکھا تھا۔ پھر بجلی بھاگی ہوئی تھی۔ مانتھ کو ہاتھ تک سمجھائی تھیں دے رہا تھا۔ ان کجختوں کی صورت میں میں کیا دیکھ لیتی۔

جلسہ میں تقریر کس کی ہوئی تھی؟

میرے اس سوال پر وہ گھبرا گئی۔ وہ پردے کی آڑ میں تھی اور میں اس کے چہرے کے تاثرات کا مشاہدہ کرنے سے قاصر تھا۔ لیکن اس کی آواز تو میرے کانوں میں آ رہی تھی۔ اور اس کی آواز میں گھبراہٹ کا عنصر نمایاں تھا۔ اس نے لڑکتی کانٹتی آواز میں کہا۔

رج..... جی..... پ..... پچھلے سال نو در رسہ عرفان العلوم کے ہنرمند صاحب کی تقریر ہوئی تھی۔

پچھلے سال کی بات چھڑائیے۔ مجھے بھی معلوم ہے کہ پچھلے سال شرب قدر میں ہنرمند صاحب نے وعظ فرمایا تھا۔ لیکن مجھے تو اس سال سے غرض ہے۔ میں تو اس سال کی بات کر رہا ہوں، اس سال شرب قدر کو اسلامیہ بازار میں، کون صاحب کی تقریر ہوئی!

تو پھر شاید مولانا خیال حسین صاحب کی ہوئی ہوگی۔ کئی سال پہلے بھی سرسے والوں نے ان کا وعظ کر دیا تھا۔

شاید کا کیا مطلب۔ یقینی بات بتائیے؟
اندر سے کوئی جواب نہیں آیا۔ ایک دم خاموشی طاری ہو گئی۔

خیر — میں نے کھڑا سانس لیتے ہوئے اپنے مونڈھے جھٹکے، پھر صوفی آریہ سے مخاطب ہو کر پوچھا۔

آپ بتائیے اور دوسرے ایسے کون سے قرائن و اشارہ ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ نسرین بھاگی نہیں ہوئی تھی ہے۔
چند ہفتے پہلے اس کا پرچہ آیا تھا۔

کس کا ؟

اسی کا جس کو رام کرتا ہے۔

کون ہے وہ اور کہاں رہتا ہے ؟

محلہ ششادنگر میں رہتا ہے۔ برسہا برس سے وہ منشی
اعتماد علی کا دشمن ہے۔ ذات کا پھٹان ہے۔ اصلی نام تھا
ہی جانے کیا ہوگا، شرفو کے نام سے مشہور ہے۔

کیا لکھا تھا اس نے پرچہ میں ؟

الفاظ تو میرے ذہن میں محفوظ نہیں مفہوم یہ تھا کہ
میں عنقریب تمہاری لڑائی کو اغوا کر کے اپنے دل کی بھڑاس
ذکا لوں گا۔

بھڑاس کا مطلب یہ ہوا کہ ماضی میں منشی اعتماد علی سے
کوئی ایسی خطا سرزد ہوئی تھی جس سے شرفو کی ذات کو کوئی
نقصان پہنچا ہو اور وہ اسی کا انتقام لینے کے لئے پیچیدہ
پے قرار تھا۔

مجھے صبح صورت حال کا علم نہیں۔ صوفی آریا روکھلاتے
ہوئے بولے ”دیے کچھ نہ کچھ چکر ضرور ہے۔“

اس سلسلہ میں شرفو سے ملاقات ہوئی۔ ؟

محلہ کے چند معزز حضرات اس کے پاس گئے تھے
لیکن وہ خار اور رسول کی قیاس کھا کر تحقیق دلانے کی کوشش کرتا
رہا کہ مجھ اب ان سے کوئی عداوت نہیں۔ بلاشبہ پہلے میں
ان کا دشمن تھا لیکن یہ تو قصہ ماضی ہے اب نہ مجھے ان سے
کوئی دشمنی ہے اور نہ ہی میں انہیں تکلیف پہنچانے کی تاک
میں رہا کرتا ہوں۔ رہا کسی کی بیٹی کو اغوا کرنے کا معاملہ تو اس
عمری بھڑائی حرکت کی جو نفع آپ کسی ایسے آدمی سے کیوں گئے
ہیں جو خود چن بیٹیوں کا باپ ہو۔ میں کسی کی بیٹی کو رسوا
کردوں گا تو یقیناً کوئی میری بیٹیوں کی عزت تاراج کر دیگا
پرچہ کے بارے میں کوئی بات ہوئی تھی ؟

ہاں، لیکن وہ تو اس کی بھی انکار کر رہا تھا۔ کہنے لگا اگر
مہمانے کبھی اس قسم کا پرچہ لکھا ہو تو میری اولاد کا سیر غرق
ہو رہے گھر میں طاعون پھیلے۔

پھر آپ کا کیا خیال ہے ؟

ہمارا خیال ہے کہ وہ صاف جھوٹ بول رہا ہے
وہ ایک تیسرے درجہ کا آدمی ہے اس کے لئے جھوٹی قسمیں
لکھنا کوئی بڑی بات نہیں۔ پھر اس کے علاوہ شہر بھر میں کوئی
منشی اعتماد علی کا دشمن نہیں ہے۔ اگر وہ پرچہ اس نے نہیں
لکھا تھا تو پھر کس نے لکھا تھا۔ اور کیا فائدہ ہو کسی کو وہ پرچہ
لکھ کر۔

ہو سکتا ہے کہ کسی نے بس یوں ہی پریشان کرنے کے
لئے لکھا دیا ہو ”میں نے کرسی سے کھڑے ہوتے ہوئے کہا“
چتر چوری کرنے کے بعد آسانی سے کب اقرار کر لیتا ہے
کہ مجرم میں ہوں۔ ”منور سلطان اپنی گھبراہٹ کو سمیٹتے
ہوئے بولی“

اچھا تو اجازت دیں۔ بس یہی چند باتیں دریافت کرنی
تھیں۔ دقت خارج کرنے کی معافی چاہوں گا۔
چچا جان ابھی مرت جانیے گا ذرا میں چائے لارہی ہوں
منور نے لہراتے ہوئے کہا۔

خدا جانے اس نے چچا جان مجھے کہا تھا یا صوفی آریا کو
قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ صوفی آریا رہی تو کہا ہوگا۔ وہ ان
کے گھراتے جاتے رہتے ہیں۔ مجھے تو پہلی ہی بار جانے کی سعادت
حاصل ہوئی تھی۔

پندرہ منٹ اور بیٹھا پڑا۔ اس کے بعد ہم چائے وغیرہ
سے فارغ ہو کر اپنے اپنے گھر لوٹ آئے۔

ملائن بھی تشریف لاچکی تھیں۔ میں چوروں کی طرح
گھر میں داخل ہوا اور ملائن سے نظریں پجاتا ہوا اپنے کمرہ کی
طرف بڑھ گیا۔ کمرہ میں گھسنے کی نویت بھی نہیں آئی تھی کہ
ملائن کی کشت رچی آواز کانوں میں گھل کر رہ گئی۔

کہاں گئے تھے ؟

منشی اعتماد علی اور صوفی نو نہاں کے دولت کردوں تک
گیا تھا۔

کیوں ؟

وہ منشی اعتماد علی کی لڑکی تھی تا سرین — تھی۔
نہی کا کیا مطلب ہے ؟

در اصل اب وہ اپنے مکان میں موجود نہیں ہے۔
کہاں گئی؟

جتنے منہ اتنی باتیں۔ بقول سفر اٹھوا کی گئی ہے
اور بقول افلاطون از خود کسی کے ساتھ فرار ہو گئی ہے۔
سفر اٹھوا۔ افلاطون ————— "ملائن نے حیرت کا
اظہار کیا۔"

مطلب یہ ہے کہ جو لوگ اس کے بارے میں قیاس
آرائیاں کر رہے ہیں ان کا مقام خود ان کی نظر میں سفر اٹھوا
اور افلاطون سے کسی درجہ کم نہیں۔
آپ دماغ کیا لینے گئے تھے؟

تحقیقات کا کام سیکر ہی سپرد کیا گیا ہے۔
کیسی تحقیقات؟ اس کے خوبصورت چہرے پر حیرت و
استہمام کی سلیٹیں نمایاں طور پر ابھرا آئیں تھیں۔

مجھے تحقیق یہ کرنی ہے کہ کس سر میں خود بھاگی ہے یا
اس کو اغوا کیا گیا ہے اور وہ دنیا کے کون سے خطے میں مختلف ہے۔
میری سمجھ میں نہیں آتا کہ آپ دوسروں کے کچھ میں کیوں
اپنے پاؤں پھسلنے پھرتے ہیں۔ آپ کی بلا سے کوئی بھاگے
یا اغوا ہو۔

نہ نہیں سمجھ سکتیں کہ میں ملت بیضا کی خدمت کے لئے
ہمہ تن اور ہمہ وقت کیوں مستعد رہتا ہوں۔ دراصل میں
جانتا ہوں کہ اگر میں ان نازک مسائل میں ننگ و دودھ کر دوں تو
قیامت کے دن زینت میری بوٹیاں نوح لیں گے۔ وہ
میری پستلی کمر پر ایک گڑس گھونٹے رسید کریں گے اور ہر گھونٹے
پر یہ ارشاد فرمائیں گے کہ اے بخت جبر خدا نے تیری
کھڑی پڑی میں اپیشل قسم کا بیسکا لکھ دیا تھا تو نے اس
سے فائدہ حاصل نہیں کیا تھے سراسر رسائی کی
صلاحیتیں وافر مقدار میں بخشی تھیں۔ تاکہ تو ان صلاحیتوں
سے اُن غویبہ و شریف انسانوں کی مدد کر سکے جن کی ہوسیدیاں
آئیہ میٹک طور پر فائز یا زار ہو جاتی ہیں۔ ظاہر ہے یہ ان تشر
میں میسر پاس سوائے خاموشی اور تاسف کے سوا اور کب
ہوگا ————— اور پھر نتیجتاً میں دوزخ میں پھینک دیا جائیگا

دوزخ میں جانا بھی چلنے لپھنے مشرق منظر ہے۔
نہیں تمہاری جہان کی کیسے برا اثر ہو گی۔ تمہارے بغیر
دوزخ میں دل کیسے لگے گا۔

آخرت میں ساتھ رہنے کی دو ہی صورتیں ہیں۔
— یا تو تم دھڑا دھڑ میری نازیاں کر دنا کہ تمہارے لئے
دوزخ میں جانا حلال ہو جائے ورنہ مجھے ملت اسلامیہ کی
خدمات کرنے کا موقع نہ ملے گا کہ جنت کے کسی چھوٹے موٹے حصہ
کی یکٹنگ کر اسکوں۔ "محل کی خواہش تو مناسب نہیں۔
اور اس طرح آپ ادر میں — یعنی میں اور آپ ہمیشہ
ہمیشہ قربت کی لذتوں سے محظوظ ہوتے رہیں۔

وہ مجھے گھورتی رہی ————— اور میں ردائی کیلئے
اصطرح ڈائیلاگ یو نہا دہا جیسے وادی کشمیر میں دریائے جہلم
بہہ رہا ہو۔

میری تلاش جستجو کئی اعتبار سے منفعت بخش ہوگی اگر
میں منعی اغما و علی کی صاحبزادی کی کھوج لگانے میں کامیاب
ہو گیا اور اسے لاگران کے حوالہ کر دیا تو حق تعالیٰ کے انعام اکرام
کا تو پریرت ملا ہو اہی سمجھو۔ ساتھ ہی منشی اغما و علی کی اہلیہ
سود و سودیپے انعام کے طور پر دینے کا بھی اشارہ کیا ہے۔
ارشاد اگنا بس مصلحتاً ہی سمجھو۔ کیونکہ تشہیر کرنے میں رسوائی اور
شرمنہ رگی کا اندیشہ تھا۔ ————— اور عظیم نہیں تو معلوم
ہی ہے کہ رمضان سر پر کھڑا ہے۔ ————— شاید اللہ میاں نے
من و سلوا کے طور پر ہمارے اوپر اس طرح رحمت نازل
کر نیکالادہ فرمایا ہو۔ اس کی خوشن ہی نرالی ہے۔

بس خود اقطار کے انتظامی تفکرات سے نیاز ہو جائے
اور سحر سے میخانے تک کے نئے نئے پلاٹ تلاش کرنے
کے ماسوا کچھ اور کرنے کی رحمت توہ نہیں کرنی پڑیگی۔
ایڈیٹر غیبی نے جتنا ناشایست حکم دے رکھا ہے تاکہ افسانہ نگار
کے لئے اہی عام عثمانی نمبر کے لئے بالکل اچھوتے اور نئے انداز
میں مسجد سے بجائے تک تیار رہنا چاہئے۔

کیا بیگم! یہ کفران نعمت نہیں ہوگا کہ دھری دھری
نعمتوں کو ٹھکرا دیا جائے۔

بانا بطور ولی کی یاد دلاتی ہے۔ لیکن ان سے زیادہ کاذب اور مکار آدمی دیکھنے میں نہیں آیا۔

بیگم خداد سے ڈرو۔ اسی فیصد مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ اس وقت دھرتی کے سینہ پر مرزا نقیصین علی سے زیادہ ثقہ شخصیت موجود نہیں ہے۔ ایک حلقہ ان کے تقدس کی قسم کھاتا ہے۔ ان ہی کے خاندان میں ایک بزرگ گزرے ہیں شاہ گڑی پوش۔ مادرزاد دلی تھے جانتی ہو مادرزاد دلی کا اطلاق کس پر ہوتا ہے؟

وہ مجھے استفہامیہ نظروں سے ناک رہی تھی۔ میں ایک ٹھنڈا اسانس لے کر بڑا۔ مادرزاد دلی وہ کہلاتا ہے جو پیلاہرنے سے پہلے بھی دلی ہو اور مرنے کے بعد بھی دلی ہی رہے۔

شاہ گڑی پوش بھی اسی انداز کے دلی تھے۔ مرنے کے بعد بھی کہ ایک بار عجیب نام کے کسی آدمی نے ان کے مزار کی طرف رخ کر کے پیشاب کر دیا تھا بس پھر کیا تھا جال آگیا۔ اسی وقت کو ابنا کر اسے کیکر کے درخت میں لٹکا دیا تھا۔ ایک معتبر مزار رخ نے لکھا ہے کہ وہ چالیس برس تک وہیں لٹکا ہوا کانٹوں کا ٹبر بنا رہا۔ پھر ان کے کسی ہم عصر نے اس کی سفارش کرتے ہوئے کہا تھا۔

اے سر پائے رحم و کرم جیب کے گناہوں کو معاف کر دیجئے۔ اے پھر سے انسانی پسیر میں ڈھال دیجئے۔ بہت مزار بھگت چکلے۔ بس پھر اسی وقت انسان بن گیا تھا سنا ہے کہ اب اس کا مزار بھی شاہ گڑی ہی کے پہلو میں واقع ہے اور خلقت اسے کوئے شاہ کے نام سے یاد کرتی ہے۔

یہ حضرات یڑے ہی پائے کے بزرگ تھے۔ اللہ اللہ بس خداد کے لئے مجھ پر قہر کیا نیاں موت سنا ہے ملائین یہ کہتے ہوئے باورچی خانہ کی طرف چلی گئی۔

انتہائی افوس کے ساتھ کہنا پڑ رہا ہے کہ یہ عورتیں خالص دنیا دار اور دنیا پرست واقع ہوئی ہیں۔ آپ انھیں لیڈی منسٹر۔ فلائین اور المانے قللے کیسٹروں کی

بس بس خداد کے لئے میرا دماغ مت چاٹیں۔ صاف یہ کیوں نہیں کہتے کہ مجھے ان خرافات میں مزا آنا ہے۔ بلا وجہ کی باتیں۔

لب و لہجہ کی مصنوعی تلخی صاف بتا رہی تھی کہ مسیری پالیسی سے وہ پوری طرح متعلق ہیں۔

ایک خوشخبری سنو میں نے موضوع یاد لئے کی عرض سے کہا ”مونی آپار سے کچھ تعلقات استوار ہو گئے۔ کون مونی آپار؟“

ارے دہی جن سے ابھی چنٹ ماہ پہلے ٹری گرما گرم بحث ہوئی تھی اور میں نے ان کی ریش مبارک پکڑ کر کہا تھا۔

یا یہاں مصرفی! زیادہ بکو اس کی تو جہنم کی گہرائی میں اتار دوں گا۔

آپ نے تو قسم کھالی تھی ان سے زندگی بھریات نہ کرنے کی۔ آخر ریان ہے یا چمڑا۔

میری کیا خطا۔ کل دوپہر آکر انھوں نے اپنا دامن کا سر میری تنہائیوں پر رکھ دیا۔

کل تو آپ نے بتایا نہیں تھا۔ اس میں کچھ مصلحت تھی۔

یہ مونی آپار دہی تو ہیں نا جن کے برادر کلاں بھائے مرنے کا اچکن اٹھا کر لے گئے تھے۔

کیوں گڑے مر دے اکھاڑتی ہو جس زمانہ میں انھوں نے یہ حرکت فرمائی تھی وہ تو بے شعوری کا ذوق تھا۔ اب دیکھو انھیں۔

سراپا شریعت محسوس ہوتے ہیں۔ سر پر شرعی بال جو کسی حالت میں دو تین کلو سے کم نہیں ہوں گے۔ دارھی

اکرم بن الاثمی کہتا تھا کہ اس کی کوئی حد متعین نہیں کی جاسکتی۔ اگر تم خوردبین لگا کر بھی ان کے پاجامد کا سراغ

پا جاؤ تو ارشاد القادری کی حیرت سے نکال کر دس ہزار روپے نقد انعام۔

غالی لباس وغیرہ سے کیا ہوتا ہے۔ اونچے نیچے کپڑے تو مرزا نقیصین علی بھی پہنتے ہیں۔ ڈاڑھی تو ان کی بھی کسی

حیت کی کہ آیا میں کب کر دوں۔ ایک طرف خالد کا پیار بھرا اصرار ہے، دوسری طرف اس باب کی عزت۔

منور سلطانہ نے دوستی کا حق ادا کرنے کی غرض سے مخلصانہ مشورہ دیا کہ خالد کے ساتھ فرار ہو جاؤ اور محبت کے اس نتائج محل کو تکمیل تک پہنچا دو جس کی بنیادیں تمہارے اپنے ہی ہاتھوں سے رکھی تھیں اور اس کا قطعاً خیال مت کر دو کہ نتائج محل تمہارے ماں باپ کی بوڑھی بیویوں پر تقسیم ہو رہا ہے یا خاندان کی عزت و ناموس پر۔

رہا تمہاری بدنامی اور رسوائی کا سوال تو وہ انشاء اللہ قطعاً نہیں ہوگی۔ لوگ تمہارے طعن نہیں کریں گے۔ میں اسکی ذمہ دار ہوں۔

منور سلطانہ انتہائی چالاک لڑکی ہے۔ اسے معلوم ہے کہ منشی افتخار علی جیسا ہے ہیں اور انہوں نے آج سے بیس برس پہلے رشیدیہ نام کی ایک پٹھان لڑکی کو عشق کی دوزخ میں پاندہ لیا تھا۔ اور پھر اسے نکاح کی مضبوط زنجیر میں جکڑ کر اپنے گھر لائے تھے۔

رشیدیہ آج بھی ان کے گھر میں موجود ہے اور سرزمین کی بطن سے پیدا ہوئی تھی۔ رشیدیہ شرف کی پھوپھی زاد بہن تھی جب اعتماد علی صاحب نے رشیدیہ سے خفیہ طور پر نکاح کیا تھا تو شرفاوار اس کے چہرہ حواریں نے مر جدار آواز میں کہا تھا کہ ہم اپنا برادری کی اس ذلت و ہتھک کا انتقام ضرور لیں گے۔ جو حرکت تمہارے ہماری لڑکی کے ساتھ کی ہے وہی حرکت تمہاری لڑکی کے ساتھ بھی کریں گے۔ آج جو رسوائی اور بدنامی ہمارے حصہ میں آئی ہے کل اس کا منہ نہیں بھی چکھنا پڑے گا

منور نے سرزمین کو سمجھایا کہ اگر تم بھاگ جاؤ اور دنیا کو اس کا علم ہو جائے کہ تم خالد کے ساتھ فرار ہوئی ہو تو بلاشبہ بدنامی کا طوق تمہارے اور تمہارے ماں باپ کے گلے میں پڑ کر جائے گا لیکن اگر تم فرار نہیں ہو اور تمہارے فرار ہونے کے بعد یہ افواہ پھیلا دی جائے کہ سرزمین کو اغوا کیا گیا ہے۔ اسے سزا دے دیتے ہیں تو پھر وہ نہیں سزا دے سکتے۔ بلکہ تمہارے لئے ان کے

ہاتھ سناٹے قیامت آجائے گی بلکہ حجاب کتاب بھی مٹ جائیگا لیکن یہ اکتانے کا نام نہیں لیں گی اور ادا لیا اور صوفیہ کے واقعات سنکر اس طرح بھاگتی ہیں جیسے ان کے کانوں میں سیسہ پگھلا کر ڈال دیا ہو۔ اللہ جانے قیامت کے دن ان کا کیا حشر ہوگا۔ میں ان کے بارے میں مطمئن نہیں ہوں۔

ایک ہفتہ بڑی کشاکش اور بھاگ دوڑ میں گزرا۔ اس عرصہ میں اپنا بیس رہا نہ اہل دیال کا۔ نہ اپنی دنیا کی فکر تھی نہ آخرت کی۔ نہ اپنے کسی ذاتی شہم کا احساس تھا نہ خوشی کا بس ہر دقت ایک ہی فکر تھا۔ ایک ہی دھن سوز تھی کہ سرزمین کا سراسر لگ جلتے اور میں ساتھ عزت و عافیت کے اسے اس کے گھر پہنچا دوں۔

میری کوشش اور بھاگ دوڑ سبے فائدہ ثابت نہیں ہوئی بلکہ ہفتہ بھر کی جدوجہد کے بعد سرزمین کا سراسر لگ گیا اور میں طاقت اور ترکیب کا استعمال کر کے اسے حاصل کرنے میں کامیاب ہو ہی گیا۔

ایک ایک بات لکھنا تو طوالت اور کثرت کا باعث ہوگا بس مختصر طور پر یہ سمجھ لیجئے کہ منور سلطانہ کی گھبراہٹ اور اس کی ادت پٹانگ باتیں سننے کے بعد میں نے جو آئینہ لگا یا تھا وہ من و عنین صحیح ثابت ہوا۔ سرزمین کو اغوا نہیں کیا گیا تھا بلکہ وہ از خود خالد نام کے ایک لڑکے کے ساتھ فرار ہوئی تھی۔

اس شرمناک واقعہ کا پس منظر یہ ہے کہ خالد ایک مدت سے سرزمین کو بھاگنے پر اکسارہا تھا۔ سرزمین کو اگرچہ خالد سے یہ تعلق تھا جیسے ہندو حضرات عشق کا اور غیر ہندو لوگ عیاشی کا نام دیتے ہیں۔ اور اگرچہ وہ خالد کے ساتھ جانے کے لئے ہمہ تن تیار تھی۔ لیکن اسے اپنے شریف ماں باپ کی عزت کا خیال تھا۔ وہ یہ بات غور نہ نہیں کر سکتی تھی کہ اس کے چلے جانے کے بعد شہر بھر میں چہ میگوئیاں ہوں اور دنیا باؤاؤ بلند یہ شور مچائے کہ منشی افتخار کی لڑکی کسی کے ساتھ بھاگ گئی ہے۔

اس نے اس سلسلہ میں اپنی ہمارے منور سلطانہ سے بات

دلوں میں نفرت و حقارت کی بجائے محبت و ہمدردی کا جذبہ کارفرما ہو گا۔

بات چونکہ معقول تھی اس لئے نسرین کی کموڑی میں ازبکی منورہی نے میثورہ بھی دیا تھا کہ فرار ہونے سے درماہ قبل ایک پرچہ کسی طرح منشی اعتماد علی کے نام ڈلوا دینا۔ اس میں ظاہر کرنا کہ یہ پرچہ مشرف کی طرف سے ہے اور وہ بیس سال پہلے حرکت کا انتقام لینا چاہتا ہے۔ چنانچہ ایک چھوٹا سا پرچہ کسی ادر کی تختہ پر میں لکھوا کر منشی اعتماد علی کی خدمت میں پہنچا دیا گیا تھا جس میں صاف الفاظ میں یہ عبارت لکھی ہوئی تھی۔

منشی اعتماد علی صاحب! آداب عرض!!
میں مشرف بول رہا ہوں آپ کو یاد ہو گا کہ آج سے بیس برس قبل آپ سے ایک گناہ سرزد ہو گیا تھا۔ میں نے چیلنج کیا تھا کہ میں آپ کو اس گناہ کی منہ اضر و ردوں گا۔ سننا ہے کہ آپ کی بیٹی جوان ہو گئی ہے۔ اگر یہ بات صحیح ہے اور یقیناً صحیح ہے تو میری گزارش ہے کہ آپ اسے کسی تہہ خانے میں چھپا کر رکھیں۔ وہ اب جس دن بھی باہر قدم نکالے گی میرے قبضہ میں ہوگی۔ ادر پھر آپ میرے سامنے ناک دگر کرنے پر مجبور ہوں گے۔ تنہا رہا خواہ۔ مشرف۔

بیچائے منشی اعتماد علی کو اس بات کا علم کہاں تھا کہ مشرف اب کافی حد تک بدل گیا ہے۔ مولانا مودودی کی کتابیں پڑھنے کے بعد اب اس کے اندر نمایاں تبدیلی پیدا ہو گئی ہے وہ اب کج بیچ کا مسلمان محسوس ہوتا ہے۔ اسے تو اب صرف اپنی آخرت کی فکر ہے۔ نہ اب اسے منشی اعتماد علی سے کوئی عداوت ہے اور نہ ہی وہ کسی بات کا انتقام لینا چاہتا ہے اس نے کسی کتاب میں یہ بھی پڑھ لیا تھا کہ خدا کی لاکھی میں آدا نہیں ہوتی۔ وقت ہر بات کا انتقام لے لیتا ہے۔ جو دوسرے لوگوں کی عزت یا مال کرتے ہیں ایک دن ان کی بھی عزت یا مال ہو جاتی ہے

تاریخ بہر حال خود کو دہراتی ہے۔ چونکہ دنیا گول ہے لہذا ہر اچھائی اور برائی گھوم پھر کر اپنے ہی پاس لوٹ آتی ہے۔ اس بات کا علم ہو جانے کے بعد مشرف کے دل انتقامی

جذبہ تک چکا تھا۔

بہر کیف مشرف کے دل میں اب کوئی برا جذبہ موجود نہیں تھا۔ لیکن منشی اعتماد علی اب بھی ہی سمجھتے تھے کہ مشرف ان کا دشمن ہی نسرین اور منورہ کے پرچہ پر دھوکا کھانا نفعیاتی اعتبار سے خلاف حیرت نہیں ہے۔

نسرین اور منورہ سلطانہ کا مدعا بدلا رہا گیا تھا۔ راہ ہموار ہو چکی تھی۔ دو چھینے کے بعد خاص شب برات کو نسرین ادر کی سہیلی ستیرانی کے جلسہ میں شرکت کا یہاں نہ کر کے گھر سے نکلیں اور یہ جا دہ جا۔

پھر پروگرام کے مطابق منورہ سلطانہ نے یہ افواہ پھیلا دی کہ نسرین کے آٹھ غنائے ادا کر لئے گئے۔

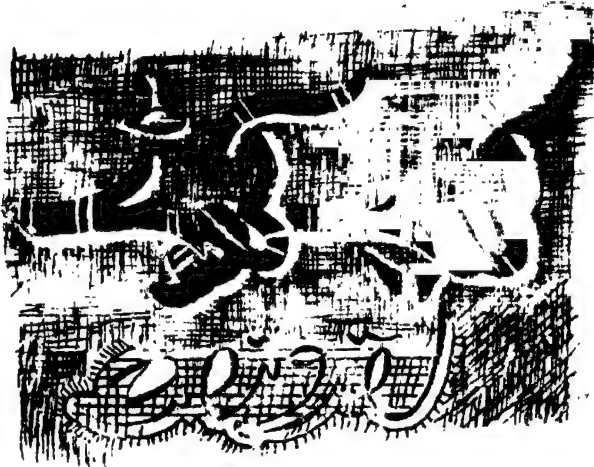
حیرت فحش اس بات پر ہوئی تھی کہ منورہ سلطانہ حسب انصرا مٹید ہونے کے باعث ان غنائوں کی شکل تک نہیں دیکھ سکی تھی تو پھر اس نے ان کی تعداد کیسے معلوم کر لی تھی۔ جس انداز میں باغی کو باغیہ تک نہ سمجھائی دے رہا ہو وہاں منتشر آدمیوں کو گن لینا بہر حال حیرتناک ہے۔

مجھے شک اسی وقت ہو گیا تھا جب منورہ سلطانہ یہ بتانے سے پہنچا رہی تھی کہ تقریر کس کی ہوئی۔ وہ دونوں جلسہ گاہ تک پہنچی ہی کب تھیں جو انھیں معلوم ہونا کہ تقریر شب برات کو کن صاحب کی ہے۔

ادر میرا شک یقین میں اس وقت تبدیل ہو چکا تھا جب تحقیقات کے بعد مجھے یہ معلوم ہوا کہ شب برات کو سبلی ایک منٹ کے لئے بھی نہیں بھاگی تھی اور جب کلی بھاگی ہی نہیں تو پھر اندر پہلے وقت اندر پہلے کیا مطلب بیگہ واقعہ چاند کی آن تاریخوں کا ہر جنس ماہتاب اپنے پرے شباب اور آن بان کے ساتھ جلوہ گر ہوتا ہے اور پہلے زمانہ کی آن آئین میں آیا نہیں تو کیا اب ضرور ہو جاتے ہیں۔

تیسری بات یہ کہ چھتہ کے موڑ پر کلیم بیک۔ ڈیو۔ انفع ہے دیاں بات بھراس کے مالکان کا کم کرتے رہے۔ اگر چھتہ کے موڑ سے نسرین کو اٹھا یا گیا تو ظاہر ہے نسرین نے اپنے فاعل تھوڑی بہت مزاحمت تو ضرور کی ہوگی اور اس کے نتیجے میں جی

تبصرے کیلئے کتاب کے نسخے آنے ضروری ہیں نہ تبصرہ نہ ہو سبک



زلزلہ در زلزلہ

تالیف: نجم الدین احیائی صفحات (۲۱۰)

کتابت عمرہ - قیمت چھ روپے پچاس پیسے

ناشر: ہلال یک ڈپو - مبارک پور - اعظم گڑھ

حق تعالیٰ مولانا عامر عثمانی کو غریق رحمت کرے۔

انہوں نے زلزلہ کے حق میں تبصرہ کیا کہ انتہائی مبہم معنی اور دانشوری کا شہوت دیا تھا۔ اگر وہ زلزلہ کی رحمت نہ فرماتے تو دیوبندی مکتب فکر کو آجا اگر گرنے کے لئے بے شمار کتابیں جو دنیا پر جہیں ہو سکتی تھیں۔

دیوبندی تعطل اور جمود کو توڑنے کے لئے ناگزیر تھا کہ امت القادری کی تالیف کو عمرہ اور قابل مطالعہ قرار دیا جائے نتیجہ خاطر خواہ ثابت ہوا۔ اودھ کے اُدھرنک، یہاں سے دہلی تک سیکڑوں فلم حرکت میں آگئے، بغفلت، تساہل کے گہواروں میں پڑے ہوئے لوگ دفعتاً بیدار ہو گئے، تعطل کی برف پگھلی اور زلزلہ کی رد میں دسیوں کتابیں منظر عام پر آ گئیں۔ اگر مولانا

عامر عثمانی زلزلہ کو قابل التفات قرار نہ دیتے تو بتائیے کیا ہوتا۔ اب قسم اس طرح لنگوئی کس کو سبب، ان میں کو دیکھتے تھے۔

بعض کم سودوں نے تو یہ بیکہ اس کی مشرور کڑی تھی کہ مولانا مرحوم بادہ خوار ہیں، مابہوشی کے عالم میں قلم چلاتے ہیں۔ بعض نے یہ انکار پیچیدہ کہ یہ بھی ارشاد فرمایا تھا کہ عامر عثمانی نے دس ہزار روپے لے کر ارشاد القادری کی کتاب پر لقب یعنی تبصرہ کیا ہے۔

اس قسم کے بیہودے حضرات خدا کے یہاں کیا جواب دیں گے۔ ان کی زبان کیا دو گت بنے گی۔ یہ منظر دیکھنے کے لئے تو میرا حشر میں جمع ہونے کا انتظار کیا جائے۔ مولانا عامر عثمانی کا تبصرہ اگر کسی کے پلے ہی نہ پڑا ہو، وہ ان کی تحریر کا مطلب و مقصد ہی نہ سمجھ پایا ہو تو اس میں قصور اسی کوڑ مغفرتا رہنا سمجھ کا ہے نہ کہ مولانا عامر عثمانی کا۔

کسی کی نیت کے یا اسے میں صبح رائے قائم نہیں کی جاسکتی ظاہری باتوں کو دیکھ کر ان اڑے اور قیاس آرائیاں کی جاسکتی ہیں

لیکن یہ کوئی ضروری نہیں کہ کسی کے ظاہری رجحانات دیکھ کر آپ اس کے بارے میں چنانچہ اندازہ کریں، جو نفس و دل و دماغ میں جمالیں وہ حرف بحرف صحیح ثابت ہو۔ بسا اوقات انسان کے ظاہر و باطن میں زمین آسمان کا منسایاں فرق ہوتا ہے لیکن اس منسایاں فرق کا ظاہری ظاہر میں نظر میں آدراک نہیں کر پاتیں۔

زلزلہ برصہ کر کے نہ وقت مولانا کی نیت کیا تھی یقین کے ساتھ کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ ان کی نیت اچھی تھی یا بری ہمیں بہر حال زیر دست فائدہ ہوا ہے۔ نہ وقت کا سب سے بڑا نقصان زلزلہ کو سہرا ہوتا ہے ہماری نیندیں حرام ہوتیں نہ ہم روایتی موجدوں پر تائید دیکر صیباں میں اترتے۔ اگر ہم اقصا اصلی دیوبندی ہیں تو ہم سب کا اخلاقی فرض ہے کہ ہم مولانا عامر عثمانی کے بلندی درجات و مراتب کی دعا کیں جن کے قتل کی ایک ہی ضرب نے ہمیں جوڑ کا دیا۔

کم از کم میں تو ایک دیوبندی ہونے کی حیثیت سے بیانگ دہل یہ کہیں گا کہ مولانا عامر عثمانی کے مدبرانہ اقدام کا ہزار بار شکر یہ جس نے ہمارے دماغوں کو بھجھوڑ کر رکھ دیا۔ ہمیں ہوشیار اور بیدار کر دیا۔ اور آج ہم دلائل و براہین کے معنوی ہتھیاروں سے مسلح ہو کر زلزلہ حبیبی گمراہ کن کتا یوں کا مقابلہ کرنے کے لئے ہمہ تن تیار ہیں۔

پیش نظر کتاب جناب نجم الدین احیائی کے علم و فن کا نتیجہ ہے۔ یہ کتاب بھی زلزلہ کی زد میں قلم بند کی گئی ہے مولف نے اس کتاب میں یہ ثابت کیا ہے کہ ارشد القادری نے اپنی کتاب زلزلہ میں جو واقعات نقل کئے ہیں وہ من و عن صحیح نہیں بلکہ ان میں من مانیوں کی ملاوٹ ہے۔ ارشد القادری نے تحریف، ترمیم، کانٹ چھانٹ اور کتر بونت سے کام لیا ہے اگر احیائی صاحب صرف یہ دعویٰ کرتے پر اکتفا کرتے کہ قادی صاحب دہلی کے تحریف کے لاجواب سپہ سالار ہیں تو ہمیں کبھی یقین نہ آتا۔ لیکن انھوں نے بطور ثبوت چند نمونے بھی پیش کئے ہیں۔ پھر بھی ہم نے احیائی صاحب کی باتوں پر اعتماد نہیں کیا

بلکہ زلزلہ دیکھی۔ اس میں جن کتا یوں کے حوالے دیئے گئے تھے پھر انھیں دیکھا۔ دیکھنے کے بعد حیرت ہوئی اور پھر نفرت ہم قادی صاحب کی فکری اور کلامی کے قائل ہو گئے اور اب ہم یہ کہتے پرجو ہیں کہ ارشد القادری صاحب کو کتا یوں میں تحریف و تبلیس کرنے کا مکمل استحقاق حاصل ہے۔

گستاخی معاف ہم قادی صاحب سے دریا دنت کرنا چاہتے ہیں کہ یہ شخص انہوں نے کہاں سے سیکھا۔ وہ کونسا ادارہ ہے جہاں تحریف و تبلیس کا درس دیا جاتا ہے اور جس کی چھار دیواری میں کامیاب حرف بننے کے لئے مشق کرائی جاتی ہے۔ یا قاعدہ اور باضابطہ مشق کے بغیر قادی صاحب کو دیباچے تحریف میں براہی ترین مقام حاصل نہیں ہو سکتا تھا۔

بہتر ہوتا اگر ارشد القادری صاحب جاسوسی ناول لکھا کرتے۔ اس لئے کہ ان کے اندر میں دم کو موجود، جھوٹ کو سچ افسانہ کو حقیقت اور ظالم کو مظلوم ثابت کرنے کی اہلیت بدرجہ اتم موجود ہے۔ انہوں نے اپنی غلطیوں کی داچا ہٹنے کے لئے جس لائن کا انتخاب کیا ہے وہ غلط ہے۔ اس راستہ پر چل کر انھیں کیا مل سکتا ہے۔ یہ تو وہ پر خط راہ ہے جہاں تنقیہ دل کی گہرائی سے ہوا کرتی ہے اور تعریف برائے نام جہاں تالیاں، رختا کمپنی ہیں اور ازراہ تنقیص زیادہ — اس لائن میں مکر و فن کی بھلا کیا قیمت ہو سکتی ہے؟ — کاش قادی صاحب اپنے انتخاب پر نظر ثانی کر لیں اور اس راہ کو ترک کر دیں جس پر چل کر نہ انھیں دنیا میں کچھ حاصل ہو سکتا ہے نہ آخرت میں۔

زلزلہ در زلزلہ میں صرف قادی صاحب کی غلط بیانی کا بھانا اچھوڑنے پر اکتفا نہیں کیا گیا بلکہ علم غیب کے بارے میں اصولی بحث بھی کی گئی ہے اور کتاب کے آخر میں انھوں نے علمائے دیوبند، عامۃ المسلمین وغیرہ کو مخاطب کر کے چند زریں نصیحتیں بھی کی ہیں۔ اور خطاب و گفتگو کا انداز کچھ اس قسم کا ہے کہ خشک موضوعات میں بھی تھوڑی سی تری پیدا ہو گئی ہے۔ مجموعی اعتبار سے زلزلہ در زلزلہ ایک اچھی اور قابل تعریف کوشش ہے۔

طریقہ پر ہند۔

ص ۳۸ "معافی مانگنا تو کجا انعام بھیجنا تو الگ رہا۔
الگ رہا کی جگہ" درکنار کجی تا تو مناسب تھا۔
ص ۳۹ پر "اور پھر ایسی باتیں کہنے لگتا ہے کہ
کہنے والا یہ نہ کہیے اس آدمی کے پاس عقل
نام کی کوئی چیز ہے بھی یا نہیں۔"

مفہوم اچھ کر وہ گیا ہے۔ جملہ یوں لکھا جاتا
"اور وہ پھر ایسی باتیں کہنے لگتا ہے کہ سننے والا
یہ کہنے پر مجبور ہو رہا ہے کہ اس آدمی کے پاس
عقل نام کی کوئی چیز موجود نہیں۔"

ص ۴۰ "گاہ پڑے گی" ہونا چاہئے۔
ص ۴۱ "تصنیف و تالیف کی حالت میں مولوی قادری
صاحب کا حرم آتا تھا تو ناہ ہے کہ کوئی انکو کہے
کہ نقش حیات کے مصنف پر عظیم ترین اقترا اور
کھلی ہوئی زیادتی کی ہے تو کیا غلط کہے گا"

اس مفہوم کو المتعاطیل کر نہ زناظرین کیا جائے تو بہتر
ہوگا۔ اس جگہ میں بھول اور سقم محسوس ہوتا ہے جو یقیناً مؤلف
کو کبھی محسوس ہوگا۔ اگر وہ گہری نظر سے دیکھنے کی ذمہ داری
کریں۔

ص ۴۲ "کی عبارت باطل آجیر میں نقل کیا۔
"نقل کی گئی ہو نا چاہئے تھا۔"

ص ۴۵ "وہ اچھے آدمیوں کی طرح اپنی بات واپس
لینے میں شرافت کا ثبوت دیں گے"

جملہ تھوڑی سی تپیل کے بعد اس طرح کر لیا جائے۔
"وہ اچھے اور انصاف پسند آدمیوں کی طرح اپنے الفاظ واپس
لے کر سنجیدگی اور شرافت کا ثبوت پیش کریں گے"

ص ۴۷ "بے خدا کے بتائے کسی کو چاہے وہ بی ہویا و
ولی ہو یا قطب ذرہ بھر کا علم ماننا کفر ہے"

"ذرہ بھر کا علم" کی جگہ "عالم الغیب" ہوتا تو بات صحیح
اور مناسب تر ہوتی۔ مگر وہ ضرورت میں جملہ جہل ہو کر رہ گیا

نا سب معلوم ہوتا ہے کہ ان غلطیوں کی نشاندہی بھی کر دی
جائے جو دوران مطالعہ میں ہم نے خدمت کے ساتھ محسوس کی ہیں
غلطیاں کتنی بھی ہیں اور ادنیٰ بھی۔ ان غلطیوں کی نشاندہی
جنس اس لئے کی جا رہی ہے تاکہ اگلے ایڈیشن میں انھیں دور
کیا جاسکے۔ ہم کسی غلطی کی طرف اشارہ کر کے یہ ظاہر نہیں کریں
گے کہ یہ کتاب نئی ہے یا ادنیٰ بلکہ مولف سے گزارش ہے کہ وہ
نورانی سوچیں اور فیصلہ کریں کہ غلطی کس قسم کی ہے اور کس
فہرست میں شمار کی جانی چاہئے۔

ص ۴۹ پر تحریر موجود ہے۔

"ہم نے زلزلہ کی صرف ان ہی خیانتوں کو چٹا
ہے جو کھلی ہوئی ہیں اور جن کے بارے میں ہمارا
خیال ہے کہ وہ خیانت جان بوجھ کر کی گئی ہے"

ظاہر سی بات ہے کہ آخری سطر میں "خیانتیں جان
بوجھ کر کی گئی ہیں" ہونا چاہئے تھا اس لئے کہ پہلی سطر میں خیانت
کا لفظ جمع کے طور پر استعمال کیا گیا ہے۔
اسی صفحہ پر یہ جملہ بھی دیکھا جاسکتا ہے۔

"ہمارے نزدیک قبولیت کا یہ مفہوم ہرگز نہیں
مفہوم کا نہیں معیار کا محل تھا"

ص ۵۳ پر تیسری سطر میں دو جگہ "ن" غنہ "ں" آر گیا
ہے۔

ص ۵۴ پر ہے۔

"کون ہے اس کا پڑھنے والا"

سیاق و سباق کے اعتبار سے یہاں "کون ہے
اس کا پڑھنے والا" ہونا چاہئے تھا۔ اس کا پڑھنے والا غلط ہے
ص ۵۵ انھیں کیا خبر ہے کہ یہ کون ادارہ ہے۔

یہاں "کو نسا ادارہ" کر لیا جائے

ص ۵۶ ساتویں سطر میں لفظ "یہ" پھوٹ گیا ہے
جنس سے مفہوم کے آثار کمزوری پیدا ہو گئی ہے۔ یہ بھی ڈنکے
کی چوٹ کھر لیا جائے تو بہتر ہے۔

ص ۵۷ پر۔ "حالانکہ اس کتاب میں مندرجہ ذیل عبارتیں
صحیح یوں ہونا "حالانکہ اس کتاب میں عبارتیں مندرجہ ذیل

در غلطی اس درجہ ظاہر ہوا ہر سہ کے کشفی گھوڑے دوڑائے بغیر بھی محسوس ہوتی ہے۔

۹۱ "انسان اسی کو سانپ دیکھنے لگتا ہے۔ غلط انسان اسی کو سانپ "محسوس" کرنے لگتا ہے۔ صبح۔

۹۲ "پہاڑوں پر کو درہا ہے۔" بخیر درست۔

"پہاڑوں سے کہہ رہا ہے" درست۔

۹۳ "بریلوی جماعت نے آپ کو "فاتح حمیرا" پر

کا خطاب دیا تھا۔ اور آپ اتنی گری ہوئی بات

کر رہے ہیں۔"

ہونا یوں چاہئے تھا کہ "آپ اتنی گری ہوئی بات

پیسے کہہ رہے ہیں۔" یا یوں ہوتا کہ "آپ اتنی گری ہوئی

نرکت کیسے کر رہے ہیں۔" کہہ رہے ہیں اور کو رہے ہیں

کے فرق کو محسوس کیجئے۔

۹۴ پر۔ "صوفی کی جمع اصفیاء تحریر کی گئی۔"

ہمارے خیال میں صوفی کی جمع "اصفیاء" غلط ہے

صوفی کی جمع "صوفیاء" آتی ہے۔ "انہ" اصفیاء کا کثرت

نویا کر لیا جائے۔

۹۵ "مزارات کی جائدادوں پر لات مار دیا۔"

"جائدادوں" کا لفظ بے محل استعمال کیا گیا۔ ہے کوئی دوسرا

نام لفظ فرمایا۔ "لات مار دیا" کی جگہ "لات مار دی"

دینا ضروری ہے۔

۹۶ "فَلَمَّا دَايَ اَيُّدِيْهِمْ" غلط ہے۔

"اَيُّدِيْهِمْ" ٹھیک ہوتا ہے۔

یعنی تیبرز بناد رکھ پرپیش ہونا چاہئے۔

۹۷ "لَعَنَّا لَعْنًا"

یہاں "ی" کے نقطہ اڑ گئے۔

"لَعْنَيْنَا" ہے۔

۹۸ "وَمَا يَتَّبِعِيْكَ"۔

یہاں "ب" کا نقطہ غائب ہو گیا۔ "یَتَّبِعِيْكَ" ہوتا۔

۹۹ "اس نے دین کا پول کھولیں"

اس نے دین کی "پول" کھولیں کیا جائے۔

"اسی صفحہ پر جو قبری لٹریچر کا پردہ فاش کر دے"

"کر دیں" ہونا چاہئے تھا۔ اس لئے کچھلی سطر میں کتاب کا

نہیں "کتابیں" کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔

"تغویز گن گئے۔"

"تغویز گن دوں" کر لیا جائے۔

اب آئیے ایک سرسری نظر ان مقامات پر بھی ڈال لی جائے

جہاں ہمیں بھی کچھ عرصہ کرنا ہے۔

صفحہ ۸۴ پر فرمایا گیا کہ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ

عبادت برہان کی ہے، مولانا دینی کی نہیں۔

نقش حیات ہمارے پاس نہیں ہے اور نہ جانے کتنے

حضرات کے پاس نہیں ہوگی جو زلزلہ در زلزلہ کا مطالعہ کریں گے

ابنا ضروری تھا کہ نجم الدین اجمالی صاحب یہ واضح کر دیتے کہ

برہان سے جو اقتباس نقش حیات میں منتقل کیا گیا ہے وہ کن جتنا

کے علم و فہم کا نتیجہ تھا۔ برہان نہ کسی عالم کا نام ہے اور نہ کسی

مشہور کتاب کا۔ بلکہ وہ ایک مابعدہ رسالہ ہے اور مابعدہ رسالوں

میں صحت پر ایسا بڑا ہی دماغ زریزی نہیں کرتا بلکہ دوسرے

فکا رول کے مضامین بھی برابر اور بدستور شامل اشاعت

رہا کرتے ہیں۔

پھر صرف کسی رسالہ کا حوالہ دیدینا کہ اس کی دشمنی

ہے۔ دشمنی کی قیاس و ذقت ہوتی جب یہ واضح کر دیا جاتا کہ

برہان سے جو اقتباس اختیار کیا گیا ہے وہ کس کے فکر و شعور کی

اولاد ہے۔ اور یہ بھی واضح کر دینا اس دشمنی کا کہ مولانا

مدنی نے ان صاحب کے نظریات و فرمودات کی تائید کی ہے

یا تو دیدہ عبرت کی بات ہے کہ قادری صاحب نے صاحب

مضمون کے نام کی نشاندہی کی اور نہ نجم الدین اجمالی نے

اس سلسلہ میں اگر بہام ذاتی طور پر بدھ پرستی کسی خاص

مصلحت کی بنا پر کرتی گئی ہے تو بات الگ ہے لیکن اگر صرف

جڑک ہو گئی ہے تو اگلے ایڈیشن میں اس کا ازالہ ضروری ہے

۱۰۰ پر یہ عبارت جلوہ گر ہے :-

"کتاب کے پیش لفظ میں یہ صاف صاف

لکھا ہوا ہے کہ کتاب کے مصنف کتاب

آپ نے کھل کر ارشاد لقا دہری اور ان کے حواریین سے کہا کہ سچے کہ دیوبندی مکتب فکر میں اگر کوئی بات خلاف قرآن و حدیث محسوس ہو تو ہم سے جو رسائی کیجئے، ہم دلائل و براہین کی موجودگی میں گفتگو کریں گے اور دیوبندی عقیدے کو قرآن و حدیث کی روشنی میں برحق ثابت کر کے دکھائیں گے۔ رہے فاضلین دیوبند تو ان کی ہر بات قابل التفات نہیں ہو سکتی اور نہ ہی ان کی ٹائپس ٹائپس فتن اور لاف و گراف کی وجہ سے دیوبندی عقیدے پر توجہ آتی ہے۔ اگر کسی مسلمان کے گھٹانے کر دار کی وجہ سے اسلام سے بدظن ہو جانا بیوقوفی کی بات ہے تو کسی فاضل دیوبند کی ناروا اور خلاف عقیدہ باتوں کی وجہ سے دیوبندی مکتب فکر سے بدظن ہو جانا بھی بیوقوفی اور دیوانگی کی علامت ہو گی۔

فاضل دیوبند کی بات پھر دیکھیے۔ اگر کبھی دارالعلوم کے استاد کو کوئی خاص قسم کا ذرہ پڑ جائے تو وہ دارالعلوم کے خلاف زہر افشانی کرنے لگے تب بھی دارالعلوم کی تقاضا میں حقانیت میں ذرہ برابر کی واضح حق نہیں ہو سکتی۔

آپ نے خود بھی تو ایک جگہ جملہ ایسی ارشاد زمانے کی کوشش کی ہے جو ہم نے اور پھر عرض کیا ہے۔ آپ ملت پر دمطراز ہیں :-

”بھرا اگر ان لیا جائے کہ یہ برہان کا دفاع لگا دے“

بھی کوئی دیوبندی ہو گا تو ہونا رہے۔“

یہی بات اگر آپ ملت پر بھی عرض کر دیتے اور ذرا تفصیل کے ساتھ عرض کر دیتے تو آئندہ کے لئے خلاصی نصیب ہو جاتی اور روز روز کی جواب دہی سے جان بچ جاتی۔

ملت پر۔ ”مولانا اسماعیل شہید ہوں یا

مولانا مفتاحونہی مولانا قاسم ہوں یا قاری

طیب غفلہ، ان میں سے ہر ایک ہی کہتا ہے

کہ معیار اصلی فتن و حدیث ہیں۔ ان بزرگوں

کے مانتے دانوں میں الحمد للہ ایک بھی ایسا آدمی

نہ ملے گا جو انھیں غلطیوں سے پاک سمجھتا ہو

یا انھیں اللہ تعالیٰ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

لکھتے وقت صرف جی۔ اے تھے۔ وہ فاضل دیوبند تو الگ رہا کسی اسلامی درس گاہ کے بھی فاضل نہ تھے۔ بعد میں پھر انہوں نے ایم۔ اے کیا۔ بھلا ہذا قادری صاحب کا کہ انھوں نے ”مولانا محمد احسن نانوتوی“ کے مصنف جناب محمد ایوب قادری ایم۔ اے کو فاضل دیوبند کی سند بھی عنایت فرمادی تاکہ قارئین پر اس کا اثر پڑے کہ دیکھتے کہ ایک فاضل دیوبند اپنی کتاب میں دارالعلوم دیوبند کو ”معاذ سرکار انگریزی“ کہتا ہے۔“

ہم محترم نجم الدین امتیازی سے گزارش کرتے ہیں کہ لمحہ بھر کے لئے یہ فرض کر لیا جائے کہ کتاب مرتب کرنے والیوب قادری صاحب صرف ایم۔ اے ہیں فاضل دیوبند تھے تو ہمارا گھس کیا جاتا ہے۔ فاضل دیوبند اور مستند علوم کوئی معیار نہیں ہے۔ اگر آپ ان چیزوں کو حق بنی کا معیار بنائیں گے تو آپ کو زبردست خسارہ اور بے برداشت کرنی پڑے گی۔ فاضل دیوبند کچھ بھی کہتے ہیں ہمیں اس سے کوئی غرض نہیں ہو رہی چاہئے اور نہ فاضلین دیوبند کا دفاع کرنے کے لئے تا دیلات و ہات کے دفتر مرتب کرنے چاہئیں۔ ہمیں تو صرف ناری مکتب فکر سے غرض ہے اور اسی کا دفاع کرنا ہمارا رد مقصد ہونا چاہئے

ہم بے شمار ایسے حضرات سے واقف ہیں جو دارالعلوم سے سنہ ریافتہ ہیں لیکن اب قطعی طور پر اسلام سے فیر چکے ہیں اور نظاہر و باطن ہر رد اعتبار ملحیہ سے لے لئے ہیں۔ ایسے تمام حضرات کے رویوں اور کرداروں کی رد دیوبندی مکتب فکر سے بدظن ہو جانا اگر حقاقت ہے تو بھر بھریات بھی حماقت و حماقت سے کسی درجہ کم نہیں گی کہ ہم ان حضرات کی حمایت کرتے ہیں جو دیوبندی بے فکر کے چہرے پر یہ نمازاع کی حیثیت رکھتے ہیں۔

یا صحابہ کرام اور اولیاء اللہ عظام سے برتر تو
تو کجا برا بر بھی سمجھتا ہو۔“

اس جملہ کا ہر لفظ صحت سے بول رہا ہے اور یہ کہہ
رہا ہے کہ یہاں مؤلف صاحب کچھ اور کہنا چاہتے تھے
لیکن کچھ اور کہنے کے لئے انھیں مناسب لفظ نہیں مل
سکے۔ اس لئے جملہ چسپھسا ہو کر رہ گیا ہے ان کا مدعا
دافع نہیں ہو سکا ہے۔ تیسری بات تو اتنی ہی رکلیک ہے
اسے ذہین عظیم آدمی ہی محسوس کر سکتا ہے۔ لیکن جملہ میں ایک
ایسی خامی بھی موجود ہے جسے وہ حضرات بھی نادرہ کر سکتے ہیں
جن کی نگاہ بصیرت کمزور ہو۔ آخری سطروں پر نظر
ڈالنے اور ابتدائی سطروں کو بھی ملحوظ رکھتے ہو مطلب یہ
نکلے گا۔

”مولانا اسماعیل شہید ہیں یا مولانا قاضی“
مولانا قاسمؒ ہوں یا قاضی طیبؒ مظلہ ان
برہنوں کے سامنے دلوں میں الحمد للہ ایک
بھی ایسا نہیں ملے گا جو انھیں غلطیوں سے
پاک سمجھتا ہو یا انھیں اولیاء عظام سے برتر
تو کجا برا بر بھی سمجھتا ہو۔“

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر مذکورہ برہنہ گان دین بھی
اولیاء عظام نہیں ہیں تو اولیاء عظام کا اطلاق کن حضرات
پر ہوگا؟

ان حضرات کو کہنے سے تان کہ صحابہ کرام کے مساوی قرار
دیدینا یا کسی بھی کے مقام تک پہنچا دینا تو بلاشبہ حرم ہے
مذمومہ تاؤاؤ ہے۔ لیکن انھیں اولیاء عظام سمجھنے میں کیا
قباحت ہے، کوئی نساگتا ہے۔ اگر مذکورہ حضرات اولیاء
اللہ اور اولیاء عظام کہلانے کے مستحق نہیں ہیں تو پھر آخر
کن حضرات کو اولیاء عظام اور اولیاء اللہ کا خطاب
دیئے جائے گا۔؟

ہفت پر۔ ”ہم قوم کے سامنے کھلے نام یہ اعلان
کرتے ہیں کہ علماء دیوبند کا معاذ اللہ یہ عقیدہ
نہیں ہے کہ ان کے وفات یا فتنہ برہنہ گان

معتوں میں زندہ ہیں جن معتوں میں عام طور پر
زندہ کا لفظ بولا جاتا ہے اور نہ وہ صاحب اختیار
ہیں اور نہ انھیں ہر طرح کے نصرت کی
قدرت حاصل ہے۔“

اس جملہ سے صاف طور پر یہ ظاہر ہوتا ہے کہ دیوبندی
حضرات کبھی کسی نہ کسی درجہ میں اس بات کے قائل ہیں کہ
مرنے کے بعد برہنہ گان کو نصرت و اختیار کی قدرت حاصل
رہتی ہے۔ اگر قائل نہ ہوتے تو نجم الدین احمادی اتنی عمدتاً
کے ساتھ یہ اعلان کیسے کر دیتے جس کا پس منظر یہ
ظاہر کر رہا ہے کہ مرنے کے بعد برہنہ گان کو ہر طرح کے نصرت
کی قدرت حاصل رہے یا نہ رہے لیکن کسی نہ کسی قسم کے
نصرت کی قدرت لا فاعل رہتی ہے۔

مذہب کی عبارت سے بھی نجم الدین احمادی صحت
کے مذکورہ بالا خیال کی تائید ہوتی ہے۔

”علمائے دیوبند برہنہ گان کہتے ہیں کہ اللہ
کے ملاوہ غیب کی کوئی بات کسی کو معلوم
نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح وہ اس بات کے
قائل بھی نہیں ہیں کہ انسان اپنی زندگی میں
یا مرنے کے بعد سرے سے کوئی نصرت
نہیں کر سکتا۔“

اس بات کو ہم ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ اور
اس وقت تک ہمیں مانیں گے جب تک قرآن و احادیث
سے ایسے نظائر نہ پیش کئے جائیں جن سے یہ ثابت ہو
کہ مرنے کے بعد بھی برہنہ گان دین تصرفات کرنے کی
قدرت رکھتے ہیں۔

حترم نجم الدین صاحب مؤدبانہ گزارش ہے کہ
وہ قرآن و احادیث سے یہ ثابت کر کے دکھائیں کہ مرنے
کے بعد برہنہ گان کو اپنی درجہ کے نصرت کرنے کا اختیار
حاصل رہتا ہے۔ اس سلسلہ میں یہ ضروری بات گوش گزار
کر لیجئے کہ برہنہ گان کے دافعات کو کوئی اہمیت نہیں دی
جائے گی۔ معاملہ مسائل کا نہیں بلکہ عقائد کا ہے

س لئے قرآن و احادیث سے دلائل پیش کیے۔ دلائل کے بغیر نہ کہ وہ بالائے تصور کوئی دزن نہیں رکھتا۔ خواہ حلقہ دیوبند اس تصور کا قائل ہو یا حلقہ بریلی۔

صلوات پر ارشاد فرمایا :-

”ہر انسان کو چاہیے وہ اس دنیا میں ہو یا عالم برزخ میں اسے اللہ کی اجازت اور اس کا فیض ضروری ہے جب تک اجازت ہے تب تک عالم برزخ سے بھی کچھ روئیں آکر دنیا والوں کی مادی کمزوری میں اور انھیں بعض باتیں بتا دیتی ہیں۔“

قابل افسوس بات ہے کہ جدی خود بھی صحیح العقیدہ ہے اور صحیح العقیدہ جماعت کا دفاع کر رہا ہے اس کے علم سے ایسی دہشت اور خام یائیں خارج ہو رہی ہیں جن کا قصہ اور بے بنیاد ہونا اظہر من الشمس ہے۔

صلوات اور صلوات پر جو واقعات زلزلہ کے حوالہ سے نقل کئے گئے ہیں انھیں قبول کرنے میں ہمیں تردد ہے ہرگز یہ ہے کہ ان واقعات کو دیوار پر دے مار دیے۔ س لئے یہ کہ ہم اے بنیادی عقائد سے متصادم ہیں۔ ان کو لکھنے کے بغیر ارشاد القادری صاحب نے جو دیکھا رکھا ہے اس سے ہمیں کامل اتفاق ہے اور اس دیکھا رکھا آپ نے جو لب کشائی کی ہے وہ خواہ مخواہ الی حیثیت متی ہے اور اس پر سرنا یا ہر دھڑکی کا اطلاق ہوتا ہے۔ اپنی اور اپنے من پسند کردہ کی کسی بھی غلطی اور عصیت کا اعتراف نہ کرنا ہر دھڑکی نہیں تو برا دیکھا ہے۔

آپ نے اپنی تالیف میں ایک جگہ بھی تو یہ تحریر نہیں لکھا کہ یہاں ارشاد القادری صاحب کا دیکھا رکھا دلالت پر مبنی ہے اور یہاں واقعات ہمارے بڑوں سے بھول ہو گئی تھی۔ کاش سہہ ابھی کہیں آپ نے اپنی ملٹی سلیم کر لی ہوتی تو یہ سہہ آپ کی انصاف پسندی دلالت کرتا۔

گستاخی معاف میں یہ عرض کرنے پر مجبور ہوں کہ حلقہ دیوبند میں عام عثمانی روئے آخری شخص تھے جنہیں حق و صداقت سے محبت تھی جنہوں نے سچائی اور صداقت سے کبھی راہِ فرار اختیار نہیں کی تھی حقائق سے روگردانی اس وقت بھی نہیں کی تھی حقائق سے چپٹے رہنے میں خسارہ ہی خسارہ انہیں نصیب ہو رہا ہے۔ اب درود و رتک ہمیں کوئی بھی ایسا آدمی نظر نہیں آتا جو حقیقتاً حق پرست اور صداقت پسند ہو اور جس کے اندر اپنی خامیوں کا اعتراف کر لینے کی جرأت پائی جاتی ہو۔ اللہ ہمارے اذہر رحم فرمائے اور ہمارے اندر حق پرستی کی اسپرٹ پیدا کر دے۔ آمین!

غلطیاں اور خامیاں تو کمی اور زیادتی کے ساتھ تقریباً سبھی کتابوں میں پائی جاتی ہیں۔ اگر زلزلہ در زلزلہ میں بھی کچھ خامیاں محسوس ہوں تو کوئی قابلِ حسرت بات نہیں۔

زیسے یہ تو ہم عرض کر ہی چکے ہیں کہ کتاب محمدی حیثیت سے اچھی اور مفید ہے اور اس قابل ہے کہ اسے خرید کر پڑھا جائے۔

مزاروں کی جھلکیاں

تالیف :- مولانا حبیب الممالک صاحبہ الحسینی

صفحات (۱۰۴) کتابت : طباعت

کاغذ عمدہ

شائع کردہ :- مدرسہ ضیاء العلوم

گدڑی بازار، بلیا، یو۔ پی۔

اگر اس کتاب کو سفر نامہ کہا جائے تو خلافِ واقعہ نہیں ہوگا۔ مؤلف نے مختلف مزارات اور عرس کا ہوں گا بذاتِ خود مشاہدہ کیا ہے اور اپنی آنکھوں سے انھوں نے حاملینِ قبوری شریعت کے جو مشرک نہ کہ توت ملاحظہ کئے ہیں انھیں فلم بن کر کے ”مزاروں کی جھلکیاں“ کے عنوان سے عوام کی خدمت میں پیش کر دیا ہے۔

تائید و تصدیق نہیں ہو جاتی اس وقت تک ہم نامور
بالا خیال کو خوش عقیدگی اور تشاعر سے زیادہ جدیت
دینے کے لئے تیار نہیں ہیں۔

ان تعارف گراں والے صاحب سے ایک زبردست
چوک اور بھی ہو گئی ہے۔ انھوں نے ص ۱۲ پر یوں تحریر
فرمایا ہے :-

”انك لا تسمع الموقی وما انت بسمع
من فی القبور“

پڑھنے والا اگر حافظ اور عالم نہیں ہو گا تو یہی گمان
کئے گا کہ بیت آن کی ایک ہی آیت ہے۔ حالانکہ ڈاکٹر
آیتیں ہیں۔ انك لا تسمع الموقی سورہ دوم کی آیت
ہے اور سورہ ۲۲ میں سیارہ میں ہے۔ اور وما انت
بسمع من فی القبور سورہ فاطر کی آیت ہے اور سورہ
فاطر ۲۲ میں سیارہ میں ہے۔ ان دونوں آیتوں کے
مابین کسی بھی طرح فصل کر کے یہ ثابت کرنا ضروری تھا کہ یہ
دو الگ الگ آیتیں ہیں جو قرآن حکیم میں مجامعا متفا
پر نامور ہوئی ہیں۔

ص ۲۶ پر مؤلف نے شاہ معین الدین چشتی کی رحمت
بیان کرتے ہوئے فرمایا :-

”آپ کی ستائش سالہ زندگانی نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کی تریسٹھ سالہ زندگانی کے ملحق بن گئی۔“

اسے مبالغہ آمیزی کے ماسوا کوئی دوسرا نام نہیں د
جا سکتا۔ کسی بھی بڑے سے بڑے بزرگ اور قطب کی دینی جہ
اور اطاعت شعاری کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دین
کا دشمن اور اطاعت شعاریوں سے تشبیہ دینا کم از کم
افراط و غلو کے قبیل سے ہے۔ واقعیت سے اس
جوڑ مانا نادانی ہی کی بات ہوگی۔

ص ۲۶ اور ص ۲ پر مؤلف نے ایک عبارت کی نسبت
شاہ معین الدین کی طرف ہے۔ حالانکہ لب و لہجہ یہ ظاہر
کر رہا ہے کہ وہ عبارت شاہ صاحب کی نہیں ہے۔ مؤلف
نے کسی کتاب کا حوالہ دینے کی زحمت گوارہ نہیں کی۔ اگر

اس کتاب کا مطالعہ کرنے سے آپ اپنے گھر بیٹھے
یہ یہ اندازہ لگا سکتے ہیں کیا ریگ قبروں پر جا کر کن کن
حرکات و سکناات کا مظاہرہ کرتے ہیں۔ بزرگ کی عقیدت
میں کس درجہ دیوانے ہو جاتے ہیں اور کس طرح اپنے
ایمان اسلام کو داؤ پر لگا دیتے ہیں۔

مزاروں کی جھلکیاں پڑھنے کے بعد آپ پر یہ واضح
ہو جائے گا کہ جو کہ مسلمان کہتے والے مزاروں کے اور مگر د
منٹھانے ہوئے کیسے کسے نازیبا بلکہ بیہودہ اعمال افعال
کے مرتکب ہوتے ہیں۔ اور خوش عقیدت میں ان حد تک
پاکر جاتے ہیں جن کو پاکر کرنے کے بغیر بلا مشبہ دینی احاطہ
کفر و شرک میں داخل ہو جاتا ہے۔

من حیث المجموع کتاب کچھ پڑھ کر زیادہ ہے مؤلف
نے بڑے ہی دلکش اور پر لطف انداز میں روداد سفر مرتب
کی ہے۔ کتاب کا مطالعہ کرنے سے وقت کی وقت اور بوقت
نہیں ہوتی بلکہ اختتام پر شنگی کا احساس ہوتا ہے۔

یہ تو ہوئی داجی تعریف جس سے رد گردانی کرنا
بدیانتی ہی مجبور کیا جاتا۔ ایک تبصرہ نگار کی حیثیت سے
ہمارا فرض ہے کہ صرف تعریف و تحسین پر اکتفا نہ کریں
بلکہ ان غلطیوں کی بھی نشان دہی کر دیں جن کی موجودگی میں
کتاب بے غبار اور بہت مین نہیں کھلائی جاسکتی۔

اصل کتاب شروع ہونے سے پہلے ایک فاضل دیوبند
صاحب نے محترم مؤلف صاحب کا تعارف کرایا ہے۔ اس
تعارف میں ایک جگہ انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو باعث کون و مکان بتایا ہے۔

ہم اس بات کو خوش فہمی اور شاعری سے زیادہ
اہمیت نہیں دے سکتے۔ اس سے پہلے بھی ہم نے ہزار مرتبہ
یہ شکر کیا :-

محمد نہ ہوتے تو دنیا نہ ہوتی
لیکن تحقیق جستجو کے بعد بھی کوئی ایسی مضبوط دلیل
ہمائے ہاتھ نہیں لگ سکی جس سے اس تصور کی نشانی بخش
تائید ہو جاتی۔ اور حیب تک حقائق اور دلائل کے ذریعہ

حوالہ دیا ہوتا تو ہم کتاب دیکھ کر پتا نہ دے دو کر لیتے۔
ایک جگہ جناب احمد رضا خاں صاحب کے بارے
میں یوں محل افشاخی کی گئی :-

” حالانکہ ان کا مقام تصنیف و تالیف میں
تقریر و تحریر میں، خطابت و ولایت میں
ہندوستان کی ہر جماعت کے صاحب نظر
پر واضح ہے“

ہمارا خیال ہے کہ ولایت کا لفظ بے خیالی میں ہر دور
کا فائدہ ہو گیا ہے۔ درہندوستان کی ہر جماعت کے صاحب
نظر کی بات تو چھوڑتے جو دیر تک صاحب بھی جناب احمد رضا
خاں صاحب کو ولی گمان نہیں کرتے ہیں گے۔
ایک جگہ یہ عبارت نظر سے گزری :-

” میں نے خاں صاحب کی چند مشہور کتابیں طلب
کیں تو مجھے یہی جواب ملا کہ اس وقت زیر طبع ہیں۔
یہ جس اتفاق ہے کہ جو کتاب میں طلب کیں وہ سب
کی سب زیر طبع تھیں۔ اور حقیقت یہ ہے کہ ان ہفت
نے مجھے نہ کوئی حیلہ نہیں کیا بلکہ ان کے پاس کتابیں
واقعی موجود نہیں تھیں“

مطلوبہ کتاب کا موجود نہ ہونا جس اتفاق پر کیسے معلوم کیا
گیا اس سے تو اتفاق ہی کہ نہ در صورت ہر گز ممکن ہے کہ مولانا
یہاں اپنی زیرگی اور کرامت کا اظہار کرنا چاہتے ہیں کہ خاں صاحب
ان کتابوں سے محض نظر رکھنا چاہتا تھا۔ چنانچہ جو کتابیں میں نے
طلب کیں وہ موجود ہی نہیں تھیں۔

خود پرستی اور برعسم خود کے اس دور میں یہ بات کوئی
ناممکنات میں سے نہیں۔ لیکن پھر بھی ہمیں مولانا سے ایسی گھٹیا
بات کی توقع نہیں کرنی چاہئے۔ خدا کرے یہ لفظوں کی غلطی ہو۔
ایک جگہ یہ عرض کیا گیا :-

” آپ تصور فرمائیں کہ کوئی ایسی جگہ جیس میں مشکل

دوسرا آدمی داخل ہو سکتے ہوں وہاں اگر دہ ہزار

آدمی گھس جائیں تو لوگوں کا کیا حال ہوگا“

جس جگہ دوسرا آدمیوں کی دخولیت مشکل تمام ہو پاتی ہو

وہاں دہ ہزار آدمیوں کا ادخال مشکل تمام بھی محالات اور
ناممکنات کے قیل سے ہے۔ دہ ہزار کی بجائے اگر چار سو کہا
جاتا تو بات عقلی اعتبار سے درست اور قریب ہم ہو سکتی تھی۔
اور اس صورت میں بھی بات کہنے کا مقصد و منشا پورا ہو جاتا۔
ثابت پس یہی تو کرنا تھا کہ جگہ افراد کی نسبت سے کم تھی۔ اور
افراد جگہ کی نسبت سے زیادہ تھے۔ یہ بات مبالغہ آمیزی
سے پہلو تہی کرتے ہوئے بھی ثابت کی جاسکتی تھی۔
ایک جگہ یوں لکھا گیا ہے :-

” ان کیفیات کا اندازہ لفظوں میں بیان نہیں ہو سکتا
کچھ بہتر ہی شخص اندازہ لگا سکتا ہے جو سمجھ مزاج کے
انداز سے گزر آیا ہو“

جملہ مفحکہ خیز ہو کر رہ گیا ہے۔ بہتر ہے کہ پورے ہی جملہ
کی حرمت کر لی جائے۔ مفہوم میں کوئی خرابی نہیں الفاظ بدل دیجئے
اسی صفحہ پر آگے چل کر یوں ارشاد فرمایا گیا :-

” آدمیوں کے بدن کی گرمی اگر جتنی، ہوا میں دھندل
کے دھوئیں کے گیس دھندوں نے مل کر لوگوں پر نہیم
بہوشی کا عالم طاری کر دکھا تھا۔ اس کے اندر
حبیب تراش بھی گھسے ہوئے تھے اور حبیبیں آسانی کے
ساتھ کتر رہے تھے۔ ہاتھوں سے گٹریاں اتار
لیتے۔ ننھے۔ لوگوں کو محسوس بھی ہوتا تھا کہ حبیبیں
اتر رہی ہیں۔“

اس جملہ کے اندر بھی ادبی کمزوریاں محسوس ہو رہی ہیں۔
لہذا اس میں بھی رد و بدل کیا جائے۔ بعض مقامات پر ادبی سقم
دوا در دوا کی طرح واضح ہو گیا ہے۔
مثلاً :-

” میں دو چار بار آگے بڑھا اور پیچھے ہٹا، قلیل اس
طرح رہا کہ بجائے خاموش ہونے کے اور کوئی دلیل
سمجھ میں نہیں آئی۔“

یا مثلاً :-

” جب بڑا ہوا نقوی اور سر زبا شریعت کا پابند
ہو جاتا ہے تب مقام پر آتا ہے۔ اس کے بعد

معرفت حاصل ہوئی ہے“ ص ۷۷

تیسرا اور چوتھا محور ملاحظہ فرمائیے :-

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو مقامات

اجابت دعا مبتلائی وہ یہ ہیں“ ص ۹۴

”میں نے ذرائعین کو دلی کی شاہجہانی مسجد کے

دردیدوار چومتے چائے دیکھا۔ یادیں نظر میں جتنا

عمدہ نظر آتا ہے اتنا ہی یہ برا ہے کیونکہ اس کے

بیاز کے لئے نہ صاحب نزہت محمد صلعم کا کوئی حکم

موجود ہے اور نہ صحابہ میں اس طرح

کسی کو کرتے ہوئے دیکھا گیا ہے۔ لوگ مسجد میں

داخل ہوتے وقت پہلے دروازہ پر سجدہ کرتے ہیں

مسجد تو مقام عبادت ہے یہاں پتھر شریعت کے

احکام کے مطابق اللہ کو سجدہ کیا جاسکے گا۔ لیکن

مسجد کے دردیدوار کو سجدہ نہیں کیا جاسکتا

مسجریں بت نہیں ہیں، اگر یہ جذبہ سب رکھ

حز تک محدود ہوتا تو کسی قدر تاویلات کے پردہ

میں چھپا یا جاسکتا تھا۔ لیکن یہ ذوق تو اتنا بڑھا

ہوا یا کہ ذرائعین لال قلعہ کے اندر چھوٹی بڑی

عمارتوں کو آنکھوں سے گھلتے تھے“ ص ۷۵

ان جملوں کے اندر جو ادبی سقم اور علت پائی جا رہی ہو

اس کا ادراک کرنے کے لئے قادی کا دوسرا حصہ دیکھ

نہیں ہے۔

مؤلف نے بعض مقامات پر طنز کرنے کی کوشش بھی کی ہو

لیکن بھی جگہ اپنی پیشکش میں کامیاب نہیں ہو سکے ہیں جہاں

جہاں انھوں نے طنز بات پر طبع آزمائی کی ہے، وہاں وہاں

بالکل ایسا محسوس ہوا کہ جیسے کوئی پرائمری اسکول میں بڑھنے

والا بچہ اپنے کسی حریف کو منہ چڑھا رہا ہو۔

ہماری مؤلف سے کسی قسم کی شناسائی نہیں، نہ ہی کبھی

دیدار کی قربت آئی۔ اس لئے ان کے بارے میں دئیوں کے

ساتھ کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ کس مزاج کے آدمی ہیں۔

لیکن چونکہ وہ کسی دینی مدرسہ کے صدر مدرس ہیں۔ دوسرے

ان کا انداز تحریر پر یہ ثابت کرتا ہے کہ وہ یقیناً مشرع اور پڑھکار

قسم کے آدمی ہوں گے۔ اور جو لوگ ذرا پڑھکار اور صوفی طائفت

آئی ہوئے ہیں۔ وہ جب بھی کسی پر طنز کرتے ہیں تو انھیں خاطر

خواہ کامیابی حاصل نہیں ہوتی۔

مؤلف محترم سے ہماری مؤدبانہ گزارش ہے کہ وہ تقاضا

پر پڑھکار کے مورچوں سے خالص علمی اناراز میں باطل اور

نگراہ خرقوں پر حملے کرتے رہیں اور طنز تنقیہ کا محاذ ہم جیسے

نااہلوں کے لئے چھوڑ دیں۔ اس میدان میں آپ کی تشریف

آوری کئی اعتبار سے مناسب نہیں ہوگی۔ اور نہ ہی اس

محاذ پر آپ کو کامیابی نصیب ہونے کے امکانات ہیں۔ آپ کا

اپنا سیدھا سادا انداز تحریر بیحد مؤثر بھی ہے اور قابل

داد و تحسین بھی۔

ص ۷۷ پر یہ حایت نقل کی گئی ہے :-

”كنت كنهككم عن زبادة القبور

قز دز دھا۔ الخ آخرہ۔

اس حایت میں کتابت کی دو زبردست باقی رہ گئی

ہیں۔ ”كنت كنهككم“ کوئی لفظ نہیں ہوتا۔ ”كنت كنهككم“ ہونا

چاہئے تھا۔ قز دز دھا کی بجائے ”قز دز دھا لکھیا

گیا۔“ میں پڑھ نہیں پیش ہونا چاہئے۔

ص ۷۷ پر سلفہ کہ سلفہ لکھیا گیا ہے

ص ۷۹ پر یہ عربی عبارت نقل کی گئی ہے اس پر

نظر ثانی کر لی جائے۔

بس نیمہ حتم۔ ہم توقع کر سکتے ہیں کہ

مزاروں کی جھلیوں کا یہ پہلا ایڈیشن جلد یا بدیر ختم ہو جائیگا

اگر بفضل خداوندی دوسرا ایڈیشن چھپنے کی قربت آئی تو

مندرجہ ذیل صفحات کی اشارہ کردہ سطریں کو بتطبیق غائر

دیکھ لیا جائے۔

ان سطروں میں کتابتی غلطیاں بھی موجود ہیں اور

ادبی بھی۔ ان غلطیوں کے ہرے تے ہرے کتابت کتابت

طباعہ کی عمرگی کے باوجود دلکش اور بے داغ

کہلانے کی مستحق نہیں ہو سکتی۔

۵۱ آخری سطر ۶۱ تیسری اور چودھویں سطر
۱۳ سولہویں سطر ۱۲ تیرہویں سطر ۱۵ چھٹی گیارہویں
اور آخری سطر ۱۲ پہلی دو سطر ۱۱ دسویں اور
بارہویں سطر ۱۸ چوتھی سطر ۲۰ دوسری آنکھوں میں
نہیں دسویں اور گیارہویں سطر ۲۳ گیارہویں بارہویں
سطر ۲۲ دوسری سطر ۲۱ ساتویں اور آنکھوں میں سطر
۲۹ نویں سطر ۳۳ پندرہویں سطر ۳۲ آنکھوں میں
سطر ۳۴ پہلی سطر ۳۹ چوتھی اور آنکھوں میں سطر ۳۵
دوسری تیسری اور چوتھی سطر ۵۲ پانچویں اور آخری سطر
۵۵ پانچویں اور دسویں سطر ۵۴ چوتھی سطر ۵۸
پندرہویں سطر ۵۹ آخری سطر ۶۳ بارہویں اور
آخری سطر ۶۵ آنکھوں میں سطر ۶۶ تیسری سطر
۶۸ آنکھوں میں اور نویں سطر ۷۱ تیرہویں سطر ۷۲
گیارہویں سطر ۷۵ آخری سطر ۷۹ ساتویں سطر
۸۰ چھٹی سطر ۸۱ سولہویں اور سترہویں سطر ۹۲
چوتھی اور پندرہویں سطر ۱۰۲ پانچویں سطر۔
تبصرہ کا حامل یہ ہے کہ مزاروں کی جھلکیاں نمایاں
خامیوں اور غلطیوں کے باعث ایک دیکھ کر اور
معلوم ماتی چمیر رہے جسے خبردار کر دینے کے بعد انشاء اللہ
پیسوں اور وقت کے ضائع ہونے کا احساس نہیں
ہو پائے گا۔

درق ورق روشن

تالیف :- سید شاہ قطب الدین حسن بیری
شائع کردہ :- دانش کردہ - محمد علی رودہ بستی
صفحات ۷۸ - کتابت طاعت معیاری
کاغذ خاصا - قیمت جلد تیس روپے۔

اس کتاب میں بڑی اور عظیم شخصیتوں کے اقوال
جمع کئے گئے ہیں۔ ترتیب حمد و ثناء کے اعتبار سے قائم
کی گئی ہے۔ کتاب کے شروع میں فہرست بھی دی گئی ہے

تا کہ ناظرین کو کسی خاص موضوع پر اقوال تلاش کر
میں آجھن اور دشواری کا سامنا نہ کرنا پڑے۔
مشائات کی تختی میں تصدیق، تائید، توبہ، تکلیف
تجربہ، تنہا، تہن، وغیرہ وغیرہ عنوانات متعین کئے ہیں اور
عنوانات کے سامنے عمومی قاعدے کے مطابق صفحات
نمبرات ڈال دیئے گئے ہیں تاکہ تلاش و جستجو کے وقت درد
جسم نہ لینے پڑے۔

اگر کوئی قاری تکلف کے موضوع پر اقوال دیکھنے
خواہش مند رہے تو پہلے وہ کتاب کی تختی نکال لے اس کے بعد
لفظ تکلف کے سامنے دیا ہوا صفحہ نمبر دیکھ ڈالے۔ بعد مع
سی ورق گردانی کے بعد اسے اپنا منتخب کردہ موضوع
جائے گا۔ اور پھر حسب ذیل اقوال اس کی نظروں کے
سامنے آجائیں گے۔

”میری اور میری امت کے پرہیزگار لوگ
تکلف سے بری ہیں“ (حضرت محمد)
”تکلف کی زیادتی حجت کی کمی کا باعث
بن جاتی ہے“ — (امام غزالی)
”غریب جہان آجائے تو قرض لے کر بھی تکلف
کر دے“ (امام غزالی)
وغیرہ ذلک۔

بالکل اسی طرح ۳۷۹ موضوعات پر دس ہزار
اقوال اکٹھے کر دیئے گئے ہیں۔ اقوال کے اجتماع
درتیب میں اس بات کا خصوصی لحاظ رکھا گیا ہے کہ ہر موضوع
پر سب سے پہلے قرآن حکیم کی آیات کا ترجمہ دیا گیا ہے۔ اس
بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال نقل کئے گئے ہیں
بہ بزرگمان دین کے فرمودات و ملفوظات کو زیب قرطاس
کرا گیا ہے۔ بعد درجہ بدرجہ فلاسفہ و حکماء کے اقوال
تو کتب پر لائے گئے ہیں۔

عالی جناب محترم مؤلف صاحب کو اس کتاب
تہذیب و ترتیب میں جن انجمنوں اور مشکلات کا سامنا کر
پڑا ہو گا اس کا اندازہ تو فہرست ہی پر نظر ڈالنے سے ہو جاتا

دارغ دھتوں سے کتاب کو پاک دھاف کر ڈالیں جن کے ہوتے ہوئے کتاب اپنا صحیح مقام حاصل نہیں کر سکتی۔
دل و جذبات کا تقاضا ہے کہ غلطیوں کی نشان دہی سے قبل وہ اقبال نقل کر دیے جائیں جو ہمیں یہ حد پتا آئے۔ اور جو واقعات اس قابل ہیں کہ اپنی پرائیویٹ ڈائریوں میں نوٹ کر لئے جائیں۔

”جیسے عمل صحیحہ و مفید دے اسے اسے نسب اعلیٰ صف میں نہیں لاسکتا“ (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم)
”خواہ کچھ بھی ہو جائے انصاف کے دو درجے پر دستک نہ دے۔ ظلم برداشت کرتا۔ مشکلات میں گھر جانا بہتر ہے اس سے کہ حالالتوں کے چکر میں پڑ کر صحت، دولت اور دولت تباہ کی جائے“
(سراج دہلی)

”مصرف آدمی کے پاس اس قدر پہلے کا ذلت نہیں ہوتا“
(یائرن)
”دو دفعہ بچھا ایک دفعہ غلط راہ اختیار کرنے سے بہتر ہے“
(دیکھل)
”ہماری آفتوں پر غرض ہونے والوں سے کہہ دو کہ آفتیں دنیا کا چکر لگاتی ہیں (ادب سن کرنی)
”ایسی کوئی کمی نہیں ہے جو سید کے جذبات سے سونے کا کردار پیدا کر دے“

”دوستی کا چراغ خود غرضی کی آنا ہی کے سامنے نہیں بھیر سکتا“
(ٹھاکر سوری چند جی)
”ہم اپنے دارغ کا استعمال بہتر ڈھنگ سے نہیں کر سکتے اگر جسم اناج سے کھٹا ٹھس بھر ہو“
(سمر)

”تم نے اللہ بھی زور سے کہا تو اس کی باز پرس ہو گئی کہ خالصتاً کہا تھا یا بیک طور پر“
(شاہ عبدالقادر جیلانی)

”عورت کی باں اور نہیں میں اتنا فرق ہوتا ہے کہ اس میں سوئی بھی نہیں سما سکتی“

اتنے بہت سے موضوعات پر اقبال کیجا کہ دینا کوئی آسان اور سہل کام نہیں ہے۔ توقع تو یہی ہے کہ ادب تو ازاد علم و دست حضرات مولف مکرم کی عرق ریزی اور جاں فشانی کو سراہیں گے اور اس ذنب راہ اقبال کی قیاد کریں گے جو ان گنت اور گونا گون مشقتیں اٹھانے کے بعد صاحب کتاب نے کاغذ کے ٹپ و ریکارڈ میں محفوظ کر دیا ہے حیرت کی بات یہ ہے کہ درق و درق روشن دانش کو، کی پہلی پیش کش ہے۔ کسی بھی ادارہ کی سب سے پہلی کتاب کا اس درجہ ضخیم اور طویل و طویل ہونا اس بات کی علامت ہے کہ ادارہ کے بانی مانی انتہائی وسیع النظر اور با حوصلہ واقع ہوئے ہیں۔ کتاب اپنی نوعیت اور مخصوص طرز کے اعتبار سے بہر حال وسیع اور جامع کہلانے کا مستحقان رکھتی ہے۔ مقررین اور واعظین کے لئے اس کتاب کی حیثیت تحفہ دل آویز اور ریح افزا سے کم نہیں۔

انسانی کارنامے اتنے ہی دلچسپ، متشہد اور احسن و اجمل کیوں نہ واقع ہوئے ہوں۔ وہ غلطیوں، خامیوں اور فرگشتوں سے میرا نہیں ہو کر گئے۔

زیر نظر کتاب موضوع کی جدت اور انفرادیت کے اعتبار سے ایک کارنامہ ہی سہی لیکن بے دارغ اور بے عجیب نہیں ہے۔

ایک تبصرہ نویس کی حیثیت سے ہماری ڈیوٹی ہے کہ ہم ان اغلاط کی نشان دہی کر ڈالیں جو اپنے گھناؤنے زیر کی وجہ سے چہرہ کتاب کو داغدار بنائے ہوئے ہیں۔

ان اغلاط کی موجودگی میں کتاب کی متالی و نقل اس دو شہزادہ کی سی ہوگی جو بے مثال ناک نقشہ اور بے نظیر نگ دور وپ کے بازو چند پر نما در اسے نکس دیکھ کر یا آنکھوں میں بھینکنا میں احسان کی وجہ سے اپنی وقعت کھو بیٹھی ہو اور ناظرین کی نگاہوں میں وہ مقام حاصل کر سکی ہو جو لازمی طور پر اسے حاصل کر لینا چاہئے تھا۔

مکن ایسے کہ مؤلف اور ناظر دونوں ہی ہماری تنقید کو غیر خواہی اور بے دردی پر مجبور کریں اور گلے ایڈیشن میں ان

اور سخاوت سے اسے محبت ہے۔
اس جملہ کو قرآن کی آیت قرار دیا گیا ہے۔ ہم نہیں
سمجھ سکے کہ یہ قرآن کی کس آیت کا ترجمہ ہے۔ بہتر ہے کہ
میرلف ہی نشانہ ہی فرمائیں۔

ہمارا خیال ہے کہ میرلف سے تسامح ہو گیا ہے۔
قرآن میں کوئی ایسی آیت موجود نہیں ہے جس کا ترجمہ
ناکورہ بالا جملہ کی شکل میں کیا جاسکے۔

۵۲ ”دیگوں پر جب مصیبت پڑتی ہے
تو ان کے اپنی ہی گرفت سے“

اپنی ہی غلط ہے۔ ”اپنے“ ہی ہونا چاہئے تھا۔
۵۳ ”پر“ خدا تعالیٰ کی رضامندی باپ کی ضمانتی
میں ہے اور باپ کی رضامندی میں خدا کی
ناراضی ہے بشرطیکہ باپ کی رضامندی
یا ناراضی احکام خدا کے خلاف ہو۔
کتابت کی معیاری غلطی کی وجہ سے جملہ ہل ہو کر رہ
گیا ہے۔ جملہ کو یوں کر لیا جائے :-

”خدا کی رضامندی باپ کی رضامندی میں
ہے اور باپ کی ناراضگی میں خدا کی ناراضگی
ہے بشرطیکہ باپ کی رضامندی یا ناراضگی
احکام خدا کے خلاف نہ ہو۔“

۵۴ ”اللہ تعالیٰ ہمیں حکم دیتا ہے کہ امانتیں
امانت رکھنے والوں کے حوالہ کر دیا کر دے۔“

رکھنے والوں کی جگہ رکھنے والوں ہونا چاہئے تھا۔

۵۵ ”قانون سے لاقانونیت جنم لے رہی ہے
اور سماج کی برائیوں سے گندہ عناصر۔“

”گندہ“ نہیں ”گندے“ ہونا چاہئے تھا۔ عناصر

جمع ہے نا جانہیں۔ اس کا نا جانہ عناصر ہے۔

۵۶ ”جس کسی کام کا ارادہ کر دے تو یہ سمجھو کہ تم
سب کچھ کر سکتے ہو۔“

”جس“ کاٹ کر ”جب“ کر لیا جائے۔

۵۷ ”صرف اس ذات سے دُردجو تمہیں قتل

”قدیم دور کے شرفاریہ کہا کرتے تھے کہ عورت
کے نام کی اشاعت صرف دو مرتبہ ہونی چاہئے
ایک تو اس وقت جب کسی کے عقاب میں آئے اور
دوسرے اس مرتبہ پر جب وہ دنیا کی خیر آبادی
وہ جو بصورت آدمی جو عقل نہ رکھتا ہو ایسے
جو بصورت گھر کی مانند ہے جس میں صاحب
خانہ نہ ہو۔“ (حالینوس)

”بیوقوف کے ساتھ جنت میں بیٹھنے سے
عقل مند کے ساتھ جیل خانہ میں بیٹھنا بہتر
ہے۔“ (اسپین)

”غفلت سب سے بہتر تقریر اور سب سے عمدہ
پیر و پیگندہ ہے۔“ (ہرمانگاناچی)

”قانون دان ایک ایسا تعلیم یافتہ انسان
ہے جو آپ کی جائیداد آپ کے دشمنوں سے
بچا کر خود رکھ لیتا ہے۔“ (پیٹر یارنم)

”دو قانون دانوں کے ہتھے چڑھا ہوا دیہاتی
دو بلیوں کے درمیان پڑے ہوئے چوہے
کی مانند ہے۔“ (زینکسن)

”گناہ کے ساتھ ہی سزا کے بیج بویے جاتے
ہیں۔ گناہ کے آغا میں اتنی لذت نہیں جتنی اس کے
اختتام میں تلخی ہے۔“

”اگر قانون کی تریان ہوتی تو وہ سب سے پہلے
قانون دانوں کی شکایت کرتا۔“

”ہم بر دی وہ عالمگیر زبان ہے جسے جانور
بھی سمجھ لیتے ہیں۔“ (جانسن)

”جو کوئی ہمیں اللہ کے نام سے دھوکا دے گا
ہم اس کا دھوکہ کھالیں گے۔“ (مورف کھٹی)

”آئیے اہل ان غلطیوں پر بھی ایک سرسری نظر ڈالیں
ان مطالعہ میں ہمیں شائستگی کے ساتھ گھسنی رہی نہیں
۵۸ ”ایک جملہ نقل کیا گیا ہے :-

”اللہ کریم ہے اور کرم سے اسے محبت ہے۔ سخی ہے

کرنے کے بنی جوہم میں ڈالنے کا اختیار بھی
گھٹی ہے۔

”قتل“ کرنے کے بعد کاٹ دیا جائے اور اس کی
جگہ ”مار ڈالنے“ کے بعد لکھا جائے۔
”۱۶۶“ وقت کی قدر کرنا اور باقاعدگی کا
اپنا اصول بنائے۔

”یا قاعدگی کا“ نہیں ”یا قاعدگی کو“ ہونا چاہئے۔
”۱۶۷“ کتاب ایسے استاد ہیں جو نیا مائے بنا
مائے۔ بنائے کلامی کئے اور بنا غصہ کئے
ہمیں تعلیم دیتے ہیں۔

جملہ میں کھوڑی سی تبدیلی کرنے کے بعد اس طرح
کر لیا جائے۔

”کتاب ایسی استاد ہے جو بغیر مائے بغیر کلامی
کئے اور بغیر غصہ کئے ہمیں تعلیم دیتی ہے۔“

”۱۸۳“ جو بات معلوم نہیں اس کے اظہار میں شرم
نہیں ہونی چاہئے۔

”اظہار“ کی جگہ ”اعتراف“ کیا جائے۔

”۲۶۳“ جنہم ان کے لئے ہے جو تا زما نبردار ہیں۔

”نا زما نبردار کی جگہ ”نا زمان“ لکھا جاتا تو بہتر ہوتا۔
”۲۱۳“ نوجوانوں کا خیال ہے کہ بوڑھے بیوقوف

ہیں اور بوڑھے ہوں کا۔

اس کے بعد کی عبارت ارگئی ہے۔ آئندہ ایڈیشن
میں اس نقص کو بھی دور کر دیا جائے۔

”۲۷۵“ خوبصورت یادیں۔ یاد نغمہ میں۔ نغمہ

گونج میں۔ گونج فضا میں۔ فضا لہروں میں

اور لہروں کی کون مٹا سکتا ہے۔

غالباً خوبصورتی ہو گا۔ لہروں میں کے بعد تبدیل

ہو جاتی ہے الفاظ بڑھائے جائیں در نہ بات ناقص رہیگی

جملہ اس طرح کر لیا جائے۔

”خوبصورتی یادیں، یاد نغمہ میں۔ نغمہ گونج میں۔

گونج فضا میں، فضا لہروں میں تبدیل ہو جاتی ہے اور

لہروں کی کون مٹا سکتا ہے۔

”۲۶۵“ یہ ایک گناہ ہے کہ ہمیشہ جھگڑتا رہے۔

تیسرے عذاب کے لئے کافی ہے۔

عناہ کے بعد جو لفظ ہے ”آ رہا ہے یہ ناکہ ہے اسے

کاٹ دیا جائے۔ در نہ ہے کی بجائے ”ہی“ کیا جائے۔

”۲۶۷“ چالوں کی صحبت سے پرہیز رکھ ایسا نہ ہو کہ

وہ تجھے اپنا جیسا بنالیں۔

”۱“ اپنے ”جیسا ہو نا چاہئے تھا۔ کہ کی مناسبت سے تجھے

ہونا چاہئے در نہ ”تمہیں“ کی مناسبت سے ”رکھو“ ہونا

چاہئے۔

”۲۹۲“ یہ تین چیزیں محبت بڑھانے کا ذریعہ

ہیں۔ اسلام کرنا۔ الی آخر۔

الف کو قتل کر دیا جائے۔ ”سلام“ کرنا ہونا چاہئے

”۳۲۲“ مرض انسان کو بدبختی پر آمادہ پیدا کرتی ہے۔

یہ ”پیرا“ کس مرض کی دوا ہے۔

”۳۳۳“ خاموشی عبادت ہے، بغیر محنت ہے۔

بغیر محنت کے ہونا چاہئے۔

”۳۳۶“ کہ خاموشی کب اختیار کرنا چاہئے

اختیار ”کرتی“ چاہئے کر لیا جائے۔

”مجھے دینا آتا ہے حب میں دنیا کو عالم کے

ساتھ کھلتی دیکھتا ہوں۔“

”کھلتی دیکھتا ہوں“ غلط ہے۔ ”کھلتا دیکھتا“ ہوں

ہونا چاہئے۔

”۳۴۸“ دنیا کی زندگی تو ہزار کھیل تماشہ ہے۔

لفظ ”ہزار“ خواہ خواہ دالی حیثیت رکھتا ہے۔ قرآن

میں تو فقط یہ فرمایا گیا ہے اِنَّمَا الْحَيٰوةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ

دکھو۔ دنیا کی زندگی کھیل کود کے سوا کچھ نہیں۔ اس آیت

میں لفظ ”ہزار“ کا لفظ کہاں ہے؟ ایسی کسی اور آیت میں

بھی لفظ ہزار نہیں آیا۔ بہر حال یہ زائد ہے۔ اسے

حذف کیا جائے۔

”۳۱۹“ دماغ کی ایک خاص غرابی کے بغیر نہ کوئی

شاعریں سن سکتا ہے اور نہ ہی اشعار سے محفوظ رہ سکتا ہے۔

اشعار کا لفظ غلط تو نہیں لیکن اگر اس کو اگر شعر و شاعری کر لیا جائے تو جملہ کے اندر جمال پیدا ہو جائے گا۔

۴۴۳ ”جب تک اطاعت اور رُز نہ ہو علم پڑھتا اور پڑھانا بیکار ہے“

”علم سیکھنا اور سکھانا“ ہونا چاہئے تھا۔

۴۴۴ ”ہم سے پہلے کسی رسول کے زمانہ میں صالی غنیمت جلال نہیں ہوا“

ہم نے بہت غور سے دیکھا کہ مکھی کی کارگراری تو نہیں ہے بلکہ جلال ہی لکھا ہوا ہے۔ نقطہ کو ختم کر دینا ضروری ہے۔

۴۴۵ ”پر“ عیش کے بجائے عقیق لکھ دیا گیا

۴۴۶ ”برے رواج، برے سماج کی پیادار ہے۔“

”ہے نہیں“ ہیں، ہوتا چاہئے۔

۴۴۷ ”نیکی پر رغبت کرنے والا ایسا ہی ہے جیسے

نیکی کرنے والا“

نیکی پر ”رشتہ“ کرنے والا لکھنا چاہئے تھا۔ یا نیکی کی طرف ”رغبت“ کرنے والا۔

۴۴۸ ”علم اور خوف سے عزت اور زندگی ملتی ہے۔“

خالی ”خوف“ نہیں۔ ”خوف خداوندی“ درست ہو گا۔

۴۴۹ ”تم قرابت والے اور مسافروں کا انھیں زیادہ“

”قرابت داروں“ کر لیا جائے تو کیسا ہے؟ اس جملہ میں لفظ ”حق“ کی کمی محسوس ہو رہی ہے جو کتابت و طباعت کے کسی مرحلہ میں نہیں ہو گیا ہے۔

۴۵۰ ”بے سفر اور قلب زاد راہ سے ڈنارہ“

جملہ میں خرابی تو ضرور موجود ہے لیکن خرابی ہے کیا یہ سمجھ میں نہیں آیا۔ لہذا یہاں مؤلف ہی کو زحمت گزارو

کر فی پڑے گی۔

۴۵۱ ”عورت اور شراب سب کو احق بنا لیتے ہیں۔“

عورت کے مؤثرات ہمیشہ میں تو کوئی تردد ہی نہیں لیکن شراب بھی بالیقین مؤثر ہی ہے لہذا ”بنا لیتے ہیں“ کی جگہ ”بنا لیتی ہیں“ صحیح تر رہے گا۔

۴۵۲ ”اپنی عصمت اور ناموس کی حفاظت

عورت کا سب سے اولین اور سب سے پاکیزہ فرض ہے۔“

”پاکیزہ“ غلط ہے ”پاکیزہ“ فٹ کیا جائے۔

۴۵۳ ”فضیل خیرجی مت کہہ دالہ مصمرفوں کو پس نہیں کرتا“

”مصرف“ فضیل خیرجی کے معنی میں ”صاد“ سے نہیں ”سین“ سے آتا ہے۔

۴۵۴ ”اگر میں مرجاؤں تو میرے قاتل کی مار ڈالتا“

اس فقرے پر حضرت علیؑ کی طرف منسوب کیا گیا ہے ہمارا خیال ہے کہ مار ڈالنا کی جگہ ”مت مارنا“ ہو گا۔ کاتب صاحب سے معہ ہو گیا ہے۔ حوالہ کرام کے اندر انتقام کا جذبہ نہیں پایا جاتا تھا۔

۴۵۵ ”مالِ اسکیں پر حکمران ہوتا ہے اور قضا دار فرض عیاد کا چاکر“

جملہ تبیلی کی ضرورت محسوس کر رہا ہے۔ لہذا مؤلف صاحب ایک بار پھر زحمت گوارہ کریں۔

۴۵۶ ”جو شخص کل کو اپنی موت کا دن سمجھتا ہے موت کے آنے سے اسے کوئی محسوس نہیں ہوتی“

کوئی اور محسوس کے درمیان اس لفظ کی کمی کا احساس ہو رہا ہے جسے سیدھی سادی اردو میں گھبراہٹ کہتے ہیں۔

۴۵۷ ”بدنامی ہی موت ہے۔“

”ہی“ کا کیا مطلب ”بھی“ کیجئے۔

ص ۳۱ ”حاصل کو موت ایسا دکھ بھوگنا پڑتا ہے“
یہاں کاتب صاحب کو جناب بھوگنا جی یاد آگئے
میرے بھائی بھوگنا کو ”بھگتنا“ میں تبدیل کیجئے اور
”ایسا“ کو ”جیسا“ بنائیے۔

ص ۳۱ ”بیز باری اور نرمی انسان کی سیرت کو
آہستہ کرتے ہیں“

غالباً ”آراستہ ہوگا۔ کاتب صاحب نے
آہستہ کر دیا۔

ص ۳۱ ”کبھی خشک کلائی نقصان ہوتا ہے۔ کبھی
ملاوت سے اثر ہوتا ہے۔“

خوش کلائی کے بعد لفظ ”سے“ کا اضافہ کر لیجئے۔
ص ۱۹ ”لو اپنی زینت نماز کے وقت“

قرآن حکیم میں تو یوں ارشاد فرمایا گیا ہے۔
اَدْمُ خُذْ زِينَتَكَ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ
بنی آدم ہر نماز کے وقت زینت اختیار کر لیا کرو۔
اس ترجمہ میں اور مؤلف کے دئیے ہوئے ترجمہ میں کافی فرق
محسوس ہو رہا ہے۔ اگلی ایڈیشن میں اس فرق کو صوبہ
رفع کر دیا جائے۔

ص ۱۹ ”دو پچاسیموں میں صلح کر دینا نماز سے بہتر ہے“
”نفل نماز“ ہو نا چاہئے تھا۔

ص ۲۱ ”پورا کرنا ہے نماز کو سیدھی“
صحیح بات تو یہ ہے کہ اگر واجب حجت ہے تو سیدھی ہو
کر لینے سے نماز درست ہو جاتی ہے۔ سرگودہانا جملہ بیوہ
صورت میں ناقص ہے۔

ص ۲۱ ”بیکار ہے وہ نماز میں دیر پڑھی جائے“
”رض نماز“ ہونا چاہئے تھا۔ اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے فرمان کے بموجب نفل نماز کو تو گھر میں پڑھنا ہی
بہتر اور افضل ہے۔

ص ۳۱ ”دنیا کی تمام تر آفات اور مصائب کے مجموعہ کا
نام ہے“

لفظ ”کی“ فالتہ ہے۔ لہذا اٹھا دیجئے۔

ص ۳۲ ”خدا ایک ہے نام ہے بے شمار۔“

”نام ہیں بے شمار“ ہونا چاہئے تھا۔

ص ۳۳ ”پرو دوسری سطریں“ کراتا ہے کی بجائے ”کرائے“
تحریر کر دیا۔

ص ۳۵ ”اگر کوئی ایک آواز نفس کی پوری کرے تو“

اس کو سیکڑوں خرخشے اللہ کی راہ میں پیدا

ہو جاتے ہیں۔“

”خرخشے“ تو تو کی چیز نہیں ہوتی۔ غالباً شے ہوگا

ص ۳۵ ”خود را کہ بھوک سے کم کھاؤ“

نمبرہ نگار کے خیال میں خود را کی جگہ ”روٹی“ یا
”کھانا“ ڈال کر لیا جائے تو مناسب رہے گا۔

ص ۵۹ ”قیامت ایک وعدہ ہے جس کا پیدا کرنا“

ہم نے اپنے اوپر لازم کر لیا ہے۔“

”پیدا کرنا“ صفا کر دیجئے اور اس کی جگہ ”پورا کرنا“
تحریر کر دیجئے۔

ص ۶۹ ”جب کوئی قدم جہاد فی سبیل اللہ کو ترک
کر دیتی ہے“

قدم کا کیا تنک؟ غالباً ”قوم“ ہوگا۔

ص ۱۹ ”ایک مقولہ نظر سے گزرا۔“

”بد صورت یقیناً اندر سے خوبصورت ہوگا۔“

نمبرہ نگار کو اس خیال سے اس وقت تک اتفاق
نہیں ہو سکتا جب تک ٹھنڈی سی تباہی کے بعد اسے متوجہ
ذیل انداز میں نہ لکھا جائے۔

”بد صورت بالعموم اندر سے خوبصورت ہوتا ہے“

یہاں ”یقیناً“ کا لفظ استعمال کرنے سے جو تصور پیدا ہوتا
ہے وہ قطعی طور پر ناقابل قبول ہے۔

ص ۲۳ ”پر یہ فقرہ دیکھا جا سکتا ہے۔“

”ہر صوفی عالم ہوتا ہے، ہر عالم صوفی نہیں
ہوتا“

خدا ہی جانے یس زمانے کی بات ہے کہ عجب ہر صوفی

بیان کی گئی ہے کہ حیب اس کا خاوند اس کی طرف دیکھتے تو وہ (اپنی اداؤں اور مسکراہٹوں سے) اسے خوش اور مسرور کر دیتے۔ اس بات میں اور متغزلہ بالا بات میں کتنا واضح اور کھلا فرق محسوس ہو رہا ہے۔ اس فرق کو ذکر کے صحیح بات پیش کرنا ضروری ہے۔
ص ۳۷۸ دیکھئے :-

”مبارک ہیں وہ جو دل کے غریب ہیں کیونکہ وہ بہشت کے حقدار ہوں گے۔“

دل کے غریب کا اطلاق تو ان حضرات پر ہونا چاہیے جو اس فلسفہ کے قائل ہوں کہ تجڑی چلی جائے لیکن دھڑی نہ جانے پائے۔ بھلا ایسے حضرات مبارکباد کے مستحق اور جنت کے حقدار کیسے قرار دیئے جاسکتے ہیں؟

ص ۶۲۶ ”روزہ رکھو مگر کھانا نہ کھو۔ نماز پڑھو مگر سو نہ سو۔“
یہ سب عبادت میں شامل ہے۔

یہ ایک حدیث کا ترجمہ ہے اور یہ نظر ثانی کا خلیج ہے۔
ص ۶۸۱ ”حضرت فضیلؒ کے اس قول پر نظر پڑی :-
”جو ہم میں سے خدا کا زیادہ گناہگار ہے اس پر خدا کی لعنت“

بزرگان دین نے کبھی گناہگاروں پر لعنت نہیں بھیجی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ قول حضرت فضیل ابن عیاضؒ کی طرف غلط طور پر منسوب کر دیا گیا ہے۔ کسی لفظ کی کسی بیشی کی نہ سے مفہوم بدل کر رہ گیا ہے بہر حال اس کی کچھ تحقیق کر لی جائے۔
ص ۶۹۹ ”پر شریعہ سعادی کا یہ ارشاد جلوہ گر ہے :-

”غائب صرف لوگوں کی خدمت میں ہے عبادت میں نہیں۔“

غالباً جملہ اس طرح ہو گا۔ ”مسند ہب لوگوں کی خدمت میں بھی ہے صرف عبادت میں نہیں۔“
ص ۲۲۳ ”قرآن کریم کی ایک آیت کا ترجمہ نقل کیا گیا ہے۔
”کھاؤ اور پیو اور پاکیزہ رہو۔“

یہاں مترادف سے ترجمہ کرتے ہیں غلطی ہو گئی ہے۔
— قرآن کریم میں ایک آیت دارالہدیٰ ہے :-

”ازمّا عالم ہو کرتا تھا۔ ہمائے دور میں تو ان گفت الیہ صوفیوں کی ریل پیل ہے جو الف کے نام ب نہیں جانتے۔ عالم ہونا تو بعد کی بات ہے۔
ص ۲۹۶ کھولئے یہ قول نظر آئے گا :-

”اگر مرد خوبصورت کی طرف نظر کرنا مطلقاً ناجائز ہے خواہ بہرہوت ہو یا بلا شہوت“

اس قول کو امام غزالیؒ کی طرف منسوب کیا گیا ہے قارئین اتنا تو جانتے ہی ہوں گے کہ جائز اور ناجائز ہونے کا فیصلہ خدا اور رسولؐ ہی کر سکتے ہیں، ان کے ماسوا کسی بھی ذات کو اختیار نہیں ہے کہ وہ کسی معاملہ میں جائز و ناجائز کے فیصلے صادر فرمائے۔ قرآن و احادیث میں کہیں بھی یہ بات نظر سے نہیں گزری کہ امر (وہ لڑکا جس کی ابھی ڈاڑھی موچھ نہ آئی ہو) کی طرف بلا شہوت دیکھنا بھی ناجائز ہے۔ اگر اس کو قابل قبول تصور کر لیا جائے تو پھر نہ ایک ناجائز کام سے محذور رہنا ناممکن ہو جائے گا۔ کہاں تک نگھوں کو بند کر کے زندگی بسر کی جاسکے گی؟ البتہ یہ درست ہے کہ بے ڈاڑھی موچھ کے لونڈوں کی طرف شہوت کے ساتھ دیکھنا غلط اور ناروا ہے لیکن بلا شہوت دیکھنے میں کوئی حرج نہیں — باقاعدہ اہتمام کے ساتھ دیوار کرنا بھی غلط ہی قرار پائے گا۔ ایسے شہوت کے ساتھ اور باقاعدگی و اہتمام کے ساتھ دیکھنا بالکل ایک ہی بات ہے۔ جیسا کہ کسی خوبصورت لونڈے یا کسی خوبصورت لڑکی کو نگھنی یا نہرہ کر دیکھنا ہے تو نگاہوں میں شہوت کی لہر میں یقینی طور پر موجزن ہوتی ہیں۔ البتہ بلا شہوت اور اچھٹی ہوئی نگاہ سے دیکھنا جائز ہے۔ دوران گفتگو میں ضرورتاً کسی امر کی طرف دیکھنے کو ناجائز قرار دیدینا عقلی اور نقلی کسی بھی اعتبار سے درست نہیں۔

ص ۳۶۲ ”برادر دولہا اس میں یہ حدیث دیکھنے کو ملی۔
”خوش نصیب عورت وہ ہے کہ جسے اس کا شوہر دیکھے تو خوشش ہو جائے۔“

حدیث رسولؐ میں اچھی عورت کی چند صفات اور نشانیوں ذکر کی گئی ہیں۔ منجملہ ان میں سے ایک صفت اور نشانی بھی

۵۶۱ ”جو کسی کی جان بچائے وہ بھی صادق ہے۔ مگر زبانی“۔

۵۶۲ ”اگر میکر پاس دروٹیاں ہیں تو میں ان میں سے ایک سے بارے پھول خریدوں گا۔ تاکہ میری روح کو فاضل سکے“۔

۵۶۳ ”کچھ بھی کہہ دو مگر بیٹھان کے وکیل من بنو“۔

۵۶۴ ”یہ عورتیں میری بیک کی ہڈی اذیت دیا رہیں۔

غیر لوگ جتنا ان کے پیچھے دوڑتے ہیں اتنا ہی

یہ بھاگتی ہیں، مگر میری آواز پر چلی آتی ہیں

تم درمیان سے ہٹ جاؤ میں خود انھیں ٹھیک

کروں گا“

ان تمام اقوال کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا گیا ہے لیکن ہماری نظروں سے کبھی اس قسم کی احادیث نہیں گذریں۔ چونکہ ہمیں اپنی کم علمی کا احساس ہے اس لئے ہم انھیں من گھڑت قرار دینے میں محنت سے کام لینا نہیں چاہتے البتہ مؤلف سے اتنی گزارش ضرور کریں گے کہ وہ ان خود کسی صاحب علم سے تحقیق کریں کہ آیا مذکورہ اقوال واقعاً رسول اللہ کے ارشادات ہیں یا آپ کی طرف خواہ مخواہ منسوب کر دیئے گئے ہیں۔ مؤلف اتنا تو جانتے ہی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کوئی بات بغیر تحقیق کے منسوب کر دینا بدترین قسم کا جرم ہے جس کی پاداش عذاب الیم کے سوا کیا ہو سکتی ہے لہذا دل کا دہم دور کرنے کے لئے اگر تحقیق کر لی جائے تو کیا حرج ہے۔ زحمت تو بہر حال ہوگی لیکن دل کا دہم دور ہو جائے گا اور اگر کسی صاحب علم شخص ضرور ہی قرار دیا تو پھر تھوڑی سی زحمت کے بعد کتاب من گھڑت احادیث سے پاک صاف ہو جائے گی۔

بعض مقامات پر ہماری کم فہمی ستم ڈھا گئی۔ اسے کم فہمی اور نا سمجھی کے سوا کیا کہیں گے کہ مترجمہ ذیل اقوال ہمارے پلہ نہیں پڑے۔ پلہ نہ پڑنے کی وجہ دہی ہو سکتی ہیں یا تو ان اقوال ہی میں نقص اور کمی موجود ہے ورنہ یہ ہماری قدر و سمجھ سے بالاتر ہیں۔

یا ایہا المؤمنین امنوا کلو من طیبات ما رزقتم (اے ایمان والو! ان پاکیزہ چیزوں میں سے کھاؤ جو ہم نے تمہیں عطا کر رکھی ہیں، غالباً مؤلف نے اس آیت کا ترجمہ کیا ہے بلاشبہ کھاؤ اور پیر کے الفاظ بھی قرآن میں کئی جگہ آئے ہیں لیکن زبان ایہا المؤمنین امنوا کے الفاظ موجود نہیں ہیں۔ مثلاً:-

سورہ بقرہ میں فرمایا گیا

کُلُوا وَاشْرَبُوا مِنْ رِزْقِ اللَّهِ وَلَا

تَعْلَوْا فِي الْكَافِرِينَ مُفْسِدِينَ۔

کھاؤ اور پیرا اللہ کی رزق میں سے اور زمین

میں فساد مچاتے مت پھر۔

سورہ اعراف میں فرمایا گیا:-

کُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا۔

کھاؤ اور پیرا اور فضول خرچی مت کرو۔ وغیرہ۔

ان اور ان جیسی آیات سے قبل اے ایمان والو کے

الفاظ موجود نہیں ہیں۔ اس لئے ہمارا خیال یہ ہے کہ مؤلف

نے اسی آیت کا ترجمہ پیش کیا ہے جو ہم نے سب سے پہلے

بیان کی ہے۔ لیکن اس آیت کا ترجمہ کہ نے میں ان سے

موتا ہی سرزد ہو گئی۔ آئندہ اس کی اصلاح کر لی جائے۔ قرآن

کے معاملہ میں احتیاط ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔

۵۶۵ ملاحظہ فرمائیے:-

”یہ شخص اس دنیا میں اندھا ہو گا وہ آخرت

میں بھی گمراہ ہو گا“۔

یہ بھی ایک آیت کا ترجمہ ہے اور یہاں بھی بلاشبہ

ترجمہ کرنے میں مؤلف سے چوک ہو گئی ہے۔

بعض مقامات پر ہماری کم علمی آنت بن گئی مندرجہ

ذیل اقوال ملاحظہ کیجئے:-

۵۶۶ ”کسی کی حاجت بگڑی کرنے والا ایسا ہے

جیسے تمام عمر خدا کی خدمت میں گذاری“

۵۶۷ پانی تیار نہ کرنا موت چاکر، اس سے صحت کو

نقصان پہنچتا ہے۔“

”انسان کا لفظ اس لئے ذلت کر لیا ہے کہ اسے مؤلف نے
”انسان“ کے ضمن میں بیان کیا ہے۔

۱۸۷ ”ختم میں سے ہر ایک اپنے بھائی کا آئینہ ہے“
حادث میں آیا ہے کہ مومن، مومن کے لئے آئینہ ہے
مؤلف چونکہ اس حدیث کو ”بھائی“ کے ضمن میں بیان کیا ہے
اس لئے تھوڑی بہت رد و بدل کر لی گئی ہے۔

۱۸۸ ”دنیا میں کسی ایسے بھائی کو تلاش مت کرو
جو بے عیب ہو“

بھائی کی جگہ دوست کا لفظ ہونا چاہئے۔ جملہ بات مخد
جعلی کھارہا ہے کہ یہاں ”دوست“ ہی موجود تھا جسے المست
طور پر نیست، دنا بوز کر کے لفظ بھائی کو اس کا جانشین بنا یا
گیا ہے۔

”بوز صے کئے بلاد جہ نہیں بھونکتے“

یہ فقرہ ”بڑھاپے“ کے ضمن میں نقل کیا گیا ہے۔ خدا
جانے کہ بوز صے کا لفظ اصل فقرہ میں موجود تھا یا نہیں۔
بظاہر تو یہ محسوس ہوتا ہے کہ اسے زیر کستی اس فقرہ میں
تھوڑا سا لگایا ہے۔ اگر ہمارا انرا زہ غلط ہو تو خدا اور مؤلف ہمیں
معاف کریں۔

۲۱۵ ”اس چھت پر مت سدا کر نہ جس پر پردے نہ ہوں“

اس حدیث کو ”پردے“ کے ذیل میں ذکر کیا گیا ہے
یہاں بھی مؤلف نے اپنے مفاد کو یاد رکھنے کی خاطر حدیث کے
الفاظ و مفہوم میں تغیب پیدا کر دیا ہے۔ حدیث میں اس چھت
پر سرنے کی ممانعت آئی ہے جس کے چاروں طرف منار پرند ہو
ایسی چھت پر سونا چونکہ خطہ۔ سرہ سے خالی نہیں اس لئے رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے اور اس بات کی تاکید
فرمائی ہے کہ کھلی چھتوں پر سونے سے اجتناب کیا جائے۔ ایک
حدیث میں آپ نے یہ بھی ارشاد فرمایا ہے کہ جو شخص مندر کی چھت
پر سونے کا وہ اپنی موت کا آپ و مردار ہو گا۔ یعنی دوزخ کا
میں وہ چھت سے گر کر مر گیا تو وہی اپنی مرگ مفا جات کا دمرار
ہو گا۔ یہ مضمون آپ نے توکل علی اللہ کا ذکر کرتے ہوئے بیان کی
تھی۔ مطلب یہ تھا کہ مندر زالی چھت پر سونے اور پھر اللہ پر بھروسہ

۲۱ ”اگر تم اللہ کی راہ میں مارے جاؤ تو خدا کی بخشش
اور مہربانی اس پر ہوگی“

۲۹ ”اللہ کی محبت یہ ہے کہ دنیا اور آخرت ہر دو کو
دوست نہ رکھے“

۳ ”حق تعالیٰ کو حق تعالیٰ ہی سے پاسکتے ہیں کہ
تسکیر و تخیل سے“

۳ ”ایسے آدمی کے پاس مرت مبیعہ کہ تم اللہ تعالیٰ کو
اور وہ کچھ اور کہے“

۳ ”کوئی فانی بیماری اور کہاں سے آتی ہے
معلوم کیا وہ خدا کی طرف سے آتی ہے“

”اپنے خیالات کی بھی اچھی طرح سے حفاظت کرو
اس لئے کہ خیالات جنت میں سسٹے جاتے ہیں“

۳۲ ”ہر ایک نظر جو عزت سے خالی ہو توں ہے“

۳۳ ”قیمتوں کا خیال بھی یہی ہے کہ چوٹی پر کئی جگہ ہے“

۳۶ ”خالق خلق میں ہے“

۳ ”چھوٹے کی خطا کو اپنے سے کم جان کر اس کی عزت
کرو“

۳ ”طالب دنیا علم میں زیادتی کرتا ہے اور طالب
دین نسل میں“

۳ ”صبح کے آئینہ کو دن میں ہی دیکھا جاتا ہے“

”جسے رونے کی طاقت نہ ہو وہ رونے والوں پر
حکم کرے“

۳ ”انسان سر کندے کی مانند رہے کمزور و ضعیف
تاہم یہ سوچنے والا سر کنڈا ہے“

۳ ”موت بے دلی سے واقع ہوتی ہے“

”بعض مقامات پر مؤلف نے کچھ اس قسم کی حرکات کا
مظاہرہ بھی کیا ہے جسے قریب دہی کے ماسوا کوئی دوسرا نام
نہیں دیا جاسکتا۔ لیکن چنانچہ نے حاضر ہیں :-

۳ ”وہ انسان کامل نہیں ہو سکتا جو خود تو بیٹ بھر کے کھانا
کھائے اور اس کا ہمسایہ بھوکا رہے“

— ہر ایک حدیث کا اثر اسے اور اس میں ”مومن“ کی جگہ

اور تو کل کچھ۔ بے منہ پر کی چھت پر سونا اور یہ دعویٰ کرنا کہ ہم تو حق علی اللہ کے قائل ہیں، غلط ہے۔ غیر مناسب ہے۔
مؤلف نے منہ پر کی جگہ پر وہ کالفاظ جمائے کہ صرف حدیث کے الفاظ ہی میں نہیں ہیں بلکہ مفہوم میں تبدیلی پیدا کر دی ہے۔
بے منہ پر کی چھت پر سونے سے اس لئے نہیں روکا تھا کہ ایسی چھت پر سونے سے بے پردگی کا اندیشہ ہے۔ بلکہ روکنے کی وجہ صرف یہ تھی کہ ایسی چھت پر سونا خلاف احتیاط ہے جو بعض اوقات ہلک اور خطرناک بھی ثابت ہو سکتا ہے۔ آگے چلئے۔
صفحہ ۳۳ ”دنیا میں اگر کوئی زمین پر مدت چلا کر دے۔“

یہ ایک قرآن کی آیت کا ترجمہ ہے۔ لیجئے آیت ملاحظہ فرمائیے۔ سورہ بنی اسرائیل میں فرمایا گیا وَلَا تَمُوتْ فِي الْأَرْضِ مَكْرُوحًا (زمین پر اگر مارتا ہوا مرت جوں)۔ لیکن مؤلف صاحب کو چونکہ یہ آیت ”دنیا“ کے عنوان کی فہرست میں شامل کرنی تھی اس لئے انھوں نے لفظ دنیا کا اضافہ اپنی طرف سے کر دیا۔ مؤلف قرآن کے معاملہ میں جگہ جگہ بے احتیاطی کے مرتکب ہوئے ہیں۔ مثلاً:-

صفحہ ۳۴ ”اے رسول جب تم سے ہمارے بندے دریا کریں تو ان کو سمجھاؤ کہ ہم ان کے پاس ہیں“
یہاں ”اے رسول“ کے الفاظ اپنی طرف سے بڑھائے گئے ہیں۔ آیت (آنی میں یہ الفاظ وارد نہیں ہوئے۔ آیت یہ ہے۔
وَاذْكُرْ آلَكَ بِسَادِي عَتَىٰ قَاتِي قَرْمِي“
(جو میرے بندے میرے بارے میں آپ سے پوچھنا چھ کریں تو فرمادیجئے کہ بیشک میں ان سے قریب تر ہوں)

اے رسول کے الفاظ یہاں کہاں ہیں؟ ہم بتاتے ہیں کہ مؤلف نے ان الفاظ کا اضافہ کس لئے کیا ہے۔ دراصل مؤلف کو اس آیت کا تذکرہ ان اقوال کی فہرست میں کرنا تھا جن کے اوپر عنوان جمایا گیا ہے۔ ”رسول“
یہ انداز آگے بڑھئے۔

صفحہ ۳۵ ”وہ لوگ جو میرے کام کر رہے ہیں ان کی ذہر سے عشقی اور ریزی اور زمین میں خدائی کیسی ہوئی ہے۔“

یہ بھی قرآن کی ایک آیت کا ترجمہ ہے۔ ترجمہ کرنے میں مؤلف سے کوتاہی سرزد ہو گئی۔ غیر اس کوتاہی کو تو نظر انداز کیا جاسکتا ہے لیکن اس حرکت کو کیسے نظر انداز کریں کہ یہاں بھی انھوں نے زمین کا لفظ خواہ مخواہ اپنی طرف سے بڑھا دیا ہے۔ آیت کریمہ میں لفظ زمین کا کہیں نام و نشان تک نہیں۔ لیجئے لئے ہاتھوں یہ آیت بھی دیکھ ڈالئے۔ سورہ دوم میں یوں شاد فرماتے ہیں:-

ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ -

اس آیت میں لفظ (ارض) ”زمین“ تلاش کرنے رہئے قیامت تک نہیں ملے گا۔ — واضح ہو کہ یہ آیت مؤلف نے ”زمین“ عنوان قائم کر کے اس کے ذیل میں نقل کی ہے۔ اس قسم کی کچھ اور آیات نظر سے گزریں جہاں مؤلف نے بے احتیاطی اور دیدہ دلیری سے کام لیا ہے۔ شاہدہ واقف نہیں کہ قرآن و حدیث کے معاملہ میں یہ طرزِ روش کس قدر گھناؤنی حرکت ہے۔ خدا انھیں معاف کرے۔

ذیبت دہی کی پس ایک مثال اور ملاحظہ فرمائیے:-
صفحہ ۳۲ پر انھوں نے ایک عنوان قائم کیا ہے ”اخلاص“ اس کے تحت انھوں نے صفحہ ۱۲ پر ایمرسن کا یہ قول نقل کیا ہے:-
”تاریخ کی سب سے عظیم شخصیت مفلس تھی“
آگے مل کر انھوں نے تنگ دستی عنوان جمایا ہے۔ اس کے ضمن میں رد ایمرسن کے مذکورہ قول کو دوبارہ یا پس طور نقل فرماتے ہیں:-

”تاریخ کی سب سے عظیم شخصیت ”تنگ دستی“ اور مفلسی ہے۔“

پہلے اس قول میں تنگ دستی کے الفاظ ناپید تھے۔ بعد میں ان الفاظ کو وجود بخش دیا گیا تاکہ ایمرسن کے قول کو تنگ دستی کے زیر عنوان بھر فی کیا جاسکے۔

یہ سب ذیبت دہی نہیں تو کیا ہے؟
بعض اس قسم کے اقوال بھی شامل کتاب کر لئے گئے ہیں کہ اگر انھیں قابل اشاعت تھی تو نہ کیا جاتا تو اچھا ہوتا۔ آئندہ

اس قسم کی زدگذاشتیں اگر اذرا و سہوہوں کو انھیں پس انداز کیا جاسکتا ہے۔ لیکن صرف اسی ایڈیشن میں۔ آئندہ اس قسم کی زدگذاشتوں سے کتاب کا طاہر و طیب ہونا ضروری ہے۔

کتاب میں صحابہ کرام کے اقوال کی کمی شدت کے ساتھ محسوس ہوتی ہے۔ اگرچہ مؤلف صحابہ کرام کے فرمودات بھی پیش کئے ہیں۔ لیکن ان کی مثال آٹھیں نمک کے برابر ہے اگر دشواری نہ ہو تو آئندہ ایڈیشن میں اس کمی کو بھی دور کر دیا جائے۔ جو ناگزیر معصرونیات اور الجھنوں کی وجہ سے نالائق نمبرہ ذکر کتاب کا مطالعہ وقت نظر کے ساتھ نہیں کر سکا۔ لہذا مؤلف کی عذرت میں گزارش ہے کہ وہ ذرا گہری نظر سے کتاب کا تنقیدی مطالعہ فرمائیں۔ ممکن ہے اسی قسم کی کچھ اور غلطیاں بھی انھیں محسوس ہوں جنکا ادراک تبصرہ نگار کی نگاہ میں نہ کر سکیں۔

کتاب اپنی نوعیت اور موضوع کے اعتبار سے بلاشبہ وسیع اور تہہ بیز حیثیت کی حامل ہے۔ غلطیوں سے پاک صاف ہونے کے بعد تو خیر اس کے اندر چارچاند لگ جائیں گے لیکن فی الوقت بھی یہ اس ساوگ کی مستحق ہے کہ اسے خرید کر پڑھا جائے۔ اس کی قدر کی جائے۔

اس کے مؤلف جناب شاہ قطب الدین صاحب کو مرزا جائے جنھوں نے عرق ریزی، جانفشانی اور عظیم جہد کے بعد اس کتاب کو مرتب کیا ہو گا۔

ادارہ دانش کدہ بھی بالیقین جو مصلحت افزائی کا مستحق ہے جس نے پہلی ہی کاوش اس درجہ ضخیم و مطبوعی پیش کر کے اپنی جرأت اور علم و ادب سے گہری وابستگی کا ثبوت پیش کیا ہے۔ ہمیں اس ادارہ سے اچھی امیدیں وابستہ کھنی چاہئیں اور ورق و دق و دھن کی نقادانہ و علمی قیادہ افزائی کرنی چاہئے تاکہ ادارہ اگلے اقدام کے وقت کسی قسم کی ناامیدی اور یابی کا شکار نہ ہو۔

ان کا کتابی خارج کہ دینا ہی دانش مندی کی دلیل ہے۔ اگر ان اقوال کو باعث رحمت جان کر یا تبرک کے طور پر داخل صفحات کیا گیا ہے تو ان کا اخراج مت کیجئے البتہ ان کی مناسبت مرمت ضرور کرالیجئے۔ یہ صورت موجودہ یہ کھنڈرات سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتے۔

۲۵ "آخرت کو اللہ کو چھوڑ دو"

۲۱۳ "ایک دو نہیں سب بے وقوف ہیں"

۲۲۱ "مبئی لمبی امیر میں بات دھننے سے بہتر کر دینا خدا کی نعمتوں سے ناشکری ہے"

۲۲۵ "انسان ہی خدا کی پرستش گاہ ہے اسلئے اسکی پرستش کرو"

۲۲۸ "ہم جس کی پرستش کرتے ہیں اسی کے برابر ہوتے ہیں، پرستش کا اس کے سوا کوئی مطلب نہیں"

۳۰۷ "حق طاعون کی طرح ہے جسے چھو تا ہے تباہ کر دیتا ہے"

۲۳۱ "عشق کے علاوہ تو کسی کو خوف نہ جان"

۲۵۰ "نصیحت ایک احمقانہ فعل ہے، بلکہ بسا اوقات جہلک بھی"

اس قسم کے اقوال نے کتاب کی ادبیت اور چمک دمک کو ماند کر دیا۔ ان کی مناسبت، اصلاح کی جائے ورنہ انھیں خارج از کتاب کیا جائے۔

۵۱ پر یہ حدیث نقل کی گئی کہ نکاح اربع سنت ہے اور اسے عربی کہاوت قرار دیا گیا۔ اسی طرح الصلوٰۃ نیز سن النوم کو بھی عربی کہاوت لکھا گیا ہے۔

۲۱۵ "عورت کی آواز بھی عورت ہے کو عربی کہاوت بتایا گیا ہے۔ تعجب ہے کہ مؤلف کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال صحابہ کرام کے فرمودات اور نبی کہاوتوں اور محاورات میں کوئی فرق نہیں ہے۔ انھوں نے کتنے ہی مقامات پر کہاوت کو حدیث اور حدیث کو کہاوت بنا کر دیا ہے۔

مشہور فارسی کہاوت "جواب جاہاں با شد خموشی" کو انھوں نے امام غزالی کی طرف منسوب کر دیا ہے۔

کمان کے نوٹری ہفت افعال انھیں کیسی کیسی دھڑکیں سے جاتے ہیں۔

میری اس حالانہ تقریر سننے کے بعد انھوں نے آئندہ کے لئے چونکا رہنے کا وعدہ کر لیا تھا۔

میں نے انھیں اس بات پر بھی آمادہ کر لیا تھا کہ اب مصلحت اور سمجھداری کا تقاضا یہ ہے کہ آپ جلد از جلد سرین کی شادی خالد کے ساتھ کر ڈالیں اور اپنی دوسری بچیوں کی طرف سے لمحہ بھر کے لئے غافل نہ ہوں۔ شرف سے بھی اب ان کے تعلقات بحال ہو چکے ہیں۔

قارئین کو کچھ اور باتیں بھی ضرور دہنا لیکن اب اجازت دیجئے مجھے فوراً انسپنچنا ہے اور اس شریک زندگی کا تقرب حاصل کرنا ہے جس سے گزشتہ مہینے میں بالکل اس طرح غافل رہا ہوں جس طرح صوفی معشوق علی نماز روزے اور دنیا و آخرت سے غافل ہیں۔

(ملا زندہ صحبت باقی)

اپنی آنکھوں کی حفاظت کے لئے

در نجف سرمہ

کو

روز کا معمول بنائیے

دار الفیض رحمانی دیوبند

(بقیہ سب سے پہلے تک۔ از م ۵)

کا ہونا بھی ایک قدرتی فعل ہے۔ لیکن ان لوگوں کو کسی کے چہنچہ کی آواز نہیں سنائی دی۔ حالانکہ وہ لوگ کانوں میں روئی رکھنے نہیں بیٹھے تھے۔

چند اور باتیں بھی تھیں جنہوں نے میرے شک کی تقدیر بخشی اور مجھے یقین ہو گیا تھا کہ سرین از خود بھاگی ہے اور اسکو بھگالے ہیں صرف خالد کا ہی ہاتھ نہیں بلکہ منور سلطانہ کا بھی ہاتھ ہے۔

قارئین کو بے چینی ہو گئی کہ سرین اور خالد لے کہاں سے میں قارئین کی بے چینی دور کرنے کے لئے یہ واضح کئے دیر ہا ہوں

کہ عشق کے مارے یہ دونوں ذی روح کا پیور کے ایک ایسے محلہ سے دستیاب ہو جہاں پہنچنا ہر انسان کے بس کا رنگ نہیں تھا۔ لیکن قارئین کی دعا سے تاچیز تو کتنی ہی بار جہنم کی سیر بھی کر آیا ہے۔ بھلا میسر لے کا پیور یا ناک نگر کے کسی امید زدہ محلہ میں جانا کیا دشوار ہو سکتا ہے۔

اس اثناء میں منشی اعتماد علی بھی واپس آگئے تھے میری ان سے کافی جھک ہوئی۔ میں نے ان سے کاٹ کھلنے کے

انماز میں کہا تھا کہ آپ لڑکیوں کو اتنی آزادی دیتے کیوں ہیں کہ پھر اس کا خمیازہ بھگتنے کی نوبت آئے۔ سیرت النبی کے

جلسوں میں جو ان اور کنواری لڑکیوں کی شرکت کسی صورت میں جائزہ اور قابل تعریف نہیں ہو سکتی۔ ان لڑکیوں کو مشیر طمان

در غلاتا ہے جب ہی تو ان کے دلوں میں جلسوں میں شرکت کرنے کا داعیہ پیدا ہوتا ہے۔ در نہ مذہب اور اسلام سے

انھیں جتنا تعلق ہے وہ کوئی ڈھکا چھپا نہیں۔

جو لڑکیاں معمول کرکھی ذہنی کتابوں کو ہاتھ نہیں لگاتیں ان کا مذہبی اجلاس میں شریک ہونے کے لئے گھر سے نکل

کھڑا ہونا معنی خیز اور قابل غور بات ہے۔ لیکن صرف ان ماں باپ کے لئے جن کی کھوپڑیوں میں عقل نام کی کوئی چیز موجود نہ ہو۔

سوچو پوچھو سے کورے ماں باپ اولاد کی کسی ریش کا ایکشن نہیں لیتے۔ وہ اپنی اولاد کی نفسیات سے واقف نہیں ہوتے۔ انھیں قطعاً اس بات کی خبر نہیں ہو رہی

اپنی جلد کو صاف و شفاف اور خوب صورت بنائیے!

خون کی خرابی سے جلد پر پھوڑے، پھنسیاں اور
کیل ٹھہرے نکل آتے ہیں۔ ان تکیہوں کو صافی سے
دور کیجیے۔ جلدی شکایتوں سے بچنے کے لیے
آپ کو صافی کی ضرورت ہے۔

صافی

خون کو صاف کرتی ہے، جلد کو نکھارتی ہے



HT-HDS-3787-A-U

دامنی کام کرنے والوں
خدا طلباء، استاد
وکیلوں وغیرہ کے
بہترین تحفہ

دامنین



دواخانہ طبیہ کالج مسلم یونیورسٹی علیگڑھ



Recommendation

A girl sixteen years old, born
and in a room. is in need of a husband

OCTOBER NOVEMBER

27(3)

تجلی
ماہنامہ دیوبند

خدا کی راہ میں خرچ کرنا
اصل خرچ کرنا ہے

بیتیر حسن احمد مدنی
رابطہ دیوبند

نوائے نوری میں ایک چراغ

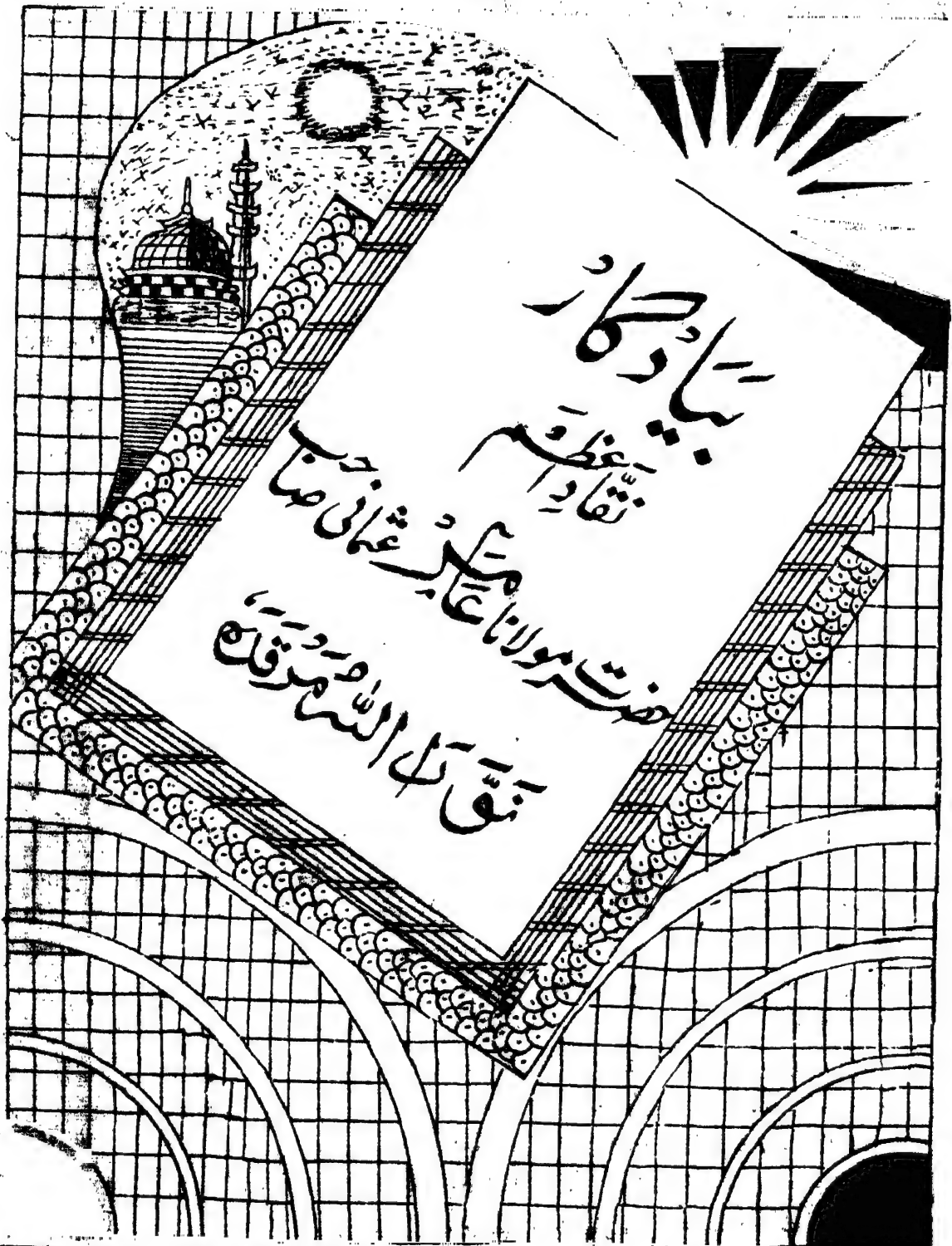
31

SECRET



SECRET





چھپنے پر — مدرسہ امینہ دہلی شیخ الحدیث اور دارالعلوم دیوبند کی مجلس شوریٰ کے ممبر مولانا محمد میاں صاحب کا انتقال ہو گیا ہے۔
جن تعالیٰ مرحوم کی بشری فطیروں کو معاف فرمائیں اور انھیں جنت فردوس میں جگہ مرحمت فرمائیں (ادارہ)

دستک



مولانا

عامر

عثمانی

دنیا ایک امتحان گاہ ہے، میدان آزمائش ہے۔ خدا کا کلمہ بن کرنے کے لئے مقرر کی بازی لگا دو۔ جان و مال، عیش و آرام، دو چوٹیں اور زخم سہ جاؤ، جو کچھ بھی گزرے اس پر صبر کرو اور چند روز کی حیات دنیاوی کا یہ نقصان اس اعتماد پر برداشت کرو جاؤ کہ اس کا بہترین اجر و بدلہ اور انعام مرنے کے بعد ملنے والا ہے۔ مرنے کے بعد جس دنیا میں جانا ہے وہ بیکراں اور لا فانی ہے۔ اس کے مقابلہ میں یہ آج کی دنیا ایک شعلہ مستعجل ہے، ایک جاب ہے۔ ایک جھوٹکا ہے جو آیا اور گزر گیا۔ ایسا طر فکہ اور ایسی ذہنیت رکھنے والی کوئی جماعت اپنے جہاد مسلسل کے کسی مرحلہ میں اگر بری طرح زخمی ہو جاتی ہے، پٹ جاتی ہے تو اس کے لئے اس اجتہاد میں کوئی مایوسی اور دل شکستگی نہیں۔ وہ تو اس ظاہری شکست کے عالم میں ذہنی طور پر سکون و طمانینت کے ٹھیک اس مقام پر ہوگی جس مقام پر فتح و کامرانی حاصل کرنے کی صورت میں ہوتی ہے بلکہ ہم تو یہاں تک کہیں گے کہ ظاہری اور دنیاوی کامیابیاں مجاہدین حق کے لئے نسبتاً بڑی ابتلا ہیں۔ اور فتوحات ان کے لئے ذمہ داریوں اور آزمائشوں کا بہت بڑا شکر ساتھ لاتی ہے اپنے پڑھاؤ ہو گا مسند خلافت پر تشریف زما ہونے کے بعد حضرت عمرؓ کا کیا عالم تھا۔ ہمہ وقت متفکر مضطرب۔ چو کھٹے۔ سرگرداں اور بے چین۔ کہا کرتے تھے یا عمر تیری شامت!۔ اگر فاطمہ کے کنارے بکری کا ایک بچہ بھی مر جائے تو غار کے بیاباں اس کی پوچھ بچھ سے ہوگی۔ بیت المال کا اونٹ گم ہو گیا تو عین دوپہر میں بھاگے بھاگے پھر رہے ہیں۔

حق یہ ہے کہ جو جماعت صرف رخصتے خداوندی اور نجات اخروی کے لئے سرگرم کا رہنمائی کامرانیوں اور اختیار و اقتدار کے مناصب اس کے لئے بال سے باریک اور تلوار سے تیز پلصراط کا حکم رکھتے ہیں۔ شاید سنا ہو گا آپ نے جب مولانا مودودی جیل میں ڈال دیئے گئے تھے تو انھوں نے کیا کہا تھا؟ انھوں نے کہا تھا۔ آج مجھ سے زیادہ مطمئن اور بے فکر آدمی روئے زمین پر کوئی نہیں۔ اس کا کیا مطلب ہوا۔ بہت سیدھا سا مطلب ہے بشرطیکہ ایک مرد مومن کے قلب و ذہن کی کیفیات آپ سمجھ سکیں جیل سے باہر وہ مختار تھے۔ ایک ایک پل کو اعلیٰ کلمۂ الحق کی جدوجہد میں صرف کرنا اور باطل سے مسلسل لڑنا ان کا ذریعہ تھا جس میں ذرا سی سستی اور غفلت برپا فی آخرت کا موجب نہ جاتی۔ عروج جیل میں ڈال کر بے دست و پا کر دیئے گئے تو اب نہ آخرت کی باتیں کا شطرہ ہے نہ مرنے بچنے کی اسداری۔ یہ کہہ کر دیکھتے تھے اللہ نفسا اتلا وسعها۔ کسی منتفض پر اللہ نے اسکی استطاعت سے زیادہ ذمہ داری نہیں ڈالی ہے۔

امریکہ، انگلینڈ، ناچیدریا، کنیڈا، فرانس
انڈونیشیا سے بذریعہ بحری ڈاک پانچ پونڈ۔
بحرین، ازیقہ، سعودی عرب، قطر وغیرہ سے
بذریعہ بحری ڈاک ایک پونڈ دس شلنگ
بذریعہ ہوائی ڈاک تین پونڈ ۶

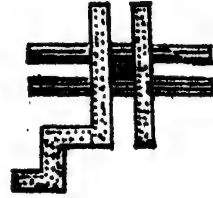
ستائیسویں سال کی سرشمارہ

تجلی

دیوبند

ایڈیٹر
حسن احمد صدیقی

سالانہ پچیس روپے کی کاپی دھاتی پنے



فہرست

۴	ادارہ	توجہ طلب
۴	ادارہ	احوال واقعی
۸	خمس نوید عثمانی	آواز سخن
۱۱	مولانا عامر عثمانی	تقدیم الحدیث
۱۹	عجیب مولانا عامر عثمانی	دوسرا سلسلہ جواب
۲۴	خمس نوید عثمانی	یہاں مسلمان ہیں
۳۴	حسن احمد صدیقی	تجلی کی ڈاک
۵۹	مولانا امجد دودی	رسول اللہ کا خاندان
۸۲	نذیم الواحدی	جائزے
۷۱	عبدالحق صدیقی	فلم کے ذریعہ تبلیغ دین
۷۸	ادارہ	ایک مراسلہ
۸۳	طرب میرٹھی	غسل
۸۴	طاہر العربی	مسجد سے بچانے تک
۹۹	خمس نوید عثمانی	کھڑکھوٹے

اس دائرہ میں سطح نشان ہے تو سمجھ
لیجئے اس پر چہرہ پر آپ کی خریداری ختم ہے
یا منی آرڈر سے سالانہ قیمت سمجھیں۔ یا
دیوبندی کی اجازت اجازت دیں۔
آئندہ خریداری جاری نہ رکھتی ہوں تب
بھی اطلاع دیں، خاموشی کی صورت
میں اگلا پرچہ دیوبندی سے بھیجا
جائے گا جسے وصول کرنا آپ کا
اخلاقی فرض ہوگا۔ منی آرڈر
بھیجا آپ دیوبندی پر خرچ
سے ہی جائیں گے ۶



دنیا کی رنگا ہوں میں نمایاں ہونے کے جہاں اور طریقے ہو سکتے ہیں وہاں ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ آدمی عام روکش سے ہٹ کر ایک الگ لائن اختیار کرے — جس پھر وہ نمایاں ہی نمایاں رہے گا۔ کالا رنگ قابل توجہ نہیں ہوتا لیکن اگر کسی جگہ دس گہرے آدمی کھڑے ہوں اور وہاں صرف ایک ہی آدمی کالا ہو تو بتائیے سب سے پہلے نظر کس پر پڑے گی۔ ظاہر ہے کہ اسی کالے رنگ پر پڑے گی جو عام حالات میں تابیہ التفات نہیں ہوا کرتا

اسی طرح اگر کسی محفل میں سچا آدمی صادق القول اور راست گو موجود ہوں لیکن ان میں ایک شخص انتہائی درجہ کا کاذب اور جھوٹا ہو تو یہ خصوصیت اور انفرادیت اس جھوٹے شخص کے حصہ میں آئے گی وہ خصوصیت اور انفرادیت ان حضرات کے حصہ میں نہیں آ سکتی جو رب ایک ہی رنگ میں رنگے ہوئے ہیں۔

ہمارے ایک قابل احترام بزرگ ہیں مولانا عبد المجید دریا بادی۔ انھوں نے دنیا کی رنگا ہوں میں نمایاں ہونے کے لئے اور سستی مشہرت حاصل کرنے کے لئے کچھ اسی قسم کا طریقہ اپنایا ہے۔ وہ صحیح العقیدہ ہوتے ہوئے بھی قادیانی حضرات کو مسلمان تصور کرتے ہیں اور ان کی تکفیر کے قائل نہیں جن کی تکفیر پر دنیا کے تمام علماء متفق ہو چکے ہیں۔ اور اب عالم یہ ہو چکا ہے کہ جب قادیانیوں کی ضلالت اور علمائے حق کی حقانیت کا تذکرہ ہوتا ہے تو مولانا عبد المجید دریا بادی کا ذکر خیر ”بطور خاص“ کیا جاتا ہے۔

مولانا دریا بادی کا مقصد اور منشا پورا ہو چکا ہے۔ قادیانیوں کی خاموش حمایت کر کے وہ نمایاں ہوئے ہیں۔ انھیں تیسرے درجہ کی خصوصیت حاصل ہو گئی ہے۔

لیکن کہیں ایسا نہ ہو کہ یہ سستی مشہرت قیامت کے میدان میں مولانا کو ہنگامی پڑے :-

احوال واقعی

!

آدمی حالات کے سامنے قطعی مجبور اور بے بس ہے، اس کا اندازہ ہمیں پہلے ہی تھا۔ لیکن تجلی کی ذمہ داریوں نے اس اندازہ میں تقویت اور یقین کی روح پھونک دی۔

حرکت میں بلاشبہ برکت ہوتی ہے۔ بغیر ہاتھ پیر چلائے کوئی شخص اپنے کسی مفصل میں کامیابی حاصل نہیں کر سکتا۔ لیکن مجاہدہ بہ شکر ضروری بلکہ اضر ضروری، لیکن یہ بات بھی اپنی جگہ اہل اور ناقابل انکار ہے۔ اگر خدا کی مرضی نہ ہو تو نہ عزائم رنگ لا سکتے ہیں نہ مگن نتیجہ ثابت ہو سکتی ہے اور نہ جادہ بہ کا عودس کامرانی سے کوئی رشتہ قائم ہو سکتا ہے۔ جب خدا کی مرضی کے بغیر کسی درخت کا کوئی پتہ نہیں ہل سکتا۔ کوئی کسان اپنی محنت کا صلہ نہیں پاسکتا۔ کسی میں ان ادب یا میں ان فلاں کے مزدور کو اپنی کاوش کا انعام نہیں مل سکتا تو پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ خدا کی مرضی کے بغیر تجلی اپنے معجزات پر چھپ چھپا کر روانہ ہو جائے۔

ایڈیٹر کے قلم نے بہرں کی طرح جو کڑیاں بھرس۔ کاتب کے قلم نے بھی تیز رفتاری کا مظاہرہ کیا۔ ادارہ کے متعلقین پر بس کا طواف کئے گئے تھے لیکن حاصل وہی صفر پٹا لڑا۔ بجلی نے اپنی پرانی ادائیں دکھائیں اور پریس کی ٹیمیں پر جمود طاری ہو گیا۔ اب نہ حرکت ہے نہ برکت۔ بیٹھے رہتے اور انتظار کیجئے اس نامراد کا جسے امراتہ کہتے ہوئے بھی کلیجہ منہ کو آتا ہے۔

زیادہ تفصیل کی ضرورت نہیں۔ دیوبند کی بجلی سے آپ بخوبی واقف ہیں اور اس کے احوال ذکر دار کا حد درجہ دادر و دجار کی طرح آپ سب پر واضح ہے۔ لہذا اس کے اوصاف و محاسن پر روشنی ڈالنے کی ضرورت نہیں۔

شکر ہے کہ خدا نے صبر نام کی بھی ایک چیز پڑا کی ہے۔ اگر یہ چیز نہ پیدا کی جاتی تو آپ تجلی کو ایک سانس میں تین طلاق دے ڈالتے اور ایڈیٹر تجلی خود کشی کرنے کے لئے کسی اندھے کنویں کی تلاش میں نکل جاتا۔

جملائی و آگست کے شمارے میں اس بات کا یقین دلایا گیا تھا کہ آئندہ تمام شمارے ٹھیک وقت پر منظر عام پر آتے رہیں گے۔ کسی قسم کا کوئی اختلال اور تاخیر نہیں ہو گا۔ اور قارئین کو انتظار کی زحمت اور کوفت برداشت کرنی نہیں پڑے گی۔ لیکن براہ مگر رش ددراں کا۔ اس نے تمام دلوں پر پانی پھیر دیا۔ ارادے ٹھہر گئے۔ خواہشیں مرقعہ گئیں۔ بستر کا شمارہ بھی کافی تاخیر سے شائع ہوا اور کافی تاخیر کے بعد اسے آپ کی خدمت میں پہنچنے کی سعادت نصیب ہوئی۔

زیر ترتیب شمارہ کے بارے میں یقین کے ساتھ کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ کب تیار ہو گا اور کب رائج عمل میں آئے۔ بظاہر یہ محسوس ہوتا ہے کہ یہ بھی معجز و وقت پر دیوبند کی گلیاں نہیں چھوڑ سکتا۔ مؤخر اسے بھی ہونا پڑے گا۔ اس اختلال و تاخیر کے پیش نظر ممکن ہے کہ ہمارے تمام قارئین یہ تصور جمالیں کہ تجلی کبھی پابندی کے ساتھ اپنے معجز و وقت پر تیار نہیں ہو سکتا۔ حالات اور اشاعتوں میں اختلال کے پیش نظر یہ تصور کرنا غلط بھی نہیں ہو گا۔ امیاد اور اس کی کچھ حدیں ہوتی ہیں قارئین بچا رہے کہاں تک امیاد کا دامن پکڑے رکھیں۔ مایوسی کو کب تک پاس نہ آئے دیں۔ قارئین کا مایوس ہو جانا کوئی حیرتناک بات نہیں بلکہ دانشمندی سے ہمتا رہا ہے۔ اور اسے دیوانگی کے مساوی کیا کہیں گے (بانی صحت)

آغ سازِ سخن

شمس نوید عثمانی

نجانے کتنی بار ایسا ہوا کہ ذہنی تاریکی اور قلبی دیرانی میں علم و تحقیق کے دو آتشہ لہو سے فکر و نظر کے چراغاں کرنے والوں کے ہاتھوں میں اس لازوال دولت کا حسین ترین درتہ سوہیا لیکن وہ درشان ہاتھوں میں ہی رہ گیا۔ اور آگے بڑھ کر تقسیم نہ ہو سکا۔ کام کتایوں میں رہ گیا اور کام کے قہر داں دھیکر دھیکر یا غفلت کی عیند سو گئے یا موت کی جی چاہتا ہے کہ مولانا ماحر عثمانی مرحوم کے سلسلہ میں یہ انتہائی المناک حادثہ نہ ہو۔

مجھے اگرچہ مرحوم سے خون کے لحاظ سے بھی سہی تعلق حاصل تھا۔ لیکن ہمارے مخصوص تعلق کی بنیاد خون نہیں کچھ اور چیز تھی۔ یہ وہی چیز تھی جس کی راہ سے آپ لوگوں کے دل و دماغ آں مرحوم کے ساتھ گہری اور غیر معمولی وابستگی تک پہنچے۔ کیا عجیب ہے کہ میری طرح آپ کے دل کو بھی وہی آرزو و شعوری اور غیر شعوری طور پر جین کر رہی ہو جس نے مجھے آج سطور کی شکل میں دردِ دل منتقل کرنے کے لئے مضطرب کر ڈالا ہے۔ کیا خبر ہے کہ آپ کے بے شمار قلوب بھی تجلئے کہاں کہاں اس بات کے لئے تڑپ

تکلی کے ان کالموں میں ایک بار مولانا ماحر عثمانی مرحوم نے مجھ اپنی زندگی میں کچھ کہنے کی دعوت دی تھی اور دوسری بار ان کی موت نے۔ لیکن تیسری بار ان ہی صفحات میں میری پکار کا عنوان نکلا اس قدر اہم ہے کہ اتنی اہمیت نہ مرحوم کی زندگی کو حاصل تھی اور نہ ان کی رحلت اور موت کو اور وہ بے کشتہ ادارت و توجہ کے علمی کام کے روحانی ورثہ کا مسئلہ ایک کام کہ جس کی موت اور زندگی ماحر عثمانی مرحوم کے حقیقی وجود کی موت اور زندگی کے ہم معنی ہے۔

مادی دولت کے وارث خون کے رشتہ دار ہوا کہتے ہیں اور دہی مرنے والے کے خون پسینے کے برگد ہار سے اپنی جھولیاں بھر کر اس سرمایہ کو نت نئے مادی کار و بار میں لگا کر زندہ رکھتے ہیں۔ اور اس طرح مرنے والے کی گردشیں خون رک جانے کے بعد بھی انکی دولت کی گردش کو رکے نہیں دیا جاتا۔

لیکن انسانوں میں ایسے ادواء العزم کتنے ہیں جو اہل علم کے ورثہ کے سلسلہ میں ٹھیک ایسا ہی معاملہ کرتے ہوں؟

جاسکتی ہے کہ ہم سب کو اس حسین منزل کا "زادراہ" معلوم فرمادے گا۔ — حق بتائے کہ اپنے عام مرحوم سے بارگاہ خداوندی میں اس طرح ایک بار پھر ملنے کی یہ آرزو کتنی پر کیف اور جاں نواز ہے؟ کیسی دوا آتش آرزو ہے یہ!

اس سے ایک طرف یہ حلال دیا کہ "خود غرضی" پوری جو سبکی علم دین کی راہ میں جسکے کا دی کر نپو اے کے اس لازوال ورثہ میں ہمارا بھی درود دل اور خون جگر شامل ہو جائے سے ہم بھی ان کے متوقع عظیم اجر و ثواب میں کتنے سستے دلوں شریک ہو گئے تو دوسری طرف اسی دنیا میں یہ ایمان افزہ منظر سامنے آگیا کہ مرحوم کا یہ کام ان کے لئے کتنا بڑا مصداقہ چار یہ ہے کہ کتنی رگوں کے لئے روشنی فکر اور حیرت ایمانی کا ذریعہ بن گیا۔

میں منتقل طور سے دیوبند میں نہیں رہتا۔ البتہ یہ مرحوم کا دائمی معمول تھا کہ تعطیلات میں بڑے امرا و کے ساتھ مجھے اور میری بیوی خدیجہ کو (جو مرحوم کی حقیقی چھوٹی بہن ہیں) اپنے پاس ملا لیا کرتے تھے۔ اس نسبت سے ان کے بعد ان کے پس ماندگان نے یہ روایت جاری رکھی۔ لیکن اب جب یہاں پہنچا تو خوفناک آمار نظر آئے کہ ایک طرف تجلی سے اس کے دیرینہ تعلق رکھنے والوں کے تعلق میں ایک گویہ سستی و انحطال پیدا ہوا ہے۔ پس ماندگان مرحوم کے بنی معاشی مسائل سے دوچار ہیں اور ان سب کے نتیجہ میں اس کے امکانات درجہ ہوتے جاتے ہیں کہ مولانا عثمانی کی تحقیقات علمی کا یہ سمندر ریلے کے قاحلوں سے باہر نکل کر قادیانیت اور نشر و اشاعت کے منت نے ساحلوں کو چھو سکے۔

یہ منت نے ساحل کیا ہو سکتے ہیں آخر؟ غالباً یہ عنوان فکر ہر اس ہستی کے شعور و رد لا شعور میں حوصلہ دن ہونا چاہئے کہ جو محبت کی موت کا قائل نہیں اور جس کی اصولی روح یہ ہے کہ محبوب دوسرے کی موت کے بعد اس سے بھی زیادہ وفا کرتی چاہئے جتنی اسکی

ہے۔ ہوں کہ مرحوم نے دینی اور فقہی مسائل پر تجلی کے صفات میں اعلیٰ ترین انداز کی تفسیر اور تحقیق کا جو کام ہر انجام یا تھا وہ قبر میں ان کے جسم کی طرح محض تجلی کے قاحلوں ہی میں سمٹ کر اور آخر کار مٹ کر نہ رہ جائے۔ — تو حیدر مدت اور فقہ کے عنوانات مرحوم کے قلب قلم کے لئے نبوب ترین عنوانات تھے۔ اور یہی عنوانات ایک طالب حق کے لئے جسم و جاں کی اہمیت رکھتے ہیں۔ دل تڑپنا ہی چاہئے کہ اس طرح اس ذہن و روح کے ورثہ کو پوری دنیا کے ایک مسلمان مستحق اور غیر مسلم طالب علم تک پہنچانے کے لئے ہمارا خون جگر بھی کام آ سکتا تاکہ پھر بجا طور پر یہ رقع کی جاسکتی کہ جس دن خدا پوری مخلوق کو جزا و سزا اور آخری ہار و جیت سننے لئے دزلزلہ محشر کے بعد اکٹھا کرے گا اس دن ہم لوگ بھی مرحوم کے اجر و ثواب میں شریکیت کے لئے ان کے دوش بدوش نہ سہی تو ان کے پیچھے کھڑے ہائے جاسکیں۔ مرحوم سے مخصوص تعلق خاطر اور ان کی زندگی کے آخری ایام میں ان کے شعلہ شوق ایثار و حرارت بیان کی التهاب آمیز تجلی نے ہی ان کی بظاہر حال فی سبیل اللہ غریبہ لایاری کی مرگ ناگہاں پر مجھ سے مندرجہ ذیل اشعار میں یہی بات کہلوائی تھی۔۔۔

وہ جس کی چوٹ سے مخلوق دیدہ تر ہے
وہ موت موت کہاں، زندگی سے بڑھ کر ہے
تری جدائی سے سمجھ میں ہم تری قیمت
ترا حجاب تجلی سے بھی حسین تر ہے
ہو زاد راہ میسر تو تجھ سے ملنے کو
خدا گواہ ہمیں انتظار محشر ہے

اور

دل یقین کی پوری لذت و لطافت کے ساتھ کہہ رہا ہے
دنیا کے کر وڑوں مسلمانوں تک اگر ہم مرحوم کی ان عظیم
لمی و دینی تحقیقات کا آب حیات انگریزی میں منتقل
رہنے کے لئے نیز اسلام پر اعلیٰ ترین تحقیقاتی ادارہ قائم
رہنے میں کامیاب ہو گئے تو خدا کی رحمت سے یا اس بھائی

ہے کہ ادارہ کچھ ایسی مضبوط و محکم اصولی بنیادوں پر قائم ہو کہ ہمارے زندگی اور ہماری موت میں کسی خود غرضی نہ ہو۔ مختصر کو اس میں نقب زنی کا راستہ نہ مل سکے اور جس نیزہ اور جس مقصد سے اس میں جان و مال لگانے والوں۔ جان و مال لگاتے ہیں وہ اسی اور صرف اسی راہ میں ہمارا امر کا بی کو شش کو آخری حد تک لگے رہیں۔ اس پر یہ آخری اور سب سے اہم بات ہرگز نہ بھولنے کہ جو بتا ان صفحات میں ہم آپ کو یہ اطلاع نہ دی کہ ایسا محکم و مضبوط ادارہ قائم ہو گیا، آپ ہرگز ہرگز کوئی دیکھی کو اس مسئلہ میں دستی دیجئے اور نہ ہمیں روکا نہ کیجئے۔ ورنہ ان کے فناء ہونے کی ذمہ داری آپ پر ہوگی ہم پر نہیں۔

البتہ میں بضاعت رچا ہوتا ہوں کہ آپ اپنے خطوط مجھے اس تجربہ کے بارے میں اپنے خیالات سے مزین یا خبر کیجئے۔ اگر آپ نے چاہا کہ میں خود آپ تک پہنچا کر اس پر زبانی گفتگو کروں تو انشاء اللہ مجھے دنیا کے کسی کسے نہ محدود کرے کہ کچھ پہنچنے میں بھی دریغ نہ ہوگا بلکہ اس مشکل میں یہ آرزو بھی پوری ہو سکے کہ قلم کی جگہ زبان سے ہم کیا ہم ملنا پر کچھ دودھ ہو سکیں۔

(بقیت احوال واقعی از ص ۷)

کہ ہم آج بھی مایوس نہیں ہیں۔ ہم نے اب بھی امید اور آدھن ہاتھ سے نہیں چھوڑا اور نہ چھوڑنے کا ارادہ ہے۔ آج بھی اپنے پروردگار پر بھروسہ ہے کہ وہ ہماری کرے گا۔ حالات کدھ لیں گے۔ سبکی کو فائدہ نہ پہنچے گی تو فتنہ نصیب ہوگی۔ مگر دشمن دوراں کو سرچھ پڑے گا اور آپ کا محبوب تجلی پابن بی کے سہ ٹھیک ٹھیک وقت پر آپ کی خدمت میں پہنچتا دعا کیجئے کہ اللہ ہماری مدد کرے اور ہمارے حوصلوں میں استقلال پیدا فرمائے۔

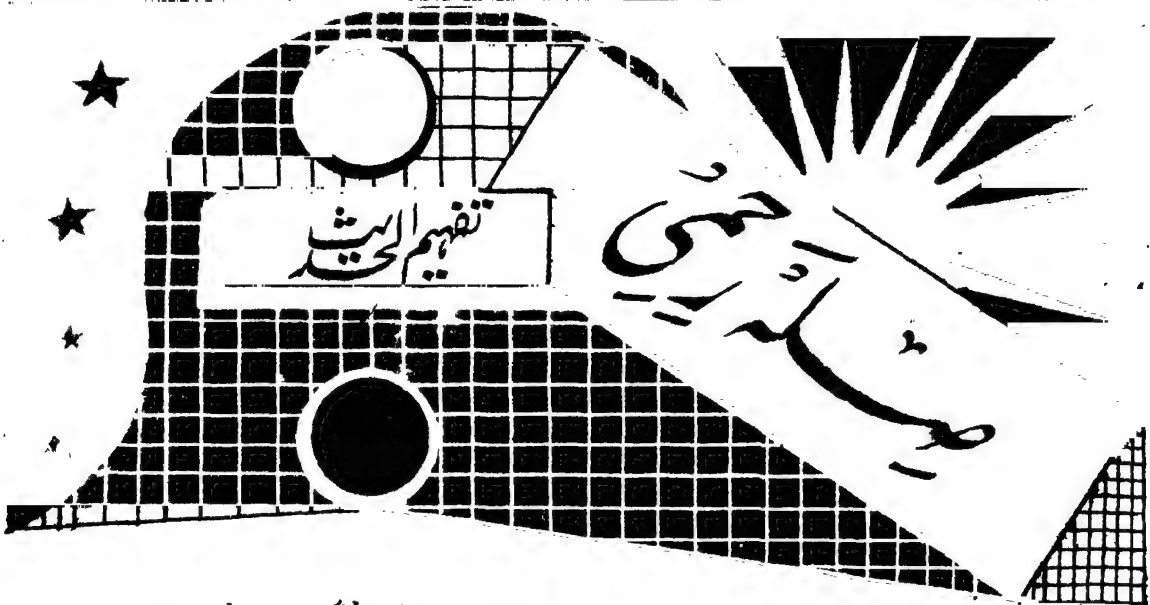
داتا

زندگی میں کی گئی تھی۔ اس سلسلہ میں تجلی کے تمام چاہنے والوں اور مولانا مرحوم کے پیروان فقہ علم و تحقیق کے دیوانوں کو اظہار خیال کی دعوت دیتے ہوئے میں اپنے ذہن میں آنے والے خیالات ان کے سامنے رکھ رہا ہوں۔

میرے خیال میں فقہی اور علمی و دینی مسائل میں مولانا عثمانی مرحوم کا تحقیقاتی کام ایسا کام ہے جس کی شاید پیاس پورے کر دہ ارضی کے مسلمانوں میں ہو، لیکن تمام دنیا میں مولانا کے ارادت کیشوں کے موجود ہونے ہونے یہ کام صرف اردو تک بلکہ اردو میں بھی محض تجلی کے صفحات تک محدود رہا۔ اس کی اردو میں باقاعدہ کتابی تقریباً تدریس ہو اور انگریزی میں بین الاقوامی زبانوں میں ان کا شایان شان ترجمہ ہو۔ یہ کام ایک کارگر ہے۔ لیکن اگر اسے تعاون علی البیروہ و التفویض کی بنیادوں پر اشتراک تعاون کے ساتھ شریعت کیا جائے اور اسے دین کی تبلیغ و خدمت کے ایک دفع فی سبیل اللہ کی شکل دیکر ایک باقاعدہ ادارے میں ڈھال دیا جائے تو للہیت اور اجتماعیت کی برکت سے ایسے نچانے کتنے ہفت اذلاک پہلے بھی طے ہوئے ہیں اور اب بھی ہو سکتے ہیں۔

اس ادارے میں مالی تعاون کی تین بنیادیں ہمارے سامنے ہیں۔ ایک یہ کہ وہ عطیات کی شکل میں ہوں جن کا کوئی صلہ مخلوق سے لینا پسند نہ کیا جائے۔ ایسے عطیات کو اس وقف کی کتابیں شائع کرنے اور اس کے انتظامی امور پر ہی لگایا جائے گا۔

دوسری شکل کاروباری شرکت اور اس رقم سے ادارے کے نفع میں شرم ہو لڑنگ اور مضاربت کی ہو سکتی ہے جس کا نفع ان سرمایہ کاروں کو دیا جاسکے گا اور تیسری شکل یہ بھی ہو سکتی ہے کہ مولانا سلفی خاں کی راہ سے کچھ لوگ ایسے سامنے آئیں جن کے لئے ادارے میں رقوم لگا کر خود اس کا نفع لینا یا خاطر ہو۔ لیکن ان کی خواہش ہو کہ یہ نفع مرحوم کے پس ماندگان کو دیا جاتا رہے۔ لیکن خلیفہ اور للہیت کے رشتوں سے ملنے والے ان میں سے ہر ایک تعاون کا یہ پہلا فیصلہ ہم پر



ایک ایسا معاشرہ ظہور میں لانے کے لئے جس کے افراد ایک دوسرے کے مونس و غمگسار اور رنج و راحت کے شریک اور معاون و مددگار ہوں اسلام نے بہترین تعلیمات دی ہیں۔ ان میں سے ایک بیجاہم اور بنیادی تعلیم صلہ رحمی ہے صلہ رحمی کا مطلب یہ ہے کہ جو لوگ خون کے رشتے سے ہمارے قرابت دار ہیں ہم ان کے حقوق ادا کریں۔ ان کی ضرورتوں اور مصیبتوں میں کام آئیں۔

صلہ رحمی کا معاملہ صدقہ و خیرات جیسا نہیں ہے۔ صدقہ و خیرات کا درجہ نوافل کا ہے۔ لیکن صلہ رحمی واجب ہے۔ اس سے لاپرواہی برتنے والا لعنت اللہ گناہگار ہوگا۔ جو صدقات فرض واجب ہیں ان میں بھی اپنے ضرورت مند رشتہ داروں کا خصوصی خیال رکھنا چاہئے۔ بعض حالتوں میں زکوٰۃ کا دہرا ثواب حاصل ہوتا ہے۔ مثلاً آپ زکوٰۃ ایک ایسے رشتہ دار کو دیں جو محتاج و مسکین ہے اور ادائیگی زکوٰۃ میں صلہ رحمی کی بھی نیت رکھیں تو انشاء اللہ ثواب واجب میں اضافہ ہوگا۔ اگر زکوٰۃ کسی اور کو دے چکے یا زکوٰۃ آپ پر فرض نہیں ہے۔ لیکن کوئی رشتہ دار بے ضرورت محتاج تو یہ نیت سمجھے کہ اپنی استطاعت بھراس کی مدد کرنا محض ایک من رب و تعب کی ہے جسے نہ کیا جائے تو آخرت کی بازی بوس کا خطرہ ہمیں۔ یہ مدد آپ پر شرعاً واجب ہے اور غفلت برتیں گے تو گناہگار ہوں گے۔ صلہ رحمی کا وجوب کس طرح یوں معاشرے کو اخوت و مودت اور رفق و مہمانست سے لبریز کر دیتا ہے اس کا اندازہ معمولی سے غور و فکر سے ہر شخص کر سکتا ہے۔

عن ابی ہریرۃ :- اَنی رَجُلٌ التَّحَى عَلَی اللّٰہِ عَلَیہِ دَسْتَمُ فَقَالَ :- یَا رَسُوْلَ اللّٰہِ اَنْ تَی قَرَابَۃِ اَصْلٰہُمْ وَ یَقْطَعُوْنَ وَاَحْسَنَ الَیْہُمْ وَ یَسْمِعُوْنَ اَنِّیْ وَ یَجْہَلُوْنَ عَلَیْیْ وَ اَحْلَمُ عَنْہُمْ :- قَالَ لَنْ کَانَ کَمَا نَقُوْلُ کَا نَمَا تَسْفَحُہُمَا الْمَلَّ وَ لَا یَزَالُ مَحْکٌ مِّنَ اللّٰہِ ظَہِیْرٌ عَلَیْہُمْ مَا دُمْتَ عَلٰی ذٰلِکَ (اخیر حبیب سلم و احسن و ابو عوانۃ و ابن حبان)

ترجمہ :-

”ابو ہریرہؓ روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی غیارت میں حاضر ہوا اور کہنے لگا ”اے اللہ کے رسولؐ میرے عزیز و اقارب کا حال یہ ہے کہ میں تو ان سے حسن سلوک سے پیش آتا ہوں مگر وہ بدسلوکی سے جواب دیتے ہیں اور

ان کے حق میں بھلائی کو تاہوں مگر وہ مسیحہ حق میں برائی کرتے ہیں اور مسیحہ ساتھ جا بلانہ طرز پر پیش آتے ہیں جبکہ میں ان کے ساتھ علم و بردباری کا برتاؤ کرتا ہوں۔

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو کچھ تم کہتے ہو اگر صورت حال یہی ہے تو سمجھ لو کہ تم گویا ان کو راکھ پھینکا ہو جو جب تک تم اپنے طرز بحال پر قائم رہو گے اللہ کی طرف سے ان کے ان کے بالمقابل تمہارے لئے ایک مردگاہ معین رہے گا۔
نوٹ :- ہم نے یہ روایت امام بخاری کی الادب المفرد سے لی ہے۔ مسلم میں یقظعون کی جگہ یَقْطَعُونَ ہے صاحب مشکوٰۃ نے بھی مسلم ہی کا اتباع کیا ہے۔ مفہوم میں کوئی فرق واقع نہیں ہوتا۔

تفہیم :-

مَنْ لَمْ يَرْحَمْ رَاكِدٌ دَهْوِيلٌ اَوْ كَيْتِهْ بِيْنَ كَا تَمَّا تُسَقِّفُهُ الْمَلَكُ كَا مَقْهُومِ اِمَامِ نَوَوِيّ نِيْ يَبِيَانُ كِيَا هِيْ كَرْ كُوِيْمِ اَنْهِيْنَ كَرْ مِ رَاكِدٌ كَهْلَا رَهِيْ هُو۔
ملا علی قاری نے اس تشبیہ کا مطلب یہ لیا ہے کہ جب قرابت دار شکر گزار ہی نہیں کرتے بلکہ الٹی بد سلوکی اور ناقابلی کرتے ہیں تو تمہارا بطور امداد دیا ہوا مال انھوں نے اپنے حق میں خود مال حرام بنا لیا ہے اور اسے کھانے کا حاصل یہ ہے کہ وہ اپنے پیٹوں میں آگ بکھ رہے ہیں۔

ایک اور انداز تعبیر بھی اختیار کیا جاسکتا ہے۔ یہ کہ احسان کرنا ایک بے نوا اور اعلیٰ وصف ہے جس سے نہ صرف آخرت کا اجر ملتا ہے بلکہ انسان کے کردار میں بلندی پیدا ہوتی ہے۔ اگر احسان کرنے والا کبر و نخوت سے بلند ہو کر اللہ کی رضا کو مقصود بنائے تو ضرورت مندوں پر احسان کرنے سے اس کے قلب و روح میں انبساط و ابترہاج کی ایک ایسی کیفیت پیدا ہوتی ہے جس سے نگوکاری کے رجحانات اور جن اخلاق کے داعیوں کو جلا ملتی ہے۔ یقین کیجئے صرف اللہ کے لئے اس کے بندوں پر احسان دینا اور طبعیت کو دنیاوی مال و منال سے مستغنی بنالینے سے جو کیف و استہزار و روح و قلب کو میسر آتا ہے اس کے مقابلہ میں وہ احساس سرت یا لکل میج ہے جو کسی دنیا پرست کی بہت بڑا خزانہ ملنے سے نصیب ہوتا ہے۔ تجربات اور مشاہدے اس حقیقت پر شاہد ہیں کہ حقیقی راحت و طمانیت مناسط دنیا سے استغناء اور رفتار الہی کی دالہانہ لگن ہی میں ہے۔ طرز و نثر پر

احسان کرنا بھی اسی لگن کا ایک پہلو ہے۔ غالباً اسی لئے اللہ نے فرمایا ہے :-

لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا اِمَّا تُحِبُّوْنَ وَ مِمَّا تُنْفِقُوْا مِنْ شَيْءٍ خَانَ اللّٰهُ بِهٖ عَلَیْہِمْ۔
ہرگز تم کی کامقام بلند نہ پاسکو گے جب تک اپنی پیاری چیز میں سے کچھ (اللہ کی راہ میں) نہ خرچ نہ کرو۔ اور جو کچھ تم خرچ کرتے ہو اللہ اس سے آگاہ ہے۔

احسان کرنے والے کے مقابلہ میں وہ شخص حیر احسان کیا گیا ہے قیارتاً ایک نسبتاً نیچے مقام پر پہنچا ہوا ہے۔ اگر وہ احسان کے بدلے میں شکر گزاری کا ثبوت دیتا ہے تو خیریت ہے لیکن اگر ناشکری کرتا ہے تو اس کے باطن میں ہی اور قلب و روح میں کینہ کی کا اضافہ ہوتا ہے۔ مادیت کے اسیر تو ایسے نکتوں پر مسخو ہی فرمائیں گے۔ لیکن جن لوگوں کے دل و دماغ میں مادہ پرستانہ طرز فکر نے پوری طرح نفوذ نہیں کیا ہے وہ سمجھتے ہیں کہ آدمی جس حد تک اخلاقی و ذائل میں مبتلا ہو گا اسی نسبت سے اس کی قلبی طمانیت غائب ہوتی چلی جائے گی اور مادی نعمتوں کی فراوانی کے باوجود اس کی مسرتیں انتہائی بے وزن اور سطحی ہوں گی۔ اس کے برخلاف اخلاقی فضائل میں اضافہ احساس کے مراکز کو اضطراب و انتشار کی گرد سے پاک و صاف کرنے ہوئے طمانیت و حقیقی مسرت کا ملجا و مامن بنائے گا۔

جو قرابت دار تمہارے حسن سلوک پر شکر گزاری کی بجائے بد سلوکیوں اور بد بھائیوں کا مظاہرہ کر رہے ہیں تم اگر ان کے

ایک آفت ہے جس کا نقصان دین اور دنیا دونوں میں پہنچتا
البتہ محسن کے حق میں یہ کچھ مضر نہیں بلکہ اس پر اللہ کی رحمت
نازل ہوگی۔ یہ جو فرمایا گیا کہ :-

ولا یزال معک من اللہ ظہیر علیہ
اس کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ ناشکیہ تو ابتداً
اگر تجھے نقصان پہنچانا چاہیں گے تو اللہ اپنی قدرت کا ملکہ
تجھے بچالے جائے گا اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ تیرے لئے اللہ
ایک زشتہ مقرر کر دے جو ان کے متر سے تیری حفاظت
کرے۔

اس دوسرے مطلب پر ہمیں احساس ہے کہ آج کل کا
فاسد ذہن گھٹن محسوس کرے گا۔ مادیت کے غلبہ اور ایمان
کے ضعف نے پڑھے لکھے لوگوں کا ذہن کچھ ایسا بنا دیا ہے کہ
قرآن پر ایمان رکھنے کے باوجود جن دہانہ کا وجود تسلیم کرتے
میں ان کی آمادگی تہر دو دیش بر جان دو دیش کی سی کیفیت
رکھتی ہے۔ ان میں جو مادیت سے زیادہ متاثر ہیں وہ تیسرے
سے مانتے ہی نہیں کہ اجتناب و ملانکہ ہماری ہی طرح ایک صحیح
کی مخلوق ہیں، بلکہ لا طائل اور یار داتا دیلات کے ذریعہ
آیات قرآنیہ کو مسخ کرتے ہیں اور جو کم متاثر ہیں وہ مان تو لیتے
ہیں، لیکن انداز ایسا ہی ہوتا ہے جیسے اس بات کے بدلہ دل
اور کبیرہ خاطر ہوں کہ قرآن نے ہم سے ایسا کیوں منوالیا
انھیں شرم محسوس ہوتی ہے کہ اہل مغرب ہمیں تو تم پرست
کہیں گے۔ وہ جن تسلیم کرتے ہیں مگر دل و دماغ ان کے اندر ہی نا
رہا کرتے ہیں۔

لیکن ہمیں اعتراف ہے کہ جن معتقدات کی تفویض
اللہ اور اس کے رسولؐ نے کی ہے۔ ان کے بیان و اظہار میں
ہمیں ہرگز شرم نہیں آتی۔ ہمیں جس طرح اپنے دعوے پر یقین ہو
اسی طرح اس پر بھی یقین ہے کہ جن دہانہ ہماری ہی طرح ایک
مستقل مخلوق ہیں اور اپنی مرضیات کو نافذ کرنے کے سلسلہ
میں اللہ پہلے بھی شہرتوں سے کام لیتا رہا ہے، اب بھی لیتا ہے
اور آئندہ بھی لیتا رہے گا۔

اس حدیث سے یہ معلوم ہوا کہ رشتہ داروں سے

ذہن قلب کی کیفیتوں کو دیکھ سکتے تو تمہیں معلوم ہوتا کہ ان کے
اندیشہ و حس اور غم و غصے کے اذیت ناک احساسات
طوفان اٹھائے ہوئے ہیں۔ وہ اپنی محرومیوں پر بڑی سوج
کڑھ رہے ہیں اور تمہارے مقابلہ میں خود کو دلیل و تحقیق
محسوس کر کے جھٹلاہٹوں کا شکار ہیں۔ تم ان پر اتفاق کرتے
ہو تو اگرچہ اپنی احتیاج کے تحت وہ اسے قبول کرتے ہیں
لیکن حسد کے مارے ان کے ملال و حزن میں اضافہ ہی
ہو جاتا ہے۔ یہی وہ اندرونی کیفیت ہے جسے زبان
رسالت صلی اللہ علیہ وسلم سے نکلی ہوئی تشبیہ قابل فہم
بناتی ہے۔ ایک ایسے شخص کا تصور کر دو جو بھڑکا ہو۔ بھڑک
خز کرنے کے لئے اسے کچھ بھی نہ ملے تو خراب اضطراب میں
بھیڑ بیل بٹھ میں بھرے۔ ظاہر ہے کہ اس کے کام و ذہن کبیڑی
اور بامعزگی کے سوا کچھ بھی حاصل نہ کر سکیں گے اور پیرٹ
میں جتنی را کھ پہنچے گی وہ محسوس کے لئے آفت بن جائے گی
پھر اگر یہ را کھ گرم بھی ہو تو جلنے کی اذیت الگ رہی۔

ہاں اگر یہ قرابت دار شکر گزار ہوئے اور تقویٰ کا سامنا
حسن تدبیر اور حسن تفکر سے کرتے تو حزن و حسد کے کلانے ان کے
دل و دماغ میں اس بُری طرح چھپتے اور قادر دانی فکر گزار
جو فضائل اخلاق میں سے ہے۔ ان کی اندرونی
سیاہی میں اتنا اضافہ نہ ہونے دیتی کہ طاعت اور شکر کا
سایہ تک انھیں نصیب نہ ہوتا۔ خوب سمجھ لو اگر تم غریب و محتاج
ہو اور حلال روزی کے حصول میں پوری جاد و جہاد کرنے کے باوجود
اللہ نے کسی مصلحت سے رزق کا دروازہ تم پر تنگ ہی رکھا
ہے تو اس پر جھٹلانے اور پٹختے اور پیچ و تاب کھلنے کی ضرورت
نہیں۔ نہ یہ کوئی ذلت اور گناہ کی بات ہے کہ تمہارا کوئی
ذی استطاعت رشتہ دار تمہاری مدد کرے۔ لیکن ذلت
اور گناہ کا مترشح یہ ہے کہ مدد کرنے والے کے احسان
کو محسوس نہ کر دو اور کھائے قدر دانی کے بدلہ ملو کی اور بھیسی
پر اترا آؤ۔

اس حدیث سے واضح ہوا کہ محسن کا احسان نہ ماننا اور
شکر گزاری سے گریز کرنا بچائے خود ایک سزا ایک لعنت

ہر ڈالی شاخ در شاخ ہو۔ یہی حال رشتہ داروں کا ہے
بیچ در بیچ رشتے دور تک پہنچتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ کافی
دور کا رشتہ دار بھی ہماری امداد و اعانت کا حق ہے اگر
وہ ضرورت مندا ہو۔

رحم کا جوڑنا یہ ہے کہ قرابت داروں سے حسن سلوک
برتا جائے اور قطع کرنا یہ کہ یہ سلوک کرے یا تغافل برتے
اور باوجود اختطاعت کے ان کی حاجتوں میں کام دے۔
صلہ رحمی کرنے والوں کو اللہ جوڑتا ہے۔ امر کا مطلب یہ ہے
کہ ان کے تمام دنیاوی و دینی معاملات سے اللہ کے رحم و
کرم کا ایک خصوصی رشتہ کسی نہ کسی نوع سے قائم رہتا ہے
اور صلہ رحمی سے غافل ہونے والوں کو قطع کرنے کا مطلب
یہ ہے کہ اللہ کی خصوصی نگاہ عنایت ایسے لوگوں سے پھرجاتی
ہے، جس کا نتیجہ دین دنیا کا خسران ہوتا ہے۔

تنبیہ: بغض و کٹھن رحمی کرتے ہیں۔ رشتہ داروں سے انھیں
پھیر لیتے ہیں یا دوسری طرح کے گناہوں میں گرفتار نظر آتے
ہیں۔ لیکن پھر بھی ظاہری اعتبار سے خوب بھلتے بھولتے ہیں
مال و اسباب خوب کماتے ہیں۔ ان کو دیکھ کر کم سمجھوں
کہ تعجب ہوتا ہے کہ انھیں کیوں حرمان و اندوہ لاحق نہیں
تھیکہ قطع رحمی اور گناہ و طغیان پر اللہ کی رحمت کا رشتہ
ان سے کٹ گیا ہے۔ ایسے لوگوں کے بارے میں اچھی طرح
سمجھ لینا چاہیے کہ یہ بہت ہی زیادہ بد نصیب ہیں۔ انھیں
اللہ نے عذاب آخرت کا سامان جمع کرنے کے لئے آزاد
چھوڑ دیا ہے۔ آپ کو معلوم ہے کہ اولاد اگر بُری راہ پر چلتی
ہے تو باپ سے ڈانٹتا ڈیٹتا ہے تب بھی نہیں کرتا ہے
سمجھاتا ہے۔ لیکن اگر ساری کوششوں کے بعد بھی وہ راہ راست
نہیں آتا۔ باپ کے نصائح پر کان نہیں دھرتا اور براہ راست
سرکش ہوتا چلا جاتا ہے تو باپ تھک بار کے کہتا ہے کہ جادو
نالائق جو تمہارا بیچا ہے کرتے پھر دھجھ سے کوئی تعلق نہیں
پھر وہ اس سے بے پردہ ہو جاتا ہے۔

کچھ ایسا ہی معاملہ اللہ کا ہے جن بندوں پر وہ رحم
کرنا چاہتے ہیں انھیں آزاد نہیں چھوڑتے۔ وہ گناہ کار و کباب

حسن سلوک کا مدار اس پر نہیں کہ وہ بھی جو اباً حسن سلوک ہی کا
مظاہرہ کریں۔ فرمانبردار بندوں پر لازم ہے کہ اسلامی تعلیم
پر امت کی بجا آوری اور اجرت آخرت کی خاطر صلہ رحمی کرتے
رہیں۔ انسان کا طبعی تقاضا ہے کہ جس پر وہ احسان کرے
اس سے قدر شناسی کی خواہش بھی اسے ہوتی ہے۔ وہ
چاہتا ہے کہ اس کے حسن سلوک کو محسوس کیا جائے۔ لیکن جن
لوگوں کے اعمال و افعال اللہ کے لئے خالص ہوتے ہیں
اور ان کی نگاہیں آخرت پر گڑی رہتی ہیں وہ دنیاوی سورد و
زیاں کو تعبیر سمجھتے ہوئے دہی کام کرتے ہیں جو اللہ کو اور
اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے پسندیدہ قرار دیا ہے
چاہے طبیعت پر کیسا ہی جبر کرنا پڑے۔ اسی کا نام ہے نزکیہ
نفس۔ مطلوبہ اللہ عزوجل شائد کو یہی ہے کہ مومن صرف رضائے
الہی کو مقدم رکھے اور جب رضائے الہی اور رضائے نفس میں
تکلیف ہو جائے۔ نفس کا سرکھل دے۔ نفس عموماً سرتابی کھاتا
ہے، اور بڑے بڑے عباد و زما بھی اس کی دسیسہ کاریوں سے
بہرہ منہ مٹھتے نہیں ہو سکتے۔ اسی لئے شریعت کی پابندی آخری
سائنس تک فرض ہے چاہے آدمی کتنا ہی مذکی اور بااخلاق
ہو چکا ہو۔

— ((۲)) —

عن عائشة رضی اللہ عنہا ان النبی صلی اللہ
علیہ وسلم قال: — الرحم شجرة من الله من
وصلها وصله الله ومن قطعها قطعه الله —

(الادب المفرد - صحیح بخاری)

ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ سے مروی
ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا رشتہ قرابت ایک شاخ ہے
اللہ سے جس نے اسے ملایا اللہ اسے ملائے رکھے گا۔ اور جس نے
اسے قطع کیا اللہ اس کو قطع کر دے گا۔

تفہیم :-

شجرہ (اش کے زیر، زبر اور پیش تنوں کے ساتھ ایسی
شیں کو کہتے ہیں جس کی شاخیں ایک دوسرے میں گھسی ہوئی ہوں۔

غلامی کی نسبت ہے تو جس لفظ کو باری تعالیٰ کے مقدس ترین نام پاک سے نسبت خاص ہو اس کی عظمت و تقدس کا کیا ٹھکانا۔

اور معنوی اعتبار سے شجۃ من الرحمن کا مطلب یہ ہے کہ کائنات میں اللہ رحیم و کریم کی رحمت بے پایاں کے جو یہ شمار منظر ہر میں ان کا ایک بہت خاص منظر ذاتی تعلقات کا وہ سلسلہ ہے جو انسانوں کے درمیان ایک شاخ در شاخ ٹہنی کی مانند پیدا کیا گیا ہو یہ گھٹے ہوئے رشتہ دیوتا رحمت باری سے اسی طرح جڑے ہوئے ہیں جس طرح ایک تنے سے ٹہنیاں جڑی ہوئی ہوتی ہیں۔ رشتہ دیوتا کا خیال رکھنے والے گویا رحمت باری سے رشتہ جوڑے ہوئے ہیں۔ دور نزدیکے قرابت داروں سے اچھا سلوک کرنا گویا رحمت خداوندی کو اپنی طرف منعطف کرنا ہے۔

صلہ رحمی کا جو عظیم اجر آخرت میں ملے گا اس کی تو کوئی حد ہی نہیں۔ دنیا میں بھی اس کا بہت بڑا نفع ہے انس بن مالکؓ روایت کرتے ہیں :-

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال :-
من احب ان یبسط فی رزقہ وان ینسأ لہ اشرہ
قلیل رحمتہ (بخاری - مسلم - ابوداؤد)
ترجمہ :-

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص یہ پسند کرتا ہے کہ اس کی روزی میں اضافہ و برکت ہو اور اس کی موت دیر سے آئے اسے چاہئے کہ صلہ رحمی کرے۔

تفہیم :-

قرآن وحدیث نے زکوٰۃ کے بارے میں بھی توضیح فرمائی ہے کہ اس سے مال میں برکت ہوتی ہے۔ اسی طرح فقر و غنا قرابت داروں پر خرچ کیا ہو مال بھی بظاہر تو خرچ ہوتا ہے لیکن فی الحقیقت باقی ماندہ مال میں خیر و برکت کا موجب ہوتا ہے۔ ناماف ذہنوں میں یہ بات مشکل سے سامنے لگی

راتے ہیں تو فوراً تنبیہ کی جاتی ہے۔ انہر استلار بھیجنے کا نشانہ یہ ہوتا ہے کہ شاید اس طرح وہ عبرت پکڑیں اور برے راستے سے لوٹ آئیں۔ لیکن جب وہ باز ہی نہیں آتے اور ان کا نفس حرص و ہوا کی دادی میں بڑھتا ہی چلا جاتا ہے پھر اللہ تعالیٰ تنبیہ و تذکر کا سلسلہ ختم کر کے اسے کچھ روز سے آزادی سے کھل کھیلنے کے لئے بے لگام چھوڑ دیتے ہیں یہ بڑی المناک حالت ہے جس پر رشک کرنے کی بجائے مومن کو پناہ مانگنی چاہئے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ایک روایت روئی ہے جس میں صلہ رحمی کی انتہائی اہمیت ظاہر کرتے والا ایک بہت ہی دلنشین انداز پایا جاتا ہے۔

قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
لرحمہ شجۃ من الرحمن فقال اللہ تعالیٰ
ن وصلک وصلته ومن قطعک قطعته رشکۃ
(ابو بخاری)

ترجمہ :-

ابو ہریرہؓ کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا رحمہ رحمان کی شاخ ہے۔ پس ارشاد کیا اللہ تعالیٰ نے رحم کو خطاب کر کے (جو تجھے ملے گا میں اسے ملاؤں گا، اور جو تجھے کاٹے گا میں اسے کاٹوں گا۔)

تفہیم :-

رحمن اللہ جل شانہ کا بڑا ہی پیارا نام ہے شجۃ من الرحمن کا مطلب لفظی اعتبار سے تو ہے کہ لفظ ”رحم“ رحمن ہی سے نکلا ہے۔ نکلنے سے رادنجی اشتقاق نہیں۔ نجوی قاعدے سے تو رحم خود مادہ ہے عراضہ یہ ہے کہ رحم رحمن جیسے برتر و تقدس اسم الہی کا جزو ہے۔ لہذا ہر مومن کو صلہ رحمی ہمیشہ توجہ رکھنی چاہئے۔ ایک مسلمان اگر صرف اس فخر پر نیا کے ہر فخر کو بچھا کر رکھتا ہے کہ اسے سیدہ الامراء نبی الاقنی سرور انس وجن صلی اللہ علیہ وسلم سے

دن کا معمول بن گئے ہیں ”بری موت“ کا اطلاق اس پر بھی ہوتا ہے جسے محاورے میں ایڑیاں رگڑ رگڑ کر مرنے کہتے ہیں۔ ان آثار کی تقویت کے لئے محدث ابونعلیٰ کی ایک حدیث بھی موجود ہے جسے حضرت انسؓ سے روایت کیا گیا ہے۔ نیز حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ایسی حدیث بھی مروی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ صلہ رحمی کے نتیجے میں مال اور عکسہ اضافے کی بشارت تو بریت میں بھی مرقوم ہے۔

حاصل یہ کہ صلہ رحمی (برادر پروری، اقرباء سے حسن سلوک) دین و دنیا کے اضافے سے بھرپور ہے اور اسے ایک عبادت سمجھ کر اختیار کرنا چاہئے۔

صلہ رحمی سے عمر میں اضافہ

عن ابن شہاب قال :- ابن شہاب کہتے ہیں میں صحابی
اخبرنی انس بن مالک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر
ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
دسملہ قال مزاحمت آت دسملہ نے جو شخص یہ چاہے کہ اس کی
یُسبَطْ لَهُ فِي رِزْقِهِ و ان روزی میں اضافہ برکت ہو اور
يُنْسَأَ لَهُ فِي أَثَرِهِ فليصل رحمہ اس کی موت میں تاخیر کی
(بخاری و مسلم، الادب المفرد۔) جائے تو اسے چاہئے کہ صلہ رحمی
ابوداؤد، مشکوٰۃ کرے۔

تفہیم :-

دیکھا ہر تو یہ حدیث اتنی واضح اور سادہ ہے کہ کسی تفہیم کی ضرورت نہیں۔ لیکن بگڑے ہوئے ماحول نے ذہنوں کا جو سانچہ بنا دیا ہے اس میں اس طرح کی باتیں آجکل ذرا مشکل ہی سے سمائی ہیں۔ عقل و سلیسہ کا رفورٹ اب منطق کھینچ کر لاتی ہے کہ موت کا تو ایک دن معین ہے۔ تقدیر میں لکھی جا چکی ہیں۔ پھر کسی بھی فعل و عمل اور تجویز و ترکیب سے وقت اجل آگے پیچھے کیسے ہو سکتا ہے۔ اسی منطق کا لحاظ کر کے بعض بزرگوں نے تاخیر مرگ یعنی طول عمر کی مختلف توجیہیں دی ہیں۔ کسی نے کہا کہ موت میں تاخیر ہونے کا مطلب یہ ہے کہ صلہ رحمی کرنے والا تادیر نیک نام رہے گا اور مرنے کے بعد اس کی نیکو کاراؤں کے

لیکن جو لوگ دنیا و آخرت میں اللہ تعالیٰ کے احکامات کی نافرمانی کرتے ہیں اور خوب جانتے ہیں کہ فلاح و خسران کے اسباب کی تخلیق اللہ ہی کرتا ہے ان کے لئے یہ کھلی حقیقت ہے کہ اللہ کی خوشنودی کے لئے خرچ کیا ہو مال وہ محم بار آور ہے جو بظاہر اگر چہ مٹی میں دیا دیا جاتا ہے مگر مال کا اس سے ہری بھری کھیتیاں اور پھلدار باغ ظہور میں آتے ہیں۔

عمر کا بڑھنا اور موت کا موخر ہونا آجکل شاید کسی کی سمجھ میں نہ آئے۔ آلا ماشاء اللہ۔ بے شک موت کا وقت معین ہے لیکن جن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ میں قرآن ملا ہے وہی یہ بھی بشارت دیتے ہیں کہ صلہ رحمی عمر میں اضافے کا سبب بنتی ہے۔ ان کی بشارت کے بعد کسی ریب شک اور کسی امین و ان کی گنجائش ہرگز نہیں۔ رہیں اس نوع کی آستیں جیسے لَنْ يُوَفِّيَهُ اللَّهُ نَفْسًا اِذَا اَجَاءَ اَحْلُمًا و جب کسی فی روح کی موت کا وقت آجائے تو اللہ اس میں تاخیر نہیں کرتا تو ان میں اور بشارت رسول میں کوئی تناقض نہیں۔ صلہ رحمی کرنے والے کی عمر اگر دس سال بڑھائی گئی تو اللہ کی طرف سے اس کا وقت مرگ اس بڑھی ہوئی مدت کے اختتام ہی پر آئے گا یہ نہیں کہ وقت مرگ تو اس اضافے سے قبل ہی آچکا اور پھر اسے صلہ رحمی کی وجہ سے ملا دیا گیا۔

دیسے یہ مسئلہ باریک ہے کیونکہ اس کا جو مسئلہ تقدیر سے جاملتا ہے۔ لیکن اللہ کے سپے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے جو خبر دیدی اس پر ایمان تحمل ہمارا فرض ہے چاہے تفصیل ہمارے دائرہ ادراک و شعور سے باہر ہو۔

اسی مضمون کی روایت ترمذی نے بھی بیان کی ہے اور بعض اور کتب حدیث سے بھی اس کی توثیق و تائید ہوئی ہے حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے اثر بھی اسکی تصدیق میں ملتے ہیں۔ ایک اور بات بھی ان آئنا سے معلوم ہوتی ہے کہ اضافہ رزق اور اضافہ عمر کے علاوہ ”بری موت“ سے تحفظ بھی صلہ رحمی کے فائدہ میں شامل ہے۔ بری موت مثلاً مرگ ناگہاں ہی ہے جیسے آجکل ہارٹ فیل کی وبا عام ہے۔ یا جیسے ہوائی جہازوں کے ہولناک حادثے آئے

لئے دعا اور ایصالِ ثواب کا سلسلہ جاری رکھے گی۔

دوسرے یہ کہ اللہ اس کے اوقات میں برکت دے گا
بائیں طور کہ وہ غیر نافع اور فضول کاموں سے بچا رہے گا۔ نافع
اور نتیجہ خیز کاموں سے مشغول رکھے گا۔ اس کی ادلا دسعاد منور
ہوگی جو اس کی خدمت کرے گی اور اپنے حسن عمل سے اسے
فائزہ پہنچائے گی۔

اس طرح کی تہنیتیں کوئی شک نہیں کہ ایک زن رکھتی
ہیں اور ان پر ماریہ کو رہے منطق بھی حملہ آور نہیں ہوئی لیکن عاجزہ کا
خیال یہ ہے کہ اس طرح کے امور میں ہمیں تعقل سے یا لاترہ کر
صفت ایمان و یقین سے وابستہ رکھنا چاہئے عقل و استدراک
کی تمام صلاحیتیں یہ تحقیق کرنے میں ضرور صفت کرنی چاہئیں
کہ یہ حدیث صحیح ہے یا نہیں۔ واقعی اللہ کے رسول نے ایسا
فرمایا تھا یا نہیں۔ اگر تحقیق کے نتیجے میں اس کا صحیح ہونا ثابت
ہو جائے تو منطقی بحثیں اٹھائے بغیر ہمیں مان لینا چاہئے کہ
صلہ رحمی سے عمر میں اضافہ ہوتا ہے اور اسی معنی میں ہوتا ہے
جو معلوم و معسرف ہیں۔ تقدیر کی گرہ نہ کبھی عقل سے کھلی
نہ کھلی گی۔ ایمان علی القدر کی راہ ایمان خالص اور سیمعتا و
أطعنا کی راہ ہے۔ آخر دیکھئے زید کو آپ منع کرتے ہیں فلاں
جگہ نہ جا و غلطہ ہے۔ وہ نہیں مانتا۔ جاتا ہے اور قتل کر دیا
جاتا ہے۔ اب آپ ہم تینوں میں یا میں طور اظہار تا سفسف
کرتے ہیں کہ زید اپنی ضرورت کے نتیجے میں قتل ہوا۔ ہم اسے منع کر رہے
تھے، اگر وہ کہنا مان لیتا تو مارا نہ جاتا۔

ظاہر ہے آپ مومن ہیں اور عقیدہ رکھتے ہیں کہ کوئی شخص
وقت معین سے قبل نہیں مر سکتا اور جو وقت معین کر دیا گیا ہے
اسے ٹلا یا نہیں جاسکتا۔ پھر بھی اس اظہار تا سفسف پر آپ کو
بر عقیدہ اور سرکے تقدیر نہیں کہا جائے گا۔ کیونکہ تمہیں جو کچھ کہہ
رہے ہیں اس کا تعلق اسبابِ معلول اور ظلم ظاہری سے ہے۔ ظلم
ظاہری کی حد تک مومن کو تقدیر کا حلقہ گوش نہیں بنایا گیا اسے
جو وجہ کی تعلیم دی گئی۔ اسے اسبابِ معلول پر نظر رکھنے کا سبق
پڑھایا گیا۔ اس سے کہا گیا کہ جیسا کہ دے گا۔ جیسا بھر دے گا تقدیر
کیا ہے۔ انجام کیا ہوتا ہے۔ یہ سب اللہ کے علم میں ہے۔ علم

باری کی نسبت سے کوئی چیز غیر معین، غیر یقینی نہیں۔ ہر وہ واقعہ
جو پیش آتا ہے انسانی علم کے اعتبار سے چاہے کتنا ہی اتفاقی
اور خلاف توقع ہو لیکن اللہ کے لئے ایک امر معلوم ہے۔ وہ
سب کچھ مقدر کر چکا ہے اور اسے پہلے ہی علم تھا کہ فلاں جگہ
جا کر قتل ہوگا اور اسی علم کو نوشتہ تقدیر کی شکل دی جا چکی
تھی لیکن خرد زید کو حکم نہیں دیا گیا تھا کہ فلاں جگہ ضرور
جائے۔ اسے عقل و بصیرت دیکر حقا رینا دیا گیا تھا کہ سوچے
سمجھا اور ہلاکت سے بچتا رہے۔ اسی طرح اس کے احباب و
اقرباء کو بھی ہدایت دی گئی تھی کہ اس بات پر غور کر کے مناسب
مشورے دے۔ انجام جو بھی ہو انسان کو تاہم میر و تیر سے نہ بچ سکتا
چاہئے۔

اسی تفکر کی روشنی میں ہم اضافہ عمر کے معاملہ پر غور کریں تو
کسی تاویل کی ضرورت نہیں رہ جاتی بلکہ صاف سی بات یہ ابھر کر
آتی ہے کہ علم الہی کی نسبت سے تو بے شک کسی کی عمر میں ایک لمحہ
بھی گھٹ بڑھ نہیں سکتا۔ تقدیر میں جو وقت لکھا جا چکا ہے
وہ اسی طرح اٹل ہے جس طرح زندگی بھر کے تمام افعال اعمال اور
واقعات حوادث۔ لیکن جس طرح ہمیں یہ یقین ہے کہ دہریہ لینے سے
موت واقع ہو جائے گی اور آگ میں گر بیٹے سے بدن جل جائے گا،
اسی طرح اس یقین میں بھی کہ کوئی چیز حائل نہیں کر سکتی اللہ کے
رسول صلہ رحمی کو اضافہ عمر کا ذریعہ بتاتے ہیں تو ضرور اتفاق ہوگا۔
آخر بیماری میں ہم علاج کی طرف دوڑتے ہیں تو کیا اس کا بیطلب
ہوتا ہے کہ ہم تقدیر کے قائل نہیں۔ اگر منظر ہی سب کچھ ہے
تو پھر ہمیں کسی بیماری کا علاج نہیں کرنا چاہئے کیونکہ موت کا
وقت تو اٹل ہے۔ تکلیفیں اور راحتیں جو کچھ پیش آتی ہیں وہ
بھی مقدر ہیں۔ کوئی ظالم کسی بے گناہ پر تلوار سوخت رہا ہو
تو اس ظلم کی رو سے ہم کوئی پروا اس کی نہیں ہونی چاہئے
نہ بے گناہ کو بچانے کی سعی کرنی چاہئے کیونکہ وقت سے پہلے وہ
مر سکتا نہیں اور وقت ہی اگلی ہے تو کسی کے بچائے بچ سکتا
نہیں۔ پھر کیوں ہم سعی لا حاصل کریں۔

مگر ایمان بالقدر کے باوجود اس منظر کو ہم کبھی غافل نہ بنیں
میں اعتبار نہیں کرتے اور اللہ اور رسولؐ نے بھی اسے اعتبار کرنے

کہ بعض اوقات تھوڑے سے وقت میں اتنا کام ہو جاتا ہے کہ بعد میں خود کام کرنے والے کو تعجب ہوتا ہے یہ کیسے ہو گیا۔ اس میں ایسے بزرگ گذرے ہیں جن کے تصنیفی کارناموں کو ان کی عمر پر پھیلا یا جاتا ہے تو فل اسکریپ کے اتنی صفحات یومیہ کا ادراک بنتا ہے۔ ذرا تجوہ کر کے دیکھئے عام حالات میں کیا ممکن ہے؟ تصنیف تو درکنار فل اسکریپ کے اتنی صفحہ در تو خالی نقل کرنے بھی دشوار ہیں۔ لیکن یہ خیر و برکت ہی تھی کہ یہی امر دشوار ارباب عزیمت کے لئے آسان ہو گیا۔ کون جانے وہ کتنی صلہ رحمت کرتے تھے۔ دد رکا نہیں۔ ماضی قریب ہی کا واقعہ ہے کہ سمنیل مشہد نے عصر سے مغرب تک پورا قرآن ختم کر کے دکھلایا تھا۔ اس واقعے کے شاہد ایک دو نہیں سیکڑوں ہیں۔ خود عاجز بھی جو حد درجہ سیاح کا رونا بکا رہے کسی نہ کسی درجے میں اس کا تجربہ رکھتا ہے کہ وقت میں خیر و برکت ہونا ایک امر حقیقی ہے۔ اب فرض کیجئے ایک گاڑی فی گھنٹہ تین میل چلتی ہے اور دوسری چالیس میل تو دونوں اگرچہ مساوی وقت تک چلیں مگر دوسری ہر گھنٹہ میں دس میل زیادہ طے کرے گی آدمی کی عمر پچاس سال متغیر رہے، لیکن صلہ رحمت کے انعام میں اس کے اوقات کو برکت عطا کر دی جائے تو یہی پچاس سال ساٹھ اور ستر سال کا کام دے سکتے ہیں۔ اسی طرح اگر فضول کاموں سے بچنے کی توفیق اسے مل جائے تو اس سے وہی فائدہ پہنچے گا جو اضافہ عمر سے پہنچتا ہے۔

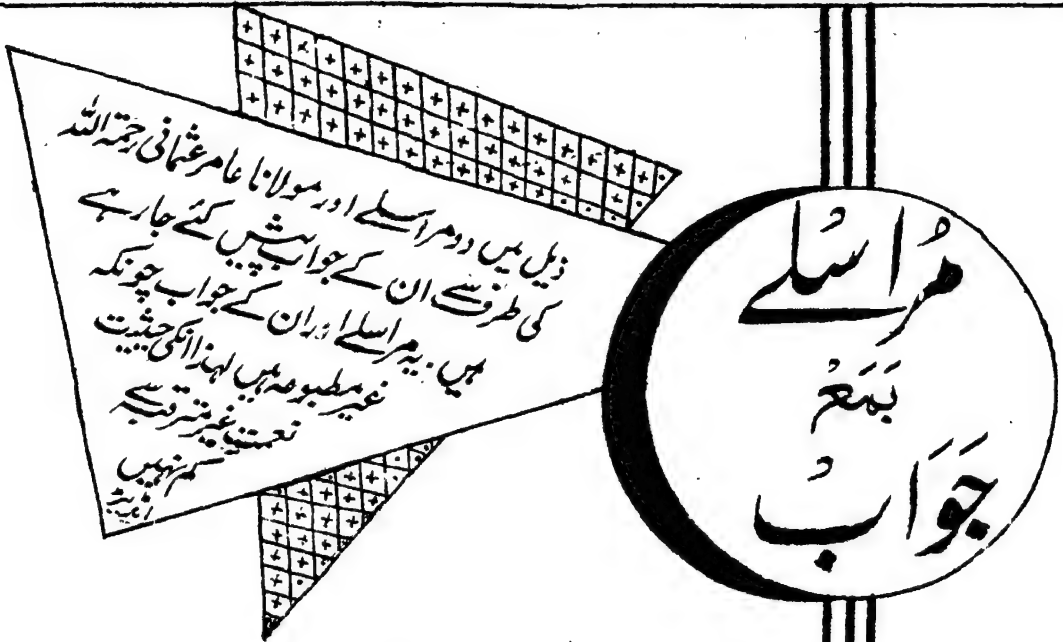
حاصل یہ کہ اضافہ عمر کو کسی بھی مصداق میں لیجئے یہ بہر حال ملے ہے کہ صلہ رحمت اضافہ عمر کا وسیلہ ہے۔ اب رہی روزی میں اضافہ و برکت کی بات تو اس پر طول سخن کی ضرورت نہیں جو میمن اللہ کی اس بشارت پر یقین رکھتا ہے کہ اللہ کی راہ میں مال خرچ کرنا افاعت مال نہیں بلکہ مال میں اضافے اور خیر و برکت کا موجب ہے وہ محوط رحمتی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد پر بھی دل سے یقین رکھتا کہ صلہ رحمت کے طور پر خرچ کیا ہو مال ضائع نہیں ہوا۔ بلکہ بقیہ مال میں اضافہ و برکت کا ذریعہ بنا اور اس کے اجر میں اللہ مزید مال دے گا۔ وَاللّٰهُ اَكْبَرُ

کرنے کا حکم نہیں دیا۔ بلکہ تقدیر پر صابر و شاکر رہتے ہوئے مسلسل جاری رہنا، تا پیر وقت مراد و اقدام و عمل ہی کی ہدایت زمانی۔ قلبی اضافہ بھی اضافہ عمر کے لئے ایسی ہی تدابیر کے زمرے میں ہے بس فرق یہ ہے کہ مادی طریقہ علاج سے ہلک امراض کا اچھا ہو جانا اور ذریعہ المارگ بیماروں کا صحت پا جانا جانے پہچانے اسباب عمل کے دائرے کی چیز ہے اور صلہ رحمت کے ذریعہ عمر میں اضافہ ہو جانا حقیقی امور میں ہے جنہیں عقل و سائنس کے پیمانے سے نہیں پایا جاسکتا۔ ایمان بالغیب تو مومن کا طرہ امتیاز ہے اسی ایک معاملہ میں کیوں اس ایمان سے گریز ہو جیکہ خبر دینے والے ہمارے صادق و صمد و حق، معصوم و مظهر محبوب جانی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

اس تفہیم کا منشاء یہ ہے کہ اکثر شاعرین حدیث نے جو اضافہ عمر کی توجہ میں کی ہیں اور حقیقتاً اضافے کو مرآت خصال کے درجے میں مانا ہے۔ عاجز کے نزدیک یہ انداز نظر اذوق دار ح نہیں، بلکہ انہب دادلی طریق ہی ہے کہ اضافے کو اس سے عرف و مردج ہی معنی میں لیں۔ حضرت ابو عبیدہ بن الجراح نے کہا تھا۔ ”مُرِّ اَمِّ تَقْدِيرِ اِلٰہِیِّی سَے بھاگ رہے ہو؟“ حضرت عتسے جواب دیا تھا ہاں بھاگ رہا ہوں لیکن تقدیر الہی سے تقدیر الہی کی طس۔

ٹھیک ایسا ہی نکتہ یہاں بھی ہے۔ وقت اجل بیشک تقدیر الہی ہی ہے لیکن یہ بھی تقدیر الہی ہی ہوگی کہ صلہ رحمت نہ کرنے کی صورت میں اگر ہماری عمر اتنی سال کی ہونی ہو تو صلہ رحمت کرنے کی صورت میں نوے کی ہو جائے۔ اللہ کو تو بہر حال علم ہو گا کہ صلہ رحمت کریں گے یا نہیں اور اسی اعتبار سے ہمارا وقت مرگ بھی معین فرما دے گا۔ لیکن دنیا کے اور تمام معاملات میں اگر منفی مثبتیت و سائل اختیار کرتے ہوئے ہم اللہ کے علم بسط پر نہیں بلکہ اپنے خود دہ علم و مشاہدے پر نظر رکھنے کے مکلف ہیں تو اسی معاملہ میں صلہ رحمت کو اضافہ عمر کا ایک وسیلہ مان لینے میں کیوں ہم منطقی الجھاؤ پیدا کریں۔

دیئے ”اضافہ عمر“ سے وقت میں خیر و برکت ملے تو یہ بھی کوئی غیر واقعی بات نہ ہوگی۔ ہم میں سے کتنوں ہی کو تجربہ ہو گا



مراسلے بمع جواب

اس کی حیثیت نہیں، چاہے ان تو لوں سے اتنا سونا جو آدمی کو صاحب نصاب بنادے۔ لہذا تو لوں کی وجہ سے زکوٰۃ لاگو نہیں ہوتی کیونکہ نقد نہیں ہے بلکہ نوٹ کی طرح ہے۔

آج سے بہت پہلے چونکہ روپیہ چاندی کا ہوا کرتا تھا اس لئے روپوں کی تعداد کو اس کی چاندی کے مجموعہ کی وجہ سے جو چاندی کے نصاب کو مکمل کر دے سابقہ فقہی کتابوں میں روپیوں پر زکوٰۃ کے نام سے لکھ دیا گیا تھا جس سے چاندی مقصور دھنی نہ کہ اس کے نوٹ حتیٰ کہ تانبے کے سکے جو پیسے کہلاتے تھے تانبہ کی دھات کے ہونے کی وجہ سے وہ صاحب نصاب بنانے والے نہ ہوتا معتبر کتابوں میں درج ہے۔ جب تانبہ یا نوٹ کے کاغذ سے زیادہ قیمت رکھتا ہے مگر موجب زکوٰۃ نہیں ہے تو تو لوں کی زکوٰۃ دینے کے لئے نصاب بنانا فقہی اعتبار سے ہرگز جائز نہیں ہو سکتا۔ سونا اور چاندی کا نصاب مراعات ہونے کے باوجود زیور کی شکل ہونے کی صورت میں جب امام شافعی کے نزدیک موجب زکوٰۃ نہیں تو تو لوں کو جو کاغذی حیثیت رکھتی ہیں اگر موجب زکوٰۃ نہ آتا جائے تو کسی طرح برآمد ہو گا۔

کیا تو لوں پر زکوٰۃ نہیں ہے؟

تو لوں کو جو اخراجہ قابل زکوٰۃ بنانے کا تصور نہ کیا جائے شرع نے جو احکام صاحب نصاب کے لئے رکھے ہیں اس کی روشنی میں اسے سمجھا جائے۔
محض مال اری یعنی عرف عام میں جسے مال سمجھا جاتا ہے اہل حق کے آدمی کو شرع نے صاحب نصاب یعنی مال ازار نہیں دیا ہے۔ جیسے جو اہرات رکھنے والا صاحب نصاب نہیں ہے۔ دیہاتوں میں سوائے سونے چاندی کے کسی دھات کو شرع نے صاحب نصاب بنانے والا نہیں بتایا ہے۔ اس لحاظ سے مثلاً لوہا ہی اگرچہ (سال تمام) اتنی مقدار میں ہے جسے فروخت کر کے اتنا سونا خریدا جاسکتا ہے جو صاحب نصاب بنادے یا جو اس کے اتنی مقدار کا لوہا بھی موجب زکوٰۃ نہیں ہے اس لحاظ سے نوٹ چاہے وہ کتنے ہی روپوں کے ہوں مگر وہ کاغذ ہونے کی حیثیت سے بے قیمت ہیں اور سونا مال سے بڑھ کر

چاہتا ہے کہ چودہ سو سالوں کے تمام فقہاء و مجتہدین قانون اسلام کا وہ شعور نہیں رکھتے تھے جو میں رکھتا ہوں اور زکوٰۃ جیسے اہم ترین مسئلہ میں بھی انھوں نے شریعت کے صحیح حکم کو نہیں سمجھا۔

دنیاوی قانون میں تو ہم سب کا رویہ یہ ہے کہ اوپر کی عدالتوں سے اگر کسی قانون کے سلسلہ میں کوئی ردائنگا جاتی ہے تو کلام اور راجح صاحبان اس کا بھی لحاظ کرتے پر مجبور ہو جاتے ہیں ”ظائر“ کا ایک مستقل مقام قانون میں تسلیم کیا گیا ہے۔ اگر انہی عدالتوں نے ایک قانون کی تعبیر میں کوئی نیا مارک پہلو دکھا لیا ہے تو اسے بھی غیر محمدی اہمیت اس لئے دی جاتی ہے کہ فعل مستند ماہرین قانون سے صادر ہوا ہے۔

تذکرہ اشرفی قانون میں اس بات کی کوئی اہمیت نہیں کہ فلاں مسئلہ پر اسلام کے بڑے بڑے قانون دان و فقہاء نے کیا فیصلے دیے ہیں اور اعلیٰ پائے کے مجتہدین کیا رائے ظاہر کرتے آئے ہیں۔

ہر مسلمان جانتا ہے کہ نماز اور زکوٰۃ کی تاکید قرآن میں جس قدر آئی ہے کسی بھی عبادت کی نہیں آئی۔ نماز کو جو اساسی اہمیت جماعتی عبادات میں حاصل ہے وہی زکوٰۃ کو مالی عبادات میں حاصل ہے۔ تاہم تھا کہ قانون شریعت کے بلند پایہ علمبر اور اسلام کے مستند شارحین اس اساسی اہمیت کے قانون کی کسی بھی پارک کو نظر انداز کر دیتے یا اس کے سلسلہ میں کسی خاص فیصلہ پر غور و خواہ بلا دلیل شرعی اتفاق کر لیتے۔ اگر تمام فقہائے امت کا اس پر حبلطوط و باہرے کہ سکھ رائج الوقت کی صورت میں جو دولت جمع ہو اس پر بھی زکوٰۃ لازم آتی ہے تو ہمارے قاضی مجتہد کو خود دسویں لینا چاہئے کہ وہ کس مقام پر کھڑے ہیں۔

ہر قانون کے کچھ مصالح اور مفادات ہر اکہتے ہیں زکوٰۃ کی یہ مصوحت کسی تشریح کی محتاج نہیں کہ جن لوگوں کو اللہ نے ان کی ضرورت سے زیادہ رزق دیا ہے وہ اپنے رزق کا کچھ حصہ ان بندگان خدا کی طرف منتقل کریں چھب رزق کم ملا ہے اور عزیز رزق کے وہ محتاج ہیں۔

کیا ایسے اصحاب جو لوٹوں پر زکوٰۃ لا کر ناچاہتے ہیں وہ پورٹ کے ٹکٹوں کی مقدار نصاب زکوٰۃ کے برابر ہونے کی صورت میں زکوٰۃ دینے کو لازمی سمجھتے ہیں؟ جب نہیں سمجھتے تو لوٹ بھی بالکل یہی حیثیت رکھتا ہے اس لئے موجب زکوٰۃ نہیں۔

سو ناچاندی بذاتہ دنیا کے ہرگز شہ میں اپنی قیمت رکھتے ہیں اس لئے موجب زکوٰۃ ہیں بخلاف لوٹ کے وہ ہر حکومت میں کم و بیش قیمت رکھتے ہیں بلکہ رائج ہی نہیں رہتے۔ سو اے محضوں بینکوں کے متوسط حکم متعلقہ اس لئے بھی لوٹ سونے چاندی کی تعریف میں نہیں آسکتے۔

جواب :-

اللہ تعالیٰ بزرگان سلف پر رحمت فرمائے انھوں نے اجتہاد کے لئے جو کڑی شرطیں تجویز کی ہیں وہ اسی لئے کی ہیں کہ ہر ابراہیم غیر علم و تفقہ کے قانون شریعت کو بگاڑنے نہ بیٹھ جائے۔

جن صاحب نے بیٹھ بٹھائے یہ شرعاً ہی اکیلا ہے انھیں کم سے کم تجسس تو کر لینا چاہئے تھا کہ چودہ سو سال کی اسلامی تاریخ میں کیا کوئی اور بھی معروف مستند اسلامی ماہر قانون اور مجتہد و فقیہ ایسا ہے جس نے یہ رائے قائم کی ہو کچھ صدیوں پہلے لوٹ نہ چلتے ہوں لیکن سکے تو چلتے ہی تھے اور یہ سکے جہاں چاندی اور سونے کے ہوتے تھے وہیں دوسری دھاتوں کے بھی ہوتے تھے۔ کیا کبھی کسی اسلامی قانون داں یا مفتی شریعت نے یہ فیصلہ صادر کیا ہے کہ رائج الوقت سکے کسی کے پاس کتنا ہی جمع ہو اس پر صرف اسی صورت میں زکوٰۃ مانا ہو سکتی ہے جب وہ چاندی یا سونے کا ہو۔ اگر ان دونوں میں سے کسی کا نہیں تو اس پر زکوٰۃ عائد نہیں ہوگی۔

اگر اس قسم کا فیصلہ مستند علمائے دین و شریعت کی طرف سے سمجھی ماہرین کیا گیا تو وہ شخص کس قدر خود رائے پر جو غلط اور جری قرار پائے گا جو مجرد ایک قیاسی استدلال سے متفق علیہ مسئلہ کو صلیح کرتا ہے اور دنیا کو یہ یاد کرانا

کوئی بھی ضرورت کی چیز فراہم کر سکتے ہیں اور لوٹ ہی کر آپ چاندی اور سونا بھی مول لے سکتے ہیں۔ لہذا لوٹ کی قانونی حیثیت جو بھی ہو وہ مسئلہ طور پر مال اور دولت ہے۔ محض ظاہری شکل و ہئیت نے اس کی افادیت میں کوئی فرق واضح نہیں کیا۔

آئیے ایک نظر قرآن پر بھی ڈال لیجئے۔

(آن میں دس جگہ اللہ تعالیٰ نے رزق کا ذکر فرمایا ہے۔)

(۱) وَاللّٰهُ يَرْزُقُ مَنْ يَّشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ۔

(اللہ جسے چاہے بے حساب رزق دیتا ہے)

(۲) يَرْزُقُكُمْ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ

(تمہیں رزق دیتا ہے آسمان اور زمین سے)

اِنَّهٗ يَرْزُقُكُمْ هَٰذَا رِیَاسًا

(اللہ اسے بھی رزق دیتا ہے اور تمہیں بھی)

ہر پڑے لکھا آدمی جانتا ہے کہ ایسی تمام آیات میں

رزق سے مراد محض ہکا بھکا کھانا یا اناج یا چاندی سونا یا

جاندار نہیں بلکہ وہ چیز ہے جسے محاورے میں ”مال و منال“

کہا جاتا ہے۔ کسی شخص کے پاس سونا چاندی نہ ہو مگر ایک

کرور روپے نوٹوں کی شکل میں جمع ہوں تو اسے مفلس نہیں

مالدار کہیں گے۔ ان نوٹوں پر ”رزق“ کا اطلاق ہو گا کیونکہ

یہ کاغذ کی بے فائدہ رسیدیں نہیں بلکہ اپنی پشت پر حکمت

و قدرت کی ضمانت لیے ہوئے سکے ہیں جن سے ہر چیز بیک بھٹکتے

خریدی جاسکتی ہے۔ سونا اور چاندی بھی ان کی کینز ہیں۔

دنار کی گزرنے کا ہر سامان بیک بھٹکتے ہی جاتا ہے۔

غرض آج تک کوئی مفسر اور فقیر ایسا نہیں گذرا

جس نے قرآن کے لفظ رزق کو دولت کی کسی خاص نوع

تک محدود کر دیا ہو بلکہ کھلے طور پر اس لفظ کا اطلاق

”مال و دولت پر ہی ہوتا ہے خواہ وہ کسی شکل میں ہو۔“

اب ان بعض آیات پر نظر ڈالئے جن میں ذکرِ عباد

صدقات کی ادائیگی کے سلسلہ میں لفظ ”رزق“ ہی استعمال

ہوا ہے۔

نوٹ کی ٹھیک آئینی حیثیت خواہ کچھ ہو دیکھنا یہ ہے

کہ اس پر مال و دولت کا اطلاق ہوتا ہے یا نہیں۔ آج ہی

نہیں ہمیشہ سے یہ اصطلاح زبان و دعاص و عام ہے

کہ فلاں شخص مالدار ہے۔ اس اصطلاح کو استعمال کرتے

ہوئے یہ شوشہ کس کے ذہن میں نہیں ہوتا کہ اس شخص کے

پاس لازماً سونا چاندی جمع ہے بلکہ صرف یہ بات ذہن میں

ہوتی ہے کہ یہ شخص پیسے والا ہے۔ آپ لکھتی اسے کہتے

ہیں جس کے پاس لاکھ روپے جمع ہوں خواہ نوٹوں کی شکل

میں خواہ چاندی کے سکے کی شکل میں۔ آج کل نوٹوں سے کم ہوتا

ملک میں چاندی یا سونے کے سکوں کا سوال ہی نہیں۔

دولت یا ترقی یافتہ کی شکل میں ہوتی ہے یا نوٹوں کی شکل

میں۔ نوٹ ہی وہ چیز ہے جس سے آپ بازار کی ہر شے

خریدتے ہیں۔ خریدار اور فروخت کنندہ کے درمیان یہ

بھٹ نہیں اٹھتی کہ یہ اصل دولت ہے یا اس کی رسید

سونے اور چاندی سے بڑھ کر ان کا غرور میں تاثیر ہے

مثلاً ایک ماشہ سونے کے کر آپ سبزی فروش کی دوکان پر

چلے جائیں کہ لاؤ دو دو کلہ گو بھی دید اور باقی پیسے بڑا دو تو

وہ آپ کی صورت دیکھ کر ہنسنے لگا اور طرح طرح کی چمبکیا

ہوں گی۔ لیکن نوٹ لے کر آپ جائیں تو کسی بھٹ اور

تاخیر کے بغیر آپ کو ترکاری اور بقیہ ریزگاری مل جائے گی

اسی کا نام ہے دولت۔ یہی ہے وہ چیز جس کی غریب حاجت

ہے۔ فاقہ کش آدمی کو پیٹ کی آگ بجھانے کے لئے آپ کا

دیا ہوا نوٹ ہی بالکل کافی ہو جاتا ہے اور تان بانی اس

سے یہ بھٹ نہیں لگتا کہ تم دولت نہیں بلکہ صرف

رسید لئے پھر رہے ہو۔

سونا اور چاندی کو خصوصیت قانون شرعی میں صرف

اس لئے دی گئی کہ پوری دنیا میں وہی معیار و زر کی حیثیت

رکھتے ہیں۔ انھیں کھایا نہیں جاسکتا۔ اور ہا نہیں جاسکتا

بچھایا نہیں جاسکتا۔ ان کی اہمیت فقط یہ ہے کہ ان کے

بدلے دوسری ضروریات حاصل کی جاسکتی ہیں۔ ایک تو وہ

سونا دیکر آپ دو کوٹل گھینوں خرید سکتے ہیں۔ دوسری

(۱) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ
سَرَّ زَقَاتِكُمْ (بقرہ)

(۱) اہل ایمان جو رزق تمہیں اللہ نے دیا ہے

اس میں سے ہماری راہ میں خرچ کرو

(۲) يُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُنْفِقُوا مِمَّا رَزَقْتُمْ
(رعد)

(۲) نماز قائم کرتے ہیں اور جو رزق ہم نے دیا ہے

اس میں سے خرچ کرتے ہیں

(۳) يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيَمَادُّونَهُمْ
يُنْفِقُونَ (انفال)

ان آیات سے دو اور دو چار کی طرح یہ بات مشت

ہو گئی کہ زکوٰۃ ہر اس مال میں ہے جس پر ”رزق“ کا اطلاق
ہوتا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ اس بنیادی قانون الہی
کی تفصیل اور تشکیل اللہ کے رسولؐ نے وحی کی روشنی میں
فرمائی اور متعین کیا کہ کم سے کم کتنے مال پر زکوٰۃ واجب ہوتی
ہے اور مال کی کوئی قسم میں کس کس اور سط سے زکوٰۃ کفائی
چاہئے۔

مزید دیکھیے۔ سورہ بقرہ میں فرمایا گیا۔

الَّذِينَ يُنْفِقُونَ
آمَرْنَا لَهُمْ بِاللَّيْلِ
وَالنَّهَارِ سِرًّا وَعَلَانِيَةً
فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِندَ
رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ
وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ

کیا آدمی دن رات غریب کو سہنا چاہنا ہی یا نئے گا۔ کیا
اس آیت میں مال کا اطلاق سوائے ان ملکوں کے بھی کسی
چیز پر ہوتا ہے جن سے ہر چیز خریدی جاتی ہے۔ آدمی
زکوٰۃ کے طور پر کسی غریب کی کپڑا پہنا دے یا مکان دیدے
تو اگرچہ آیت کا مصداق وہ بھی ہے لیکن اصلاً آیت میں
ان لوگوں کا ذکر ہو رہا ہے جو معمولاً ہر ضرورت میں کی ضرورت
پوری کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور ان کے لیل دنہار میں

انفاق فی سبیل اللہ کا شغل کثرت سے موجود ہوتا ہے
اس کا اہم ترین مصداق وہ سکتہ ہی ہے جو کسی بھی مقام
پر کسی بھی شکل میں رائج ہے۔ زیادہ بچوں کے لئے کتابوں
کی ضرورت ہے۔ بیکریوں کی بیاہ کے لئے سامان
چاہئے۔ عمر کو بیمار بیکری کا علاج کرنا ہے۔ اس طرح کی
گو ناگوں ضرورتوں کی ذمہ داری پمبہ ہی ہے۔ آپال الذکر
کوکتا ہیں۔ ثانی الذکر کو سادہ سامان اور ثالث الذکر کو
دو آئیں لاکر نہیں دیں گے بلکہ پیسہ دیں گے تاکہ ان میں سے
ہر شخص اپنی ضرورت کی شے ہبیا کر لے۔ یہی وہ مسلسل معمول
ہے جس کی طرف آیت نے اشارہ کیا ہے۔ پھر بتائیے کیا
نام معقولیت کے سوا اور بھی کوئی نام اس اجنبیاد کے لئے سکیں گے
کہ اس نوٹ پر زکوٰۃ عائد نہ ہو جو تمام ضروریات کی شاہ کلیہ
ہے۔

قرآن باریا لفظ ”سوال“ بھی استعمال کرتا ہے۔
سوال مال ہی کی تیج ہے۔ مال ہر وہ فتنے ہے جس کے بدلے
آپ کوئی ضرورت زندگی حاصل کر سکیں۔ نوٹ سے بڑھ کر مال
اور کیا ہوگا جسے کسی بھی ملک کے اس سرے سے اس سرے
تک ہر فرد ملا نا مل قبول کر کے بدلے میں مطلوب ہر چیز دیدتا ہے
ہندوستان کا نوٹ پاکستان میں یا پاکستان کا امریکہ میں
یا امریکہ کا چین میں نہ چلے تو اس سے اس کی اس حیثیت پر
کیا اثر پڑا جو زکوٰۃ کا بنیادی موجب ہے۔ یعنی اہل حاجت
کی حاجت براری۔ آپ یہ نوٹ ہندوستان میں بیچ کر کسی
چینی غریب کو تو دے نہیں رہے ہیں جو اسے چین لے جا کر کوئی
خریدنے کی کوشش کرے گا۔ آپ اپنے ہی ملک کے ان
غریب کو دے رہے ہیں جو اسی ملک میں اس سے اپنی ضرورت
حاصل کریں گے۔

خوب ہے آپ کی عقلی گدے بازی جس میں آپ نے
بالکل سلنے کی بات بھی نہیں سوچی۔ کیا یہ سلنے کی بات
نہیں کہ اگر نوٹ پر زکوٰۃ نہ ہو تو عام غریب وری کا وہ سلسلہ
ہی نہ ہونے کے برابر رہ جائے جو تعلیمات اسلامی کی جان ہے
سونا چاندی کنٹنوں کے پاس زیادہ ہوتا ہے۔ پھیلاؤ اور کثرت

پکڑ لیا ہے۔

بس اسی اعتماد پر بعض لوگوں نے ان کی رائے کو قبول کر لیا اور مولانا عبد الشکور فاروقی رحمۃ اللہ علیہ جیسے باخ نظر عالم بھی اسی مغالطہ کا شکار ہو گئے۔ حالانکہ فقہاء نے سلف کی غلطی پکڑنے میں جو غلطی خود ان بزرگوں سے سرزد ہوئی اس کا ادراک ان حضرات کو ہو جاتا اگر وہ ٹھنڈے دل سے اس نکتے پر غور کر لیتے کہ سارے یا دن تو لہ چاندی اور سارے سات تو لہ سونے ایضاً بزرگوار کے دینے کی رائے کسی ایک یا چند علماء کی نہیں بلکہ اس پر اجماع چلا آ رہا ہے۔ حدیث کی رو سے چنانہی کا نصاب پاؤں اور قبہ یعنی دو سو دوہم ہے اور سونے کا بیس مثقال یعنی بیس دینار۔

یہ عربی اوزان تیرہ اور ماشرہ کی اصطلاح میں کیا اور کتنے ہوتے ہیں۔ تب سے یہ بات علماء و فقہاء نے طے کی برائے تمام علماء اس سے اتفاق کرتے چلے آ رہے ہیں اور مولانا عبدالحی سے قبل کسی حنبلی مفسر اور فقہ کا اس سے اختلاف مشہور نہیں۔ اسی کا نام ہے اجماع۔ اس اجماع سے اختلاف کرنے کے لئے بڑے قوی دلائل کی ضرورت تھی اتنے قوی دلائل جو قطعیت کے ساتھ ثابت کر دیں کہ عربی اوزان کو ہندوستانی اوزان سے مماثلت دینے میں علمائے سلف نے غلطی کھائی۔ لیکن افسوس ہے کہ ایسے دلائل کے بغیر ہی محض کمزور دلیل اور سطحی تحقیق کے سہارے ایک نیا قول پیش کر دیا گیا اور پھر پیش کرنے والے کی شہرت و علمیت کے اعتبار پر کچھ دوسرے لوگ اسے نقل کرنے لگے۔

تحقیق انین اور غور و تفحص کے بعد صحیح رائے یہی ثابت ہوتی ہے جو فقہائے سلف نے قائم کی ہے یعنی مونے کا نصاب ۷۵ سپلہ تیرہ ہے اور چاندی کا ۵۲ ۱/۲ تولہ اس سے کم پر زکوٰۃ مائتہ نہیں ہوتی

اور اسلامی فقہ میں بھی اسی کے مطابق ہے۔ یاد پڑتا ہے کہ جماعت اسلامی کے رسالے زندگی میں بھی ایسا ہی دیکھا تھا۔

میرے لئے یہ یاد کرنا آسان نہیں ہے کہ زکوٰۃ جیسی عبادت کے معاملہ میں زمانہ قدیم کے لئے بڑے بڑے علماء غلطی کرتے چلے آ رہے ہوں اور اسکی تصحیح اب بعد کے علماء نے کی ہو۔ مگر تحقیقی علم نہیں رکھتا۔ اس لئے آپ سے درخواست ہے کہ تجلی میں درج ذیل سوالوں کے جوابات شائع فرمائیں تاکہ جدید الطبع کتابوں سے جو انجھن میری طرح بہت سے اور لوگوں کو پیدا ہوئی ہوگی وہ دور ہو۔

(۱) حساب کا مسئلہ نظری مسئلہ نہیں ہے کہ اس میں ارباب نظر کے اختلاف رائے کی گنجائش ہو۔ دس اور دس بیس ہی ہوں گے کم زیادہ نہیں ہوں گے۔ اسی طرح چاندی اور سونے کا نصاب بھی ٹھیک وہی ہو گا جو قرآن و حدیث سے ثابت ہو۔ پچھلے علماء و فقہاء سے اتنی بڑی غلطی آخر کیسے ہو گئی کہ سونے چاندی کے نصاب کا صحیح وزن تشخیص نہ کر سکے بلکہ غلط وزن متفق ہو گئے (۲) ہم لوگوں کو زکوٰۃ فہم تحقیق کے مطابق نکالنی چاہئے یا جدید تحقیق کے مطابق۔ بینوا تو جو دا۔

جواب :-

جہاں تک جدید الطبع کتب فقہ کا تعلق ہے ان کے مصنفین نے تو بہت سے مسائل محض نقل کر دیے ہیں اور ذاتی طور پر کچھ تحقیق نہیں کی ہے۔ مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ چونکہ کافی مستند اور شہرت یافتہ علمائے فہم کی صفوں میں شمار ہوتے ہیں اس لئے بعض جلدیازوں نے یہ خیال کیا کہ انھوں نے پوری تحقیق و تدقیق کے بعد ہی کچھ فقہاء کی رائے کے خلاف نئی رائے پیش کی ہوگی اور پچھلے فقہاء سے سونا چاندی کا نصاب متعین کرنے میں کوئی ایسی چوک ہو گئی ہوگی جسے مولانا عبدالحی جیسے ثقہ عالم نے

ذکوة دوسو درہم اور سونے کا بیس مثقال ہے اور اس میں بھی اختلاف نہیں کہ درہم سے مراد وہ درہم ہے جس کے دس درہم سات مثقال کے برابر ہوتے ہیں۔ اسے اصطلاح فقہ میں وزن سبعة کہا جاتا ہے۔

اختلاف جہاں سے واقع ہوا ہے وہ یہ پہلے ہے کہ مثقال یعنی دینار کا وزن تولہ ماشہ میں کیا ہوتا ہے۔ علم الفقہ کے مصنف مولانا فاروقی علیہ الرحمہ نے خدا جانے کس دلیل قطعی سے یہ لکھ دیا :-

• اور مثقال بالاتفاق تین ماشے اور ایک

رتی کا ہوتا ہے۔

اگر ان کا یہ دعویٰ صحیح ہوتا تو پھر جملہ علماء سلف آخر کس وجہ سے یہ کہہ سکتے تھے کہ چاندی کا نصاب ۵۲ تولہ ہے۔ وہ بہر حال اس سے متفق تھے کہ چاندی کا نصاب دوسو درہم ہے اور دس درہم سات مثقال کے برابر ہوتے ہیں۔ ایک مثقال کو تین ماشہ اور ایک رتی کا مان لینے کی صورت میں وہ بھی لازمًا ہی کہتے کہ چاندی کا نصاب چھتیس تولہ ساڑھے پانچ ماشہ ہے ایسا نہ کہنا دلیل ناطق ہے اس بات کی کہ وہ مثقال کو تین ماشہ ایک رتی کا نہیں مانتے تھے بلکہ ساڑھے چار ماشہ کا مانتے تھے جس کے نتیجہ میں دوسو درہم کا ہندوستانی وزن ۶۳ ماشہ بنتا ہے اور اسی کا مختصر نام ساڑھے سات تولہ ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ مثقال کے جس وزن کو مولانا فاروقی نے اتفاقی قرار دیا ہے وہ اتفاقاً ہرگز نہیں بلکہ بڑے بڑے علماء اور ماہرین اس سے مختلف رائے ظاہر کرتے ہیں۔

اجماع اس پر ہے کہ ایک مثقال بہتر حد کا ہوتا ہے۔ حد ۱/۲ رتی کو کہتے ہیں، جو یا ایک مثقال ۳۶ رتی کا ہوا۔ ۳۶ رتی کا مطلب ۳ ماشہ ایک رتی کیسے ہو سکتا ہے جب کہ ایک ماشہ آٹھ رتی کو کہتے ہیں ۳۶ رتی کو چار ماشہ اور چار رتی کہیں گے۔ جب ایک مثقال

وقت ہونا جب نئی تحقیق میں وزن گھٹانے کے بجائے بڑھا دیا جاتا یعنی یوں کہا جاتا کہ ساڑھے سات تولہ سونے یا ساڑھے یا دن تولہ چاندی پر ذکوة عائد نہیں ہوتی بلکہ اس سے زائد قلاں وزن پر عائد ہوتی ہے۔ اس صورت میں خطرہ تھا کہ اگر یہ رائے غلط ہو تو کتنے ہی لوگ ذکوة ادا نہ کرنے کے جرم پھیریں گے۔ بحالت موجودہ ایسا خطرہ نہیں ہے۔

لیکن اپنے اس گمان کو ہم صحت مناد قابل تقلید نہیں کہہ سکتے۔ خصوصاً جب معاملہ تحقیق کا آپڑے اور گفتگو فقہی س قانون شریعت کی ہدایت میں مافی احتیاط کا مطلب یہ ہو گا کہ غرضاً استخراج ہمارے معروف فقہائے سلف غیر محتاط تھے اور قدرا میں شریعت کی تحقیق و تشخیص میں انھوں نے احتیاط کو مد نظر نہیں رکھا۔ ایسا تصور کرنا بڑی جرأت ہے اور اس سے فقہائے عظام کا اعتماد جرح ہوتا ہے۔ اس لئے ہم بلا ابہام صاف کہیں گے کہ بعد دلی رائے غلط ہے اور دوسرے چاندی کا نصاب ہندوستانی اوزان میں وہی ہے جو قریب سے چلا آیا ہے۔

یہ نہ سمجھئے کہ ہم صرف فقہائے قریب کی ساکھ قائم رکھنے کے لئے تقلید ایسا کہہ رہے ہیں۔ ہرگز نہیں۔ ہم نے اپنی بساط کے مطابق خود بھی اس مسئلہ کی پوری جھان بین کی ہے اور جدیدہ رائے کو غلط پایا ہے۔

مزید تفصیل میں یہاں ہم اس لئے نہیں جائیں گے کہ یہ بڑا دقیق اور پیچیدہ حسابی معاملہ ہے۔ عوام کے لئے اس کا سمجھنا مشکل ہو گا۔ ہاں جدیدہ رائے کا کوئی حامی اگر ہماری رائے کو بدلائل چیلنج کرے تو ہم کھل کر گفتگو کر سکیں گے۔ ویسے مولانا عبدا لشکور کی علم الفقہ چونکہ عام ہے مجھوٹا مستند بھی ہے اور خود ہم بعض لوگوں کو اس سے استفادے کا مشورہ دیتے رہتے ہیں اس لئے قصور ڈیسی گفتگو اس حاشیہ پر کرنا مفید خیال کرتے ہیں جو علم الفقہ میں اس مقام پر دیا گیا ہے۔

ابھی کسی اختلاف کی گنجائش نہیں کہ چاندی کا نصاب

دوہم کے بجائے مشقال کی سمجھی چلے ہے جس کا وزن تین پلوں سے بے نیاز رہا ہے۔ خلاصہ جواب یہ ہے کہ جن ملکتے نصاب قدیم کے خلاف نیا نصاب پیش کیا وہ اگرچہ مختصر اور قابل احترام ہیں لیکن نادانستہ طور پر ان سے قصور ہو رہا ہے اور کسی کو ان کی پیروی نہیں کرنی چاہئے۔ واللہ یہودی من یشاء الی صراط مستقیم۔

ہم جانتے ہیں کہ

آپ کی لائبریری آپ سے عام عثمانی نمبر کا مطالبہ کر رہی ہے۔ اور۔۔۔ آپ پریشان ہیں کہ اس مطالبہ کو کس طرح پورا کیا جائے۔

لیکن

پریشان اور مایوس ہونے کی قطعاً ضرورت نہیں۔ اشارہ اللہ بہت جلد آپ کی لائبریری کا مطالبہ پورا کر دیا جائیگا اور ہم اور دلچسپ حقائق پیش کر کے اس انتظار کی قیمت بھی چکا دی جائیگی جس سے ان لوگوں آپ کی لائبریری چاہے ہم عاشر عثمانی مذہب کو اچھوٹے انداز

تلاش کر نیکی خواہشمند ہیں۔ دعا کیجئے کہ اللہ ہماری مدد فرمائے اور ہماری غرض کے مطابق عام عثمانی نمبر ایک رسیخی دستاویز

(دینار) چار ماشہ چار رتی کا ہوا تو ہم مشقال کا وزن نکالنے ٹھیک یا دن تولہ ۶ ماشہ رہے گا۔ یہ تو چاندی کا نصاب ہوا۔ سوئے سے متعلق علم الفقہ کے حاشیہ میں لکھا گیا۔

”اسی طرح سوئے کے نصاب میں ہر گونے غلطی کی ہے۔ تمام فقہاء فقہائے ہر گونے سوئے کا مشقال حساب سے تین ماشہ ایک رتی کا ہے۔ پس تین ماشہ ایک رتی کو ہمیں سے ضرب دیا جائے تو پانچ تولہ ڈھائی ماشہ ہوتا ہے۔“

حالانکہ ہمیں سے ضرب چار ماشہ چار رتی کو دینی چاہئے جس کا حاصل ضرب ۲۰ رتی ہو گا۔ اور اس کے تولے بنائیں گے تو وہی ۱۰ پ تولہ خرہ ملے گا۔

جیسا کہ ہم عرض کر چکے مشقال کے وزن کی تشخیص بنیاد اختلاف ہے۔ اس کا قطعی دستاویزی حقائق نے کر دیا ہے کہ فقہائے قدیم کی رائے مبنی برحق تھی۔ آثار قدیمہ کے طور پر قدیم زمانہ اسلام کے جو دنیا کے مختلف عجائب خانوں میں محفوظ کئے گئے ہیں ان میں سے کوئی بھی سوا چار ماشہ سے کم نہیں۔ گویا چار ماشہ تین رتی وزن کا استعمال میں لگتا جاتا قرین قیاس ہے لہذا وہی چار ماشہ چار رتی وزن نکلا۔ یہی فقہائے سلف کی اجماعی رائے تھی اور جن فقہاء نے مشقال (دینار) کو تین ماشہ ایک رتی کے ہم وزن قرار دیا ان کی غلطی دستاویزی ثبوت نے واضح کر دی۔

یہ بھی تحقیق ہے صراحت کی ہے کہ دوہم تو باعتبار وزن بدلتا بدلتا رہتا ہے مگر دینار باعتبار وزن وہی جلا آ رہا ہے جو زمانہ قبل اسلام اور عہد رسالت کے زمانوں میں رائج تھا۔ پھر یہ بھی معلوم ہے کہ صحابہ تابعین کا اس پر اتفاق رہا ہے کہ دس دوہم سات مشقال کے برابر ہوتے ہیں۔ اس کا مطلب ہے کہ نصاب میں اسی درم کا اعتبار ہو گا جو سات مشقال کے برابر ہو۔ پس دوہم کا وزن بدلتا بدلتا رہتا رہا تو اس کا اعتبار نہیں اسی لئے بنیادی اہمیت

اوس کانٹھا سا قطر ہوں پھولوں میں تن جاؤں گا
دولت کی میزان میں لیکن تول نہ پائے گا کوئی
شہر کے ہر شہ نور سے کہد پوری کوشش کر دیجے
میں نہت طلب کی مٹھی کھول نہ پائے گا کوئی

قدم قدم کتنے زخم کھا کر فابوئی فحیاب لیکن
دفا کا پایا صلہ جو ہم نے وہ بیوؤں کے کام آیا
متاع بخجیہ گری بھی ہم کو نہیں میسر کر زخم سیس
بچا لیا تھا جو رہنوں سے وہ رہنماؤں کے کام آیا

مَوْلَانَا
عَامر عثمانی
تَبَارَكَ اللَّهُ وَتَعَالَى



حرف

کانٹے تو کانٹے ہی ٹھیکے آگ بنے ہیں لالہ و گل
ایسے میں جینا ہی بہت ہے جیسے بھی جی لیتے ہیں
کرب بلا کے صحراؤں میں پانی کی اک بوند نہیں
جب شدت کی پیاس لگے ہے آنسو ہی پی لیتے ہیں

کوہ کنی ہم سربے کی فحیہ بھی ہم سربے کے ملے تھے
میرے ساتھ ان ہیروں سے عدل کے شیشے کا ہے ہیں
زنگیں خوں کا اک فتر ہم نے تصنیف کیا تھا
میرے ساتھ ان فتر کو دیکھ بھر چاٹ رہے ہیں

بھیک

مولانا عامر عثمانی

کل بصدعجز وادب ایک بڑے تاجر سے عرض کی میں نے تجلی کی اعانت کیجے
اس کا مقصد یہ کہ ہوں نین کے ماتھے پر آپ اس مقصد زریں کی حمایت کیجے
فرض ہے دین کی تبلیغ مسلمانوں پر جتنا مقد و ہونذہب کی اشاعت کیجے
ہم ہیں نادار مگر عزم جواں رکھتے ہیں آپ زردار ہیں دولت سے کفالت کیجے

ہو اگر عذر کوئی خدمت اعزازی میں

صرف سالانہ خریداری کی زحمت کیجے

ہنس کے فرمایا کہ اے عامر فرسوہ خیال تو ابھی تک ہے اسیر غم فکر و اسلام
تیرے اعصاب پہ طاری ہے قدامت کا جنوں ہیں تیرے یقہ و دل فرقہ پرستی کے غلام
اس پر تہذیب ترقی تو کہاں تک پہنچا تو لے پھرتا ہے صدیوں کے پرانے ادھام
دیکھ اس وقت زمانے کے تقاضے کیا ہیں کونسی چیز ہے جس چیز کے طالب ہیں عوام
آج دنیا کو ضرورت ہے رواداری کی بام مسجد کی فیصلوں پہ سجاوے اصنام
صوت آذان کو ناقوس کی تانوں سے ملا ہے یہ بے وقت کی شہنائی حلال و حرام
آج کل ایک سنجی چیز ہے مذہب و مذہب و عطا و تبلیغ و ہدایت کے قضیوں کو سلام
متحد قوم کی تشکیل کا وقت آیا ہے نشر ہوتے ہیں وسیع النظری کے پیغام

ہند کے دامنِ راحت میں اگر رہنا ہے

برسرِ عام نہ لے دین کی تبلیغ کا نام

عرض کی میں نے کہ قبلہ نے بجاف پایا
میں بھی ہوں فتنہ و تفریق و تعصب کے خلاف
جانتا میں بھی ہوں اس دور کے تازہ حال
بغضِ کینہ سے بہت دور ہے مومن کی حیات
میں بھی ہوں معتز فِ اُمّیٰ اخوت لیکن
مجھ سے ہو سکتی نہیں بندگیِ لاتِ منات
قیمتی چیز ہے دل جوئی اربابِ وطن
خوب ہے متحدہ قوم کے پرچار کی بات
دینِ مذہب ہی میں پوشیدہ ہے قوموں کی حیات
وعظ و تبلیغ کا مفہوم نہیں دار و گیسر

شورش و فتنہ و ہنگامہ نہیں جتنِ برات

بولے بس خیر ہمیں بحث نہیں کرنی ہے
وہیے اچھا تو یہی تھا کہ رسالے کے عوض
پاسِ خاطر کیلئے کچھ تجھے دینا ہے ضرور
چھیڑنا کارِ تجارت کوئی حربِ مقدور
آج کل دین کا بازار بہت مند ہے
ہو رسالہ بھی تو فلمی اسے ہونا ہے ضرور

دس کا اک ٹوٹ بڑھاتے ہوئے ارشاد کیا

”اے اسے خرچ میں لاجیسے تجھے ہو منظور“

نوٹ! وہ بخشش زردارِ الہی تو ہے
بھیک، احسان، اکرم، داد و دہش لطفِ عطا
جیسے بھٹی کا دہکتا ہو، انگارہ ہو
جیسے محتاج و گدا، عامِ سچا رہ ہو
بھیک دو اس کو جو محتاج ہو ناکارہ ہو
جس سے خود داری مفلس کا جگر پارہ ہو
ایک آنہ از نوازش پہ ہزاروں لعنت

لے لیا نوٹ مگر لے کے وہیں پھاڑ دیا

اپنے افلاس کی غیبت کا علم گاڑ دیا

کیا ہوا

نفسِ نوریہ

دالا ہو پہلے سے بتا دینا۔

اور جس دن انھیں بتایا گیا کہ آج تمہاری جان لی جائے گی تو انھوں نے اپنی آخری نماز دہی در رکعت نماز ادا کرنے کی تیاری میں پاکی اور صفائی کا اہتمام شروع کر دیا۔ وہ پورے اہتمام شوق کے ساتھ یہ در رکعت نماز زندگی کی آخری نماز پڑھنا چاہتے تھے۔ لیکن ماریہ کے اختیار میں صبر اتنا ہی تھا کہ وہ خبیثیت کو اس نماز کی تیاری کا موقع نہ دے۔ اس کے بعد وہ اپنی کالیں کے بس میں تھے۔ لیکن یہاں بھی ان سے ان کی آخری نماز کو پڑھا گیا اور انھوں نے کہا۔۔۔۔۔ در رکعت نماز! اور بس!!

اور جب وہ در رکعت نماز پڑھ کر غصہ دار بر آئے جہاں نیزوں کی انٹیاں ان کے جسم میں گھس جانے کے لئے تیار تھیں تو دیکھنے والوں کو یہ دیکھ کر انتہائی حیرت ہوئی کہ خبیثیت کے چہرے پر اس پرہیزگاروں قتل کے خوف کی ہلکی سی پرچھائیں بھی نظر نہیں آئی۔ وہاں تو کسی گلاعات کی پرہیزگاری پر اسرار جذبات کی تو سب طرح پھیلا رہی تھی۔

”تم اس وقت موت کے کنارے سے زندگی کی طرف پلٹے جا سکتے ہو“ کسی نے کہا۔ اس کے لئے نہیں صرف ایک کام کرنا ہوگا اور وہ یہ کہ اسلام کو چھوڑ دو۔ بلو! کیا جان پر ایمان قربان کر کے نئی زندگی چاہتے ہو کہ نہیں؟

کہا جاتا ہے کہ خدا کی راہ میں قتل ہونے سے پہلے در رکعت نماز ادا کرنے کی دالہا نہ ریت جس ہستی نے سب سے پہلے ڈالی اس کا حسین نام خبیث بن عاری تھا۔ مدینہ کے اس من کو حکم کے کارڈوں نے قید کیا اور ایک شخص نے احد کی جنگ میں مارے جانے والے عزیزوں کے خون کا بدلہ لینے کے لئے اس مؤمن کو خرید لیا کہ اس کے خون۔۔۔ مقدس خون اور بے گناہ خون سے اپنے وحشیانہ انتقام کی پیاس بجھائے خبیثیت کو ماریہ کے گھر میں بند کیا گیا۔ اس کا کہنا ہے کہ خبیثیت آدھی رات کو خدا کے آگے دست بستہ کھڑے ہو کر اس طرح رو دیا کرتے کہ ہم غیر مسلموں کے بھی دل بھراتے اور آنکھیں آنسوؤں سے لبریز ہو جاتیں۔ اسی ماریہ کا کہنا ہے کہ ہم نے خبیث سے اس گریہ کا سبب پوچھا تو بڑے کہا کیا تمہارے دل میں کوئی تمنا ہے جو اس طرح بیقرار کرتی ہو؟ ”ہاں۔۔۔ صرف ایک تمنا!۔۔۔ خبیث نے جواب دیا۔“

وہ کیا ہے آخر۔۔۔ ”اگر میں پوری کر سکتی ہوں تو ضرور کروں گی۔“ ماریہ نے تجسس اور تافہرے انداز میں کہا۔ وہ دیکھ رہی تھی کہ خبیثیت کے چہرے پر ایک مقدس ترین جذبہ کی رنگینی بکھر گئی۔

”وہ تمنا تو پوچھو“ خبیثیت نے کہا۔ لیکن اس کی تکمیل میں میری مدد اس طرح کر سکتی ہو کہ جس وقت مجھے قتل کیا جانے

نئی زندگی، عیش و عشرت کی زندگی؟

”نادانو!“ غیبی موت کی آنکھوں میں ڈالنے پر پڑی جرات اور جوش کے عالم میں کہا ”تم جس چیز کو زندگی کہہ رہے ہو وہ میری نظر میں موت اور بدترین موت ہے اور میں جسے زندگی نئی، حقیقی اور دائمی زندگی سمجھ رہا ہوں وہی تمہاری نظر میں بچا رنگ کی ماری ہوئی موت ہے۔ سن لو! کہ اس دنیا کی زندگی تو کیا ساری دنیا دیکھ بھی تم مجھ سے میرا ایمان نہیں لے سکتے۔“

ایمان کا ایک نہتا سپاہی تباہی اور شہادت کے محاذ پر کس طرح جان دینے پہنچا تھا کہ دیکھنے والے شمع طاقتور لوگ بھی اندر ہی اندر اس کی عظمت کو محسوس کرنے پر مجبور تھے۔ مجبور تھے کہ اس کے سامنے طاقتور ہوتے ہوئے بھی اس سے کمزور خود کو محسوس کریں

ایک شخص آگے بڑھا۔ یہ ابوسفیان تھے جن پر اس وقت کفر کا آخری درجہ کا نشہ چڑھا ہوا تھا۔ انھوں نے ایمان کی فیض پر ہاتھ رکھتے ہوئے غیبی کہا:-

”سچ بتاؤ کیا اس وقت تمہیں محمدؐ کے پرنے پر ذرا سا بھی شک نہیں؟ کیا تمہیں ذرا بھی یہ خیال نہیں آ رہا کہ تم اس وقت خود محمدؐ کی طرح بیوی بچوں کے درمیان ہوتے اور محمدؐ تمہاری جگہ یہاں تمہاری طرح ہمارے نیرود کی زد میں ہوتے؟“

”نہیں ہرگز نہیں!!“ غیبی نے ایمان کی گرجا را آواز میں اعلان کیا اور پھر شتی رسولؐ کی سرمدی کیفیت میں کہنا شروع کیا ”خدا کی قسم! ان کا مقدس جسم تو بہت بڑی چیز ہے۔ ارے ظالمو ہم میں تو اتنا سرچنے کی بھی تار نہیں کہ ہم آرام سے بیٹھے ہوں اور حضرت محمدؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے کہیں پیردوں میں کاٹا چھو جائے۔“ اہل کفر پر اس جواب نے سکتہ سا طاری کر دیا۔

وہ ایک مومن کی صورت میں ایمان اور اس کی لا متناہی طاقت کی ایک جھلک دیکھ کر حیران تھے کہ کیا واقعی ایک مومن میں ساری غیر مومن دنیا سے بھی زیادہ طاقت ہوتی

ہے؟ وہ حیران تھے کہ آخر وہ کیا شے ہے جو زندگی کی طرح نہیں، بلکہ زندگی سے بھی زیادہ موت کو ایک مومن کی نظر میں پرکشش بنا کر رکھ دیتی ہے۔ نیزوں کے دار ہوئے انتقام کی آگ میں دہکتا ہوا آہن و فوالا مومن کے گوشت میں داخل ہوا تو جسم سے ابلتے ہوئے خون کے ساتھ ہونٹوں پر ایسی مؤمنانہ ہنسی کھیلنے لگی جیسے کہنے والا کہہ رہا ہو ”رب کعبہ کی قسم! میں کامیاب ہو گیا۔“

کبھی ایمان کا حال یہ تھا کہ مومن سر کٹاتے ہوئے بھی سر جھکانے کے لئے تڑپتے تھے۔ اور یہ نماز سکھانے والی ہستی ان کی نظروں میں ایسی عزیز و قیمتی تھی کہ خود تلوار کی دھار پر سر رکھنا گوارا کرتا مگر یہ نہیں کہ اس ہستی کی کف پاؤں کو بھی ذرا تکلیف پہنچے۔ لیکن آج ایمان کا یہ کیا حال ہے میرے معبود! کہ اسی ایمان کے کتنے ہی مدعی اس نماز کو قتل کے ڈالتے ہیں کہ جو اس مقدس ترین جس میں ہستی کی نظر میں ان کی آنکھوں کی ٹھنڈک تھی؟ وہ مومن تو نبیؐ کے پاؤں کے بھی گھائل ہونے کا تصور ماننے لے سہراں روح سمجھتے تھے۔ مگر یہ مومن جنھوں نے غفلت میں نہیں جاتے ہوئے نمازوں کا خون کر دیا۔ اپنے نبیؐ کی آنکھوں میں کلنے چھو رہے ہیں؟ سوچئے! کیا دونوں مسلمان ہیں؟

اور وہ ہستی جس کی نظروں نے ایمان و یقین کی مقناطیسی طاقت سے غیبی اور خباہت جیسے سیکڑوں ہزاروں انسانوں کو صدیوں کے باطل عقیدوں سے پھین کر حق و صداقت سے لبریز دین فطرت کی طہر کھینچ لیا تھا۔ خود ان کی ماہ میں جب قدم قدم پر کانٹے بچھائے جا رہے تھے۔ حب خدا کے گھر کعبہ میں بھی خدا کی بت رگی کی آواز دنگلنے والی باتوں کی پوجا کرنے والے انسانوں سے محفوظ نہ تھا اور اصل خدا کے آگے سجدہ ریز ہونے کے ”جرم“ میں جس کا گلا گھونٹ ڈالنے کی ظالمانہ حرکتیں کی جا رہی تھیں ان کو بھی تو اسی مکہ نے بھی دنیا کی

طرف بل کھا رہی تھیں۔۔۔ یہ گھٹائیں گرج رہی تھیں مگر اس کجلی کی چمک کو بچھا دینا اس کے بس میں نہ تھا۔ اور راہ حق کے ان جاں نثاروں میں بظاہر وہ لوگ نظر آ رہے تھے جن کے پاس مادّی طاقت کا ایک ذرہ بھی تو نہ تھا۔ ان میں سماج کے کچلے ہوئے غلام تھے۔ پسے ہوئے پامال غلام تھے۔ بے سرد سامانی سے کراہتی ہوئی کنیزیں تھیں۔ ان میں سُمیتہ تھیں جنہیں ابو جہل جیسا درندہ مسلط تھا۔ مگر یہ درندہ اس بوڑھی ماندی کو ایمان سے منحرف کرنے میں ذلیل ترین ناکامی سے دوپار تھا۔ اسلام کے یقین کے اس بوڑھے جوشت پر وہ ظلم و تشدد کے فولادی ہتھیاروں کی بوجھا کر چکا تھا۔ آتشِ یارِ ریگستان کی دھوپ کی بھی میں ڈال کر انھیں مسلسل بھوک پیاس کے شعلوں پر گھسیٹا جا رہا تھا۔ لیکن جیبِ بربریت کے ان تمام حملوں سے چور چور یہ زندگی مادّی طور پر وہاں تک پہنچا دی گئی جہاں ہوش و حواس ساتھ چھوڑ چکے تھے۔ ہاں اس وقت بھی ابو جہل نے آسمان کی طرف اشارہ کر کے اپنا یہ سوال اسے سمجھاتا چا کہ کیا اب بھی وہ آسمان کے دادا الگ اللہ پر ہی ایمان رکھتی ہے، تو اچانک اس کے خونِ حیات کا ایک ایک قطرہ ٹرپ کر اس کے ہونٹوں پر لڑتے ہوئے یہ آخری الفاظ بن کر گونج اٹھا کہ ”ہاں خدا کی قسم! میں اس ایک اللہ ہی کی بت دی پر قائم ہوں۔“..... ایک ذہر آلود خنجر کی بجلی سی فضا میں لہرائی اور سمیتہ بوڑھی کنیز نے اسلام کی تاریخ میں اللہ پر جان دینے والوں میں سب سے پہلے اپنا نام خون کے الفاظ میں تحریر کر دیا۔

خباہ بن ارث بھی غلاموں کے پامال ترین طبقہ کے ایک فرد تھے۔ مگر ان کے سینے میں محمد کی نظروں نے نچلنے کو نسی مفت آس آگ لگا دی تھی کہ آگ کے سرخ شعلے بھی اس اندر فی تپش سے ٹک کر دکھ ہو گئے انھیں ننگا کر کے صبحِ انکاروں پر لٹا دیا گیا اور سینے پر

بڑی سے بڑی بولی بول کر خبر دینے کا زور لگایا تھا۔ کہا گیا تھا کہ اگر آپ چاہیں تو ہم آپ کے سر پر عرب کی بادشاہت کا تاج رکھ سکتے ہیں اور وہ سرکش قبائل جن کی گھٹی میں سرکشی اور بغاوت پڑی ہوئی تھی۔ ہاں وہ بھی آپ کی شخصیت کے محورِ عقلِ امانہ والہانہ اطاعت کے ساتھ نص کرنے کو تیار ہیں۔ اور اگر آپ چاہیں تو عرب کا بچہ چپتر عرب کی ساری دولت سمیٹ کر آپ کے قایمروں میں ڈال کر خوش ہو سکتا ہے کہ یہ قدم اس کی نظر میں صحیح سونے چاندی کے خزانوں سے زیادہ قیمتی ہیں۔ اور اگر آپ چاہیں تو ریگستان کی سب سے زیادہ دلِ باعینہ کو آپ جیسی ہستی کی کنیز بنا کر نذر کیا جا سکتا ہے۔ لیکن ان تمام عقبتِ کیشیدوں کے صلہ میں آپ اسلام کی آواز لگانا چھوڑ دیں۔۔۔ اور دنیا کی ان تمام لہجائی ہوئی پڑکھوں کے جواب میں اس ہستی نے اس اعلان سے عرب کی فضاؤں میں زلزلہ سا دوڑا دیا تھا کہ ”دنیا اور زمین کی ساری دولت دیکر مجھ سے میری جو چیز خریدنا چاہتے ہو اسے تو تم آسمانوں کی دولت فانی کے بدلہ میں بھی نہیں خرید سکتے۔ خدا کی قسم! اگر تم آسمانوں کا سورج توڑ کر میرے داہنے ہاتھ میں رکھ دو اور چاند کو توڑ کر میرے بائیں ہاتھ میں رکھ دو تب بھی یہ ممکن نہیں کہ سچائی کی یہ آواز خاموش ہو جائے۔۔۔ اس کے صرف دو انجام ہو سکتے ہیں، تمیر ان کوئی نہیں۔ یا تو یہ حق کی آواز فاسخانہ کامیابی سے ہمکنار ہوگی یا پھر اس حق کی راہ میں میرے خونِ حیات کا آخری قطرہ بھی قربان ہو جائے گا۔“

کیسا عجیب و غریب تھا یہ بلاکشانِ راہِ حق کا قافلہ بھی اور میر کا رداں بھی!۔

جنگلی طاقت سے چھوڑتے ہوئے انسانی درندوں کو پسینہ چھوٹ رہا تھا۔ ظلم و ستم اور تہرانیت کے مہیا ننگ حملوں میں سچائی کا مقدس جنوں سیاہ گھٹاؤں میں برقی تپان بنا ہوا تھا۔۔۔ اس ایمان و یقین کی بجلی کی لہریں ان سیاہ گھٹاؤں کا سینہ چیرتی ہوئی چاروں

سرزمین دیوبند مکتبہ الہیات کی اولین کوشش پیشکش کیا ہم مسلمان ہیں؟

شمس زید عثمانی کی تخلیق کا تازہ ترین حصہ
حصہ سوئم :- قیمت چھ روپے۔
صفحات ۲۷۲ جس کا حصہ اول دوم
پڑھنے والوں کو نہ جانے کب سے انتظار تھا۔ اور
جس کے اس زیر طبع حصہ کی ترتیب پھر خصوصی توجہ سے
کی جا رہی ہے۔
پہلے ہی ایڈیشن میں سے اپنی کاپی محفوظ کرلے
کے لئے درود پے پیشکی بھیجنے والوں کو نصف محصول لاک
کی معافی کا خصوصی اہتمام کیا گیا ہے۔
لہذا آج ہی درود پے بھیج کر اپنی کاپی
محفوظ کر لیجئے۔

خط و کتابت و ترسیل زر کا مکمل پتہ:-

مکتبہ الہیات (گدیوارہ) دیوبند
(پتہ)

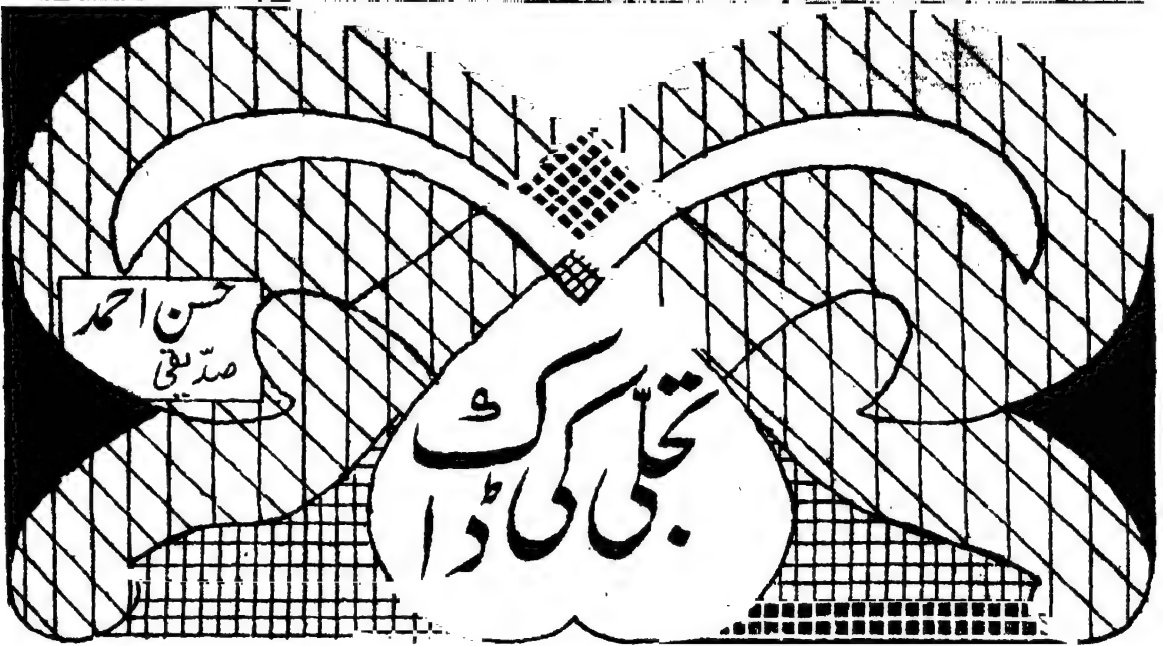
جسٹا لاسے دالا ایک بھاری پتھر رکھ کر کہا گیا کہ اسلام
سے باز آ جاؤ تو دنیا کے عیش و آرام کے خزانے تمہارے
لٹا دیئے جائیں گے۔ لیکن ان شعلوں پر ان کے جسم کی
پگھلتی ہوئی چربی نے ٹپک ٹپک کر آگ کو سیاہ کر رکھا
تبدیل کر دیا اور آگ ان کے ایمانی جنوں کو رکھ نہ
تھ کر سکی۔

ہاں اسلام کی تاریخ ایسے ہلاکشان راہ جن کے
ایسے ناموں سے آراستہ ہے۔ یہ نام تاریخ کی سیاہ
رات میں رنگ و نور کے میناروں کی طرح آج بھی جگمگا
رہے ہیں اور دنیا کو یقین دلانا ہے ہیں کہ جس اسلام کو
اس کے دشمن جھٹلا رہے تھے وہ حقیقت میں اگر سچائی
نہ ہوتا تو کیسے ممکن تھا کہ آنکھوں دیکھی لٹتی ہوئی دیکھ کر یہ
لوگ اس اسلام پر قائم رہ سکتے؟۔۔۔۔۔

لیکن ایک طرف مومن تھے جن کے ایمان پر ظلم و
ستم کی آخری برق پاشیاں ہونے کے بعد بھی انھیں
ایمان کی راہ سے ہٹایا نہ جاسکا تو دوسری طرف ہم لوگ ہیں
جو سکون و عافیت کے مسکنوں میں بیٹھ کر ایمان کی راہ سے
میلوں و درہنکل چکے ہیں۔ دونوں ہی ایک ایمان کے مدعی
ہیں لیکن آج اسی زمین کی انسانیت کی نظر
میں دونوں میں آکاش پاتاں سے بھی زیادہ بڑا فرق
موجود ہے تو کیسے ممکن ہے کہ کل مبیان خشر میں خدا اور
اس کے فرشتے ان دونوں کو ایک ہی صف میں کھڑا کر دیں
گے۔ جن لوگوں کو دیکھ کر آج اہل کفر بھی ہنستے ہیں کہ کیا
یہ لوگ مسلمان ہیں، وہ آخر اس دھوکے سے کب نجات
پائیں گے کہ کل خدا ان کو پوہی اپنا بندہ مومن تسلیم کر لیا؟

ہر حال میں سچ بولنے، خواہ سچ بول کر آپ کے

اپنے کسی مفاد کو ٹھیس پہنچتی ہو۔



میری عقل اسے انصاف نہیں سمجھتی۔ امید ہے کہ آپ علم و عقل کی روشنی میں میری الجھن کو رفع فرمائیں۔
الجواب :-

مریض اور مردے کے درمیان جو نمایاں فرق موجود ہے۔ غالباً اس فرق کو آپ نے بھی محسوس کیا ہو گا۔ اگر آپ نے اس فرق کو محسوس کرنے کی کوشش نہیں کی تو اسے قابل اور تغافل کے سوا کیا کہا جا سکتا ہے۔ اور اگر آپ اس کھلے فرق کو محسوس کرتے ہیں تو پھر نہ کو یہ معاملہ میں اس درجہ تخیر اور تعجب کیا معنی رکھتا ہے۔ جو شخص قلت اور معدوم کی حقیقت سے واقفیت رکھتا ہو اس کو یہ بات قطعاً زیب نہیں دیتی کہ وہ کئی ایمان اور عدم ایمان کے واضح فرق کو محسوس نہ کر سکے۔ اور صرف یہی نہیں کہ وہ اس کھلے فرق کو پس انداز کرنے پر تیل چلے بلکہ وہ اس مکافات اور پاداش کو منافی انصاف کہنے کی جسارت کرے جیسے جو پردہ و حجاب کی طرف سے مومنین اور کافران کو بخشی جانے والی ہیں جنہیں

خدائی فیصلوں پر تشکیک

سوال :- از دینی محراب قبول کہ لوگوں نے شرکت علیٰ ذکر

ایک الجھن درپیش ہے، آپ سے استدعا ہے کہ اسکو حل فرما کر شرکیہ کا موقعہ دیں۔
زیادہ نماز نہیں پڑھتا، روزے نہیں رکھتا، غریبوں کی اور مسکینوں کی امداد نہیں کرتا، جھوٹ بولتا ہے غیرت کرنے کا عادی ہے۔ انتہا یہ ہے کہ شرابی اور رشوت خور بھی ہے۔ اس کے برعکس مومن بھی جھوٹ نہیں بولتا کسی کی غیبت نہیں کرتا۔ کسی کا تسخر نہیں اڑاتا۔ شراب اور رشوت کے قریب بھی نہیں پھٹکتا۔ غریبوں کی مدد کرتا رہتا ہے۔ مساجد وغیرہ کی تعمیر میں دل کھول کر حصہ لیتا ہے۔

ظاہر ہے ان دونوں میں مومن کا کردار قابل تعریف ہے، لیکن انجام کار یہ جنت کا مستحق قرار پاتا ہے اور مومن کو دائمی طور پر دوزخ میں ڈال دیا جاتا ہے۔

مسیخوں اور اچھا شیروں کے باوجود اسے ایسی مروت
تصور کیا جائے گا جو دیکھنے میں حسین و جمیل بھی ہوگی زہر و صحت مند
بھی۔

اتنی بات تو آپ بھی یقیناً جانتے ہوں گے کہ بعض افعال
و اعمال ازراہ عادت سرزد ہو کر آتے ہیں ازراہ عبادت نہیں
اور اس حقیقت سے بھی آپ ناواقف نہیں ہوں گے کہ جن افعال
اعمال کا ہر در پر ہلکے عادت ہو انھیں اطاعت سے تعبیر
نہیں کیا جاسکتا خواہ وہ اطاعت کے مشابہ کہوں نہ ہوں۔ اگر
ان افعال پر بھی اطاعت کا اطلاق ہو کر تا جو شخص عادتاً صادر
ہو جاتے ہیں تو پھر یہ کہنے کی کوئی وجہ نہیں تھی کہ اعمال کا دار و
دار بنیت پر ہے۔ جیسی نیت ہوگی ایسا ہی اجر مرتب ہوگا۔
اعمال دیکھنے میں کتنے ہی اچھے ہوں، اگر نیت بری ہے تو ان
کسی قسم کی جزائے کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا۔ مجاہد چونکہ
نیت سے عمل نہیں، لہذا یہ بات خود بخود ثابت ہو جاتی ہے
کہ اجر و ثواب کا ترتیب عبادات پر ہوگا نہ کہ عادات پر۔
مومن کی علمی اچھائیاں اور خوبیاں چونکہ عادت سے
متعلق ہیں لہذا ان پر اجر و ثواب کے مرتب ہونے کی ایک
فیصلہ بھی توجہ نہیں کی جاسکتی۔

مومن اگر خدا کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے برائیوں
سے گریزاں اور اچھا شیروں کی طرف راغب ہوتا تو اسے ایمان
قبول کر لینے میں ایک منٹ کے لئے بھی تا مل نہیں ہو سکتا تھا
اس کا ایمان قبول نہ کرنا اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ اسے
خدا کی رضا مطلوب نہیں ہے بلکہ وہ خواہ مخواہ نیکیاں کر رہا ہے
اور خواہ مخواہ یعنی بے مقصد اور بے سوچے سمجھے کی نیکیاں
میزان آخرت میں اپنا کوئی وزن نہیں رکھتیں۔

زید کی بدکاریاں معیوب اور قابل مذمت تھیں لیکن چونکہ
وہ خدا کی وحدانیت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وسالت
کا قائل ہے لہذا وہ حجب کوئی نیکی کرے گا، محض خدا کی رضا
حاصل کرنے کے لئے کرے گا۔ وہ نیکی خواہ کسی بھی درجہ اور
کسی بھی حیثیت کی ہو اسے مغفرت و عفو کا شرف حاصل ہو سکتا
ہے اور اس پر اجر و ثواب کا ترتیب ملے گا۔

مسیخ برانصاف سمجھنا ایمان و اطاعت کا جزا نہیں مہی
برانصاف تصور نہ کرنا اعلیٰ درجہ کی دھنائی اور باغیانہ قسم کا
جرم ہے۔

اگر آپ اپنی عقل کو زحمت دینا گوارہ کریں گے تو اس
حقیقت تک پہنچنے میں دیر نہیں لگے گی کہ زید اور مومن کے
درمیان بالکل وہی فرق موجود ہے جو کسی مریض اور مرے
کے درمیان ہو کر رہتا ہے۔

یہ بات یاد رکھئے کہ جس طرح انسان کا جسم قسم قسم کی
بیماریوں کا شکار ہو جاتا ہے اسی طرح انسان کی روح
بھی طرح طرح کی بیماریوں میں مبتلا ہو جاتی ہے اور
جس طرح انسان کے جسم پر موت طاری ہوتی ہے اسی طرح
اس کی روح پر بھی موت طاری ہو جاتی ہے۔ انسان کا
جسم بالعموم اور بالخصوص جن بیماریوں کا شکار ہو رہا ہے وہ
ان گنت اور بے شمار ہیں۔ ان کی کوئی تعداد نہیں۔ بخار
چھک، کینسر، برص، جزام وغیرہ وغیرہ۔

انسان کی روح بھی مختلف انواع و اقسام کا شکار ہوتی
رہتی ہے اور یہ امراض بھی جسمانی بیماریوں کی طرح لاتعداد
ہیں۔ انھیں بھی اکائیوں اور دہائیوں میں نہیں سمجھا جاسکتا۔
تذکرہ صلوٰۃ، جھوٹ، غیبت، رشوت خوردی، زنا، صلہ
رحمی سے گریز، شراب نوشی، ظلم و استبداد وغیرہ بھی ہلک
قسم کے امراض ہیں اور یہ درجہ بدرجہ دوسرا بخار و برص
اور جزام کی حیثیت رکھتے ہیں۔

عامی اور گناہگار مسلمانوں کی مثال ان اجسام کی سی
ہے جو بھانت بھانت کے امراض میں مبتلا ہوں اور کفار و
مشرکین کی مثال قطعاً ان اجسام کی سی ہے جو حرکت قلب
بند ہو جانے کی وجہ سے بے جان لاش میں تبدیل ہو گئے
ہوں۔

زید کی بد اعمالیاں بلاشبہ قابل موعظہ ہیں لیکن
چونکہ اس کے قلب میں ایمان کی روشنی موجود ہے لہذا اسے
صرف مریض سمجھا جائے گا۔ اور چونکہ مومن کا دل ایمان کی
روشنی سے لعلی طور پر محروم ہے لہذا اس کے مزاج کی بہت

خدا اور محبوب تسلیم نہیں کرتی بلکہ انتہا یہ ہے کہ وہ دوسرے مردوں کو بھی اس قابل سمجھتی ہے کہ انھیں مجازی خدا اور محبوب کا مقام دیدار یا جائے۔ چنانچہ وقتاً فوقتاً وہ دوسرے مردوں کے دروازے کھٹکھٹاتی رہتی ہے اور ان کے ساتھ وہ صبح کچھ کر گزرتی جو اسے صرف آپ کے ساتھ ہی کرنا چاہئے تھا۔

اب آپ خود ہی فیصلہ کیجئے کہ ان دونوں بیویوں سے کونسی بیوی اس لائق ہے کہ آپ اسے دل کی گہرائی سے پیار کریں اور پر غلبہ محبت اور ہمدردیوں سے نوازیں۔ ہمارا گمان ہے بلکہ یقین ہے کہ آپ اسی بیوی کو ترجیح دیں گے جو نافرمان اور لاپرواہ سہی لیکن ہے صرف آپ کی پرستار۔

آپ کی نافرمانی اور مسلسل نافرمانیوں سے شاید آپ کی کوئی توہین نہیں ہوئی لیکن اس بات سے آپ کی توہین اور تذلیل ضرور ہوگی کلاپ کی شریک حیات دوسرے مردوں سے دلچسپی لے۔ انھیں غلط انداز نظروں سے دیکھے۔

آپ کے ہونے ہوئے کسی دوسرے مرد کی طرف مائل ہونا کسی نہ کسی حد تک یہ ثابت کرتا ہے کہ آپ کامل مرد نہیں ہیں اور آپ کے رجحانیت اور مردانگی میں کسی نہ کسی قسم کی کوئی خرابی اور نقص موجود ہے۔ اگر آپ کامل مرد ہوتے تو قطعاً اس بات کی ذہن نہ آتی کہ آپ کی شریک حیات دوسرے مردوں کو غلط اور طمع آمیز آنکھوں سے دیکھے۔ اس کا دوسرے مردوں میں دلچسپی لینا انھیں خاص نظروں سے دیکھنا آپ کی زبردست توہین ہے اور یقینی بات ہے کہ آپ ایسی بیوی سے نہ دلی محبت کر سکتے ہیں اور نہ اس کی نازیبا حرکات کو معاف کر سکتے ہیں۔

اب ذرا سوچئے کہ جو شخص رب کامل کے ہونے ہوئے دوسری بیویوں کو کھٹکھٹا کر سر جھکاتا پھرتا ہے۔ دوسرے لوگوں کو اپنا معبود سمجھتا ہے۔ کیا وہ رب کامل کی توہین کا مرتکب نہیں ہوتا؟ کیا ایسا شخص اپنی نادانیوں سے یہ ثابت نہیں کرتا کہ خداوند قدوس کی ربوبیت میں کمال موجود نہیں ہے

اگر زید زندہ بھی کبھی کوئی نیکی نہ کرے تب بھی اس کی بخشش کی امید کی جاسکتی ہے اس لئے ایمان کی دولت اسے ہر حال حاصل ہے اور یہ دولت ان اچھے اعمال و افعال سے لاکھ درجہ بہتر ہے جو فقط عادتاً کئے جاتے ہیں خدا کی رضا حاصل کرنے کی غرض سے نہیں۔

آپ نے کس قدر لاپرواہی کے ساتھ خدا کے بنائے ہوئے آئین اور جزا و سزا کے نظام کو منافی انصاف قرار دیدیا ہے۔ آپ نے یہ تک سوچنا گوارہ نہیں کیا کہ آپ کی زبان سے نکلا ہوا یہ چھوٹا سا فقرہ خسار ہے اور بربادی موجب بن سکتا ہے۔ اس قسم کی سطحی باتوں سے بسا اوقات ایمان کی دولت پھین لی جاتی ہے اور ایمان کی دولت چھین جانے سے بڑا نقصان اور خسارہ کیا ہو سکتا ہے۔

ایک مثال سے بات سمجھئے۔ یہ مثال اس موضوع پر جامع اور مانع تو نہیں کہلائی جاسکتی لیکن پھر بھی کسی مفید ضرورت ثابت ہو سکتی ہے۔

یہ سمجھئے کہ آپ کی دہریاں ہیں ایک قطعاً نازمان ہے۔ آپ کا کہنا بہت کمی کے ساتھ مانتی ہے۔ کبھی آپ کی کوئی خدمت نہیں کرتی۔ آپ کے اقارب و احباب سے بھی اسے کوئی خاص نگاہ نہیں۔ اکثر معاملات میں اس کی غیر ذمہ داریاں اور لاپرواہیاں حد سے بڑھتی ہیں۔ لیکن اسے آپ کے دالہا نہ محبت ہے اس کے دل میں آپ کے لعلق اور احترام کی جڑیں بڑی گہری ہیں۔ اس کے دل میں لمحہ بھر کے لئے بھی کسی دوسرے مرد کا تصور نہیں آتا۔ وہ صرف آپ کو اپنا مجازی خاں اور محبوب سمجھتی ہے اور اس کا عقیدہ ہے کہ آپ کے ماسوا دنیا میں کوئی مرد ایسا نہیں ہے جسے مجازی خاں اور محبوب کا مقام دیدار یو جائے۔

دوسری بیوی نسبتاً نرم خو ہے۔ وہ آپ کے رشتہ دازوں کے ساتھ ہر روزی اور حسن سلوک کا مظاہرہ بھی کرتی رہتی ہے بعض افعال و اعمال خواہ مخواہ بھی اس کی ذات سے ایسے سرزد ہوتے رہتے ہیں جو آپ کو بہت پرناؤ و مرغوب ہیں لیکن وہ دل کی گہرائی سے آپ کو اپنا مجازی

کلمہ کھلا خلاف درزی کرتے ہیں۔ یعنی ایک طرح سے پردہ کا مذاق اڑاتے ہیں اور وہ اپنی بیوی کی اس بے پردگی پر قرض بھی نہیں ہیں۔ کیا اس صورت میں ان کے پیچھے نماز جائز ہوگی۔ برائے ہر بانی اس کا جواب تقبی ہی کی کسی قسمی اشاعت میں شائع کریں اور شکریہ کا موقع دیں۔

الجواب :-

امام کا تقبی اور برہنہ گارہونا انتہائی ضروری ہے اور یہ بھی ضروری ہے کہ وہ نماز کے جملہ مسائل میں انصاف رکھنا اور کم از کم قرآن کی اتنی قرأت معج طور پر کر لیتا ہو جتنی قرأت نماز میں واجب اور ضروری قرار دی گئی ہے کسی شخص کو محض اس بنا پر امامت کا منصب عطا کر دینا کہ وہ اپنی برادری اور اپنی قوم کا آدمی ہے انتہائی غلط اور نامناسب طرز عمل ہے۔ البتہ اگر برادری کے کسی شخص کے اندر وہ جملہ اوصاف اور خصائص موجود ہوں جن کا وجود کسی بھی نوع کو امامت کا استحقاق عطا کرتا ہے تو ایسے شخص کو اپنا امام مقرر کر لینے میں کوئی قیاحت نہیں ہے۔

قیاحت اور مضائقہ صرف اس صورت میں ہے جب کسی کے اندر امام بننے کی اہلیت تو موجود نہ ہو لیکن محض قوم پرستی اور قرابت داری کی بنیاد پر اسے عہدہ امامت بخش دیا جائے۔ فقہ دانوں نے امام کا انتخاب کرنے وقت اگر کسی شخص کو اس واسطے ترجیح دی ہے کہ وہ اہل باطن ہو یا ظاہر ہو یا مسلمان ہو یا کافر ہو یا یہی چیزیں ہیں اگر صرف برادری اور رشتہ داری ہی پیش نظر رہی ہے اور ان اوصاف اور صلاحتوں کو یکسر نظر انداز کر دیا گیا ہے جن کا متحقق ہونا ہر امام کے اندر ضروری ہے تو وہ بلاشبہ بھاری غلطی کے مرتکب ہوئے ہیں۔

آپ نے خط میں یہ کہیں تحریر نہیں کیا کہ امام صاحب بذات خود کس قسم کے آدمی ہیں۔ ان کا حلیہ شرعی ہے یا غیر شرعی، وہ مذہب پرست ہیں یا مذہب بیزار۔

اس میں نقص اور کمی موجود ہے۔ اسی لئے وہ دوسرے چیزات کو اپنا اہم تصور کرتا ہے اور ان کے سامنے اپنا سر جھکا کر بتائے کہ ایسا شخص اس قابل ہے کہ اسے معاف کر دیا جائے۔ اور کیا یہ شخص اس شخص سے اچھا ہو سکتا ہے جو گناہوں میں غرق ہے لیکن جس کا سر ہوش اور یہ ہوشی کے عالم میں کبھی غیر اللہ کے سامنے جھکے یہ آمادہ نہیں ہو سکتا۔

اگر اس گفتگو سے بھی بات سمجھ میں نہ آئے تو یہ مرت بھولے گا کہ ہماری عقلیں محدود ہیں۔ ہماری عقلیں خدا کے بنائے ہوئے ہر آئین اور نظام کا احاطہ نہیں کر سکتیں۔ فیہروری نہیں ہے کہ جو بات ہمارے پلہ نہ پڑے وہ بہر اعتبار راجح ہی ہو۔ بعض اوقات یہ بھی ہو سکتا ہے کہ بات ذہنی جوتی ہے لیکن یہ بات جس کے سامنے لائی جا رہی ہو اس کی عقل راجح اور ناقص ہوتی ہے اس لئے وہ اس بات کو سمجھ نہیں پاتے۔ ایسے شخص کا اپنی عقل کے طول و عرض سے لایہ راہی اختیار کر کے یہ کہنا کہ یہ بات (میں) فہم نہیں ہے۔ حیاقت کے سوا کیا کہلائے گا۔

دلائل و نظائر کے بغیر یہ یقین کر لیجئے کہ خدا کا بنایا ہوا ہر قانون اور ہر نظام مبنی بر انصاف ہے۔ اگر خدائی قانون اور خدائی فیصلے ہماری عقل کی گرفت میں نہ آ رہے ہوں تو سمجھ لیجئے کہ ہماری عقل کا دائرہ تنگ ہے۔ اور خدا کے بنائے ہوئے کسی آئین اور کسی فیصلے میں رائی برابر بھی نقص موجود نہیں ہے۔

امامت اور بیوی کی پردگی کا مسئلہ

سوال :-

ہمارے قصہ کی جامع مسمی میں جو امام ہیں انہیں محض برادری کے واسطے سے امام مقرر کیا ہے۔ ان کی بیوی مباح ہمیشہ سے یا مکمل بے پردہ رہتی ہیں۔ ان کی امامت پر کچھ لوگوں نے اعتراض کیا۔ کہ چونکہ ان کی بیوی بے پردہ رہتی ہیں اس صورت میں امام صاحب شریعت اسلامی کی

رسم و رواج کی سلام، شوہر سادگی کا پابند چلے دیوبندی فیشن کی متوالی ہے۔ فقیر اسلامی طرز طریق پر عمل پیر ہو کر زوجہ محترمہ غسری تہذیب کے آکاش پر آخری اڑان اڑ رہی ہیں۔ یہ گھر گھر کی کہانی ہے۔ اس گھر کو جنت ہی سمجھے جس گھر کی عورتوں نے سادگی اور اسلامی ذایات کو اپنا رکھا اور وہ غسری تہذیب کے سیلاب میں بے جان تنکیوں کی طرح نہ بہہ رہی ہوں۔

عین ممکن ہے کہ امام صاحب نے اپنی بیوی سے پردہ کرنے کی فرمائش بھی کی ہو اور تاکید بھی۔ ممکن ہے کہ وہ اپنی بیوی سے خفا بھی ہوئے ہوں۔ دونوں کے درمیان جھڑپ اور ٹکراؤ کی ذہنیت بھی آئی ہو۔ لیکن جھگڑوں اور تلخیوں کے باوجود بیوی اپنی روش پر قائم رہی اور اس نے اس بے پردگی سے باز رہنے کا تصور بھی نہ کیا ہو جو ان دونوں کے درمیان باعث نزاع اور وجہ فساد بنا ہوا تھا۔

اب آپ ہی بتائیے کہ اس صورت میں امام صاحب کی کیا غلطی ہو سکتی ہے۔ انھیں قصور وار ٹھہرانا کیسے جائز ہو سکتا ہے۔

اگر کسی طرح یہ ثابت ہو جائے کہ امام صاحب نے ہی اپنی بیوی سے بے پردہ رہنے کی گزارشات کی تھیں یا اپنی بیوی کی بے پردگی پر انھیں ڈرہ بڑھنا مل اور اعتراض نہیں تو بلاشبہ ان سے امامت کا عہدہ واپس لے لیجئے جہاں تک نماز ہوئے کا مسئلہ ہے تو وہ تو بہر حال ان کے پیچھے پیچ ہو جاتی ہے اس لئے کہ وہ خود فسق و فجور کے مرتکب نہیں ہیں۔ امام اگر خود فاسق و فاجر ہوں تو بلاشبہ اس کے پیچھے نماز نہیں ہوتی لیکن اگر اس کی آس اولاد فسق و فجور میں ملوث ہے تو اس سے امامت پر کوئی اثر واقع نہیں ہونا خواہ امام اپنی بیوی بچوں کو فسق و فجور سے محفوظ رہنے کی تاکید کرتا ہو یا نہیں۔ البتہ چونکہ امام اور اس کے گھر والوں کا اس پوزیشن میں ہونا ضروری ہے کہ انھیں دیکھ کر عقیدت مند السید پیدا ہو نہ لڑت و وحشت نہیں لہذا

بیوی کے بے پردہ پھرنے کی وجہ سے یہ شوخچا نا کہ امام صاحب شریعت اسلامی کی کھلم کھلا خلاف ورزی کرتے ہیں صرف منافق انصاف ہی نہیں بلکہ حماقت اور جہالت بھی ہے۔

آخر بیوی کے کسی جرم کی وجہ سے امام صاحب کو جرم تصور کر لینا اور مجرم باور کرنا کس قسم کا انصاف اور کیسی ہوشمندی ہے؟

بیوی کا بے پردہ ہونا اور وہ بھی عام سرکوں پر مرگشت کرنا ناقضاً ایک معیوب اور قابل مذمت فعل اور تعلیمات اسلامی سے صاف انحراف ہے لیکن چونکہ بے پردگی کا قصور بیوی سے سرزد ہوتا ہے لہذا سزا کی مستحق بیوی ہی قرار پانی چاہئے نہ کہ حضرت شوہر۔

بیوی کے کسی جرم اور غلط کسی غیر شرعی فعل کی بنا پر شوہر کو قطعاً جرم اور غلطی نہیں گردانا جاسکتا۔ شوہر کو جرم اور غلطی گردانا تو اسی وقت درست ہوگا جب یہ بات پایہ یقین اور پایہ ثبوت تک پہنچ جائے کہ شوہر صاحب از خود اپنی بیوی کو غیر شرعی حرکتیں کرنے کی تاکید کرتے ہیں اور ان ہی کی تاکید اور اصرار کے پیش نظر بیوی نے غلطی راہیں اختیار کی ہیں۔

آپ کی یہ بات بھی ہمارے سمجھ میں نہیں آئی کہ امام صاحب اپنی بیوی کی بے پردگی پر معتض ہیں یا نہیں۔ یہ آپ نے کیسے کہہ دیا۔ کیا آپ کے نزدیک معتراض ہی قابل اعتبار ہوتا ہے جو بیخ چوراہے کے کیا جائے۔ کیا یہ ممکن نہیں ہے کہ دن کی خلیہ توں اور رات کی تنہائیوں میں امام صاحب اپنی بیوی کو سمجھاتے ہوں، بے پردگی سے احتراز کرنے کی تاکید کرتے ہوں لیکن بیوی ہی سرکش اور ہٹ دھرم واقع ہوئی ہو، وہ کسی طرح اپنی حرکات سے باز آنے کے لئے تیار نہ ہو۔

ہمارا خیال ہے کہ امام صاحب نے لازماً اپنی بیوی کو سمجھایا ہوگا۔ پردہ کی تاکید کی ہوگی۔ اس لئے کہ باعوم یہ دیکھنے میں آ رہا ہے کہ شوہر مذہب پرست ہے اور بیوی

ماضی میں سو دجوارہ بیکار تھا۔ اب ایسا نہیں ہے لیکن آپ آگے چل کر تحریر فرماتے ہیں کہ سو دلینا انھوں نے بند نہیں کیا وہ میسر خیال میں سو د لیتے ہیں۔

اگر وہ واقعتاً اب بھی سو د خوری میں مبتلا ہیں تو پھر یہ لکھنے کی کیا ضرورت تھی کہ وہ سو د پر پیسے دیتے تھے آپ کو صاف یہ لکھنا چاہئے تھا کہ وہ سو د پر پیسے دیتے ہیں ایک بات یاد رکھئے اگر کوئی شخص اپنی زبان سے سو د خوری کا مستکر ہو یا وہ یہ کہتا ہو کہ پہلے میں سو د کا کاروبار کیا کرتا تھا اب تا ئیب ہو چکا ہوں تو اس شخص کا یقین کیا جائے اور بغیر تحقیق و تجسس کے اسے سو د عوار سمجھئے اور سو د جوار کہنے سے احتراز کیا جائے۔ نفس قیاس آرائیاں مناسبت نہیں ہیں۔ بعض اوقات قیاس آرائی غلط ہے اور بدگمانی سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتی اور غلط فہمی بدگمانی انہم وعدہ دان کی فہرست میں شمار کی گئی ہیں۔ قرآن حکیم نے سورۃ نحل کے آیت ۱۰۱ میں فرمایا ہے۔

فلمن ہے کہ انھوں نے سو د خوری سے حقیقتاً توبہ کر لی ہو۔ اور اب وہ اس بدترین کاروبار کے قریب بھی نہ پھٹکے ہوں۔ اگر اتفاقاً ہمارا یہ امکان درست ہو تو پھر آپ کی قیاس آرائی بدگمانی اور الزام تراشی کے سوا کیا کہلائے گی۔ ہمارا خیال ہے کہ آپ انھیں کے بارے میں مکمل تحقیق کیجئے کہ آیا وہ اب بھی سو د کا کاروبار کرتے ہیں یا نہیں۔ اگر وہ صحیح تائب ہو چکے ہوں تو ان کے ماضی کو فراموش کر دیجئے اور انھیں ایک اچھا مسلمان گمان کیجئے۔ لیکن اگر وہ اب بھی سو د خوری یا دوسرے کسی کبیرہ گناہ میں مبتلا ہے عام ہوں تو انھیں اذان و اقامت کی اجازت مت دیجئے۔ اس لئے کہ مؤذن کا خدا ترس، متدین اور پرہیزگار ہونا بے حد ضروری ہے۔ مؤذن اسے بتائیے جو نیک فطرت اور مشرع ہونے کے ساتھ ذمہ دار طبیعت کا مالک ہو جو منوعات سے اجتناب کرنے کی ہر ممکن کوشش کرتا ہو۔ اور جس کے اندر کوئی ایسی برائی نہ پائی جاتی ہو جسے

جو امام خود کو اور اپنے اہل خانہ کو ظاہری طور پر بھی مہربان پرست نہیں بنا سکتا۔ وہ اس قابل نہیں ہے کہ امامت جیسے عظیم اور قابل احترام منصب پر فائز رہے۔

جواب کا حاصل یہ ہے کہ نماز و امام صاحب کے پیچھے ہو جاتی ہے لیکن اگر وہ اپنی بیوی کو غیر شرعی کاموں پر اکستے ہیں یا بیوی کی غیر شرعی حرکتوں پر بالکل مطمئن ہیں کبھی اعتراض ہی نہیں کرتے تو انھیں پہلی ذمت میں مصلحت سے ہٹا دیجئے اور اگر وہ بیوی کی بے پروائی وغیرہ سے خود نالاں ہیں اور وقتاً فوقتاً اسے تنبیہ بھی کرتے رہتے ہیں لیکن بیوی ہی ضدی اور سرکش واقع ہوئی ہے تو پھر بے چارے امام صاحب کو مؤذن سمجھئے اور ان کے پیچھے بلا وہم و گہر اہت کے نماز ادا کرتے رہئے۔

فاسق کی اذان و اقامت

سوال ۳۔ از شیخ شبیر شیخ عثمان اسلام پور

ہمارے یہاں ایک شخص سو د پر پیسے دیتا تھا۔ یہاں پر ایک مولانا نے تقریر اور وعظ کیا کہ سو د کھانا بنا کر دو اب وہ شخص پانچ وقت کی نماز بھی پڑھتا ہے اور اذان و اقامت بھی۔ اس سے پہلے وہ شخص زانی بھی تھا۔ سو د کا لینا اس نے بند نہیں کیا۔ وہ میسر خیال سے سو د لیتا ہے۔ وہ کہتا ہے کسی شخص کو ۴۴ ہزار روپے کچھ دنوں کی جہالت سے دیکر اور اس کا بدلتہ تین ہزار روپے لے لے یہ سو د نہیں ہوا کیا ایسا شخص اذان اور اقامت پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :-

آپ کے سوال کے اندر زبردست الجھاؤ اور پیچیدگی محسوس ہو رہی ہے۔ آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ ہمارے یہاں ایک شخص سو د پر پیسے دیتا تھا... اور اس سے پہلے وہ زانی بھی تھا۔ یہ لفظ "تھا" یہ ثابت کر رہا ہے کہ وہ شخص زمانہ

مسجد میں لکھنؤ سے ایک مولانا سید دودا الحق صاحب خاص رمضان المبارک درماہ محرم میں نماز پڑھوانے اور وعظ کرنے آتے ہیں۔ کیا عورتیں مولانا کے پیچھے جمعہ کی نماز باجماعت ادا کر سکتی ہیں یا انھیں محض خطبہ فتنہ اپنی نماز ظہر علیحدہ پڑھنی چاہئے۔

الجواب :-

غالباً آپ واقف ہوں گے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں عورتیں مسجد میں آکر نمازیں ادا کیا کرتی تھیں۔ گویا کے مسجد کے دروازے عورتوں کے لئے بھی اسی طرح مفتوح رہا کرتے تھے جس طرح مردوں کے لئے مفتوح ہوا کرتے ہیں۔ مسجد میں عورتوں کی حاضری پر کسی قسم کی کوئی پابندی نہیں تھی۔ عورتیں مسجد میں آنے اور جماعت نماز ادا کرنے کیلئے کلیتہً آزاد تھیں۔

لیکن اسی زمانہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی ارشاد فرمایا تھا کہ عورتوں کے لئے مسجد میں نماز پڑھنے سے بہتر یہ ہے کہ وہ اپنے گھروں میں نماز پڑھیں اور گھر کے کھلے صحن میں نماز پڑھنے سے کہیں زیادہ بہتر یہ ہے کہ وہ گھری کے کسی گوشہ میں نماز پڑھیں۔

مردوں کی نماز جس طرح مسجد میں صحیح ہو جاتی ہے اسی طرح گھر میں بلاشبہ صحیح ہو جاتی ہے۔ گھر میں ادا کی جانے والی نمازوں کی صحت پر ذرہ برابر شبہ نہیں کیا جاسکتا لیکن اس میں بھی کوئی مشبہ نہیں کہ مرد کی وہ نماز نسبتاً افضل اور اعلیٰ قرار دی گئی ہے جو مسجد میں ادا کی جائے اور گھر میں ادا کی جانے والی نماز کو باعتبار ثواب ناقص قرار دیا گیا ہے اگرچہ اس کی ادائیگی اور اس کی صحت میں کوئی نقص موجود نہ ہو۔ رسول خدا کی تاکید بھی کہ نماز باجماعت ادا کی جائے۔ مسجد میں آکر ادا کی جائے اور حکم اور تاکید سے رد گردانی کرنے کے بغیر جو نماز بغیر کسی عذر کے گھر میں ادا کی جائے گی وہ خواہ گناہی

کبیرہ گناہ سے تعبیر کیا جاسکے۔

جو شخص سود خوری کا عادی ہو یا زنا جیسے قبیح اور مذموم فعل کا شکار ہو وہ قطعی طور پر اس قابل نہیں ہو سکتا کہ اسے مؤذن مقرر کیا جائے۔ ایسا شخص فاسق ہے اور فاسق کی اذان یا لاتفاق مکروہ ہے۔

یہ بات سمجھ میں نہیں آئی کہ چار ہزار روپے پر تین ہزار کا معاوضہ سود نہیں کہلاتا۔ ظاہر ہے کہ یہ تو ممکن ہی نہیں کہ آدمی کسی چار ہزار روپے پر قرض دے اور واپسی اور ادائیگی کے وقت صرف تین ہزار روپے لینے پر اکتفا کرے۔

آپ کے تحریر کرنے کا مطلب یہ ہے کہ اگر قرض چار ہزار دیئے تھے اور وصول کئے سات ہزار۔ چار ہزار اصل اور تین ہزار معاوضہ۔ اگر یہی مطلب ہے تو پھر غیر کسی اصل کے یقین کر لیجئے کہ اسے سود کہا جاتا ہے جو کہ سود پر سود نہیں ہوتے۔ ایک پیسہ پر دو پیسہ اور ایک روپیہ پر دو روپے وصول کرنا ہی بیابان اور سود خوری ہے۔

چار ہزار روپے پر تین ہزار کا معاوضہ وصول کرنے کو سود قرار نہ دینا تو بالکل ایسا ہی ہے جیسے کوئی شخص جو اسے پرکھڑا ہو کر یہ شور مچائے کہ زید کا ہندہ کے ساتھ حالت بر سنگی میں لیٹنا اور میاں بیوی والی پرانی بیٹ حرکت کرنا زنا اور حرام کاری نہیں ہے۔ کیا ایسا شخص دانشمند کہلانے کا حقدار ہو سکتا ہے۔ کیا ایسا شخص حق اور خطی نہیں ہے؟ آپ اگر اس شخص کو احمق اور اجہل تصور کرتے ہیں تو پھر اس شخص کو بھی احمق اور اجہل گمان کیجئے۔ جو چار ہزار روپے قرض دیکر سات ہزار وصول کرنے کو سود نہیں سمجھتا۔

نماز جمعہ میں عورتوں کی شرکت

سوال :- اس سے بیابان و العزیز صاحب۔

جمعہ کی نماز عورتوں پر فرض نہیں ہے مگر یہاں کی

شروع و خضوع اپنے اندر کیوں نہ رکھتی ہو اسے باعث بارِ ثواب ناقص ہی کہیں گے اگرچہ بظاہر اس میں کوئی نقص محسوس نہ ہوتا ہو۔ کوئی کمی موجود نہ ہو۔

اسی طرح عورتوں کی نماز میں بھی درست ہوجاتی ہے اور گھر میں بھی۔ صحت ادائیگی دونوں جگہ مسلم اور غیر مسلم لیکن عورتوں کی اس نماز کو افضل اور اعلیٰ متصور کیا گیا ہے جو گھر اور گھر کی کھڑی میں ادا کی جائے۔

عورتیں جو نماز میں اگر ادا کریں گی اگرچہ اسے نادرست اور غیر صحیح کہنا ازہرین صواب نہیں ہوگا۔ لیکن اسے افضل اور رفیع قرار نہیں دیا ہے جو گھر دوں سے نکل کر مسجدوں میں ادا کی جائے۔

جو عمل رسول خدا کے نزدیک افضل نہیں ہے وہ خدا کے نزدیک کیسے افضل ہو سکتا ہے۔ اور جو فعل مکمل رسول خدا کے نزدیک غیر افضل ہے وہ خدا کے نزدیک بھی یقیناً غیر افضل ہی ہوگا۔

جو عورتیں مسجدوں میں اگر نمازیں ادا کرتی ہیں وہ غیر افضل کو افضل پر ترجیح دیتی ہیں۔ وہ اس فعل و عمل کی طرف مائل ہیں جس فعل و عمل کی آنحضرت نے اجازت تو ضرور دی ہے لیکن اسے پسند بھی نہیں کیا۔ اور اس فعل و عمل سے دامن بچا نا چاہتی ہیں جو فعل و عمل آنحضرت کے نزدیک جائز نہ تھا ہی مگر خوب اور محبوب بھی تھا۔

موجودہ زمانہ جو تکلیف شریعی اور آداب کی کا زمانہ ہے۔ جگہ جگہ فتنوں اور عیالوں کے چشمے ابل رہے ہیں گھر گھر میں خرابیاں اور بے کاریاں داخل ہو چکی ہیں۔ ہر دل آوارہ اور ہر نظر فاسد ہو کر رہ گئی ہے۔ مرد اور عورت دونوں ہی ان روایات کا گلا گھونٹ چکے ہیں جو مشرعوں جیسے شروع ہو کر پاک دامن اور خدا ترسی پر جا کر ختم ہو جاتی تھیں لہذا اس زمانہ میں عورتوں اور مردوں کا اعتقاد اور اجتماع کسی بھی صورت اور کسی بھی مقام پر درست نہیں معلوم ہوتا، خواہ وعظ و تبلیغ سننے کے لئے خواہ مساجد اور خانقاہوں میں ہو۔

عورت فی نفسہ فتنہ نہیں ہوتی اور مرد بھی فی نفسہ بدکار نہیں ہوا کرتا۔ لیکن یہ بات بھی اپنی جگہ مسلم اور شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ جب عورت مرد کی جا اور مجتمع ہو جاتے ہیں تو فتنے اور خرابیاں بالکل اسی طرح اپنے لگتے ہیں جس طرح برسات کے زمانے میں حشرات الارض خود بخود نکلتے ہیں۔

آج ہر جگہ عورت اور مرد کی اجتماعیت عام ہے۔ بازاروں میں یا رگوں میں ہوٹلوں میں یا سیماں دہاں اور ہر دھڑ لے دیکر ایک مسجد ہی ایسی جگہ ہے جہاں صرف مرد نظر آتے ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ مساجد ابھی تک فتنوں اور خرابیوں کی غلاطت سے محفوظ ہیں۔ اگر مسجدوں میں بھی مرد اور عورت کا اختلاط عام ہو گیا تو پھر مسجدوں کے اندر بھی وہ ٹرین محسوس کی جانے لگے گی جو مقامات پر محسوس کی جا رہی ہے جہاں عورت اور مرد تذکیر و تانیث حق کے نیچے کرنا چاہتے ہیں۔

سرسبز و سرخسہ ہو جاتے ہیں۔ جن گھروں میں پردہ کا وجود باقی نہیں رہا ہے وہاں کسی کسی برائیاں پیدا ہو چکی ہیں۔ اور جن خیموں میں عورت اور مرد کا اختلاط و انسلاک عام ہو چکا ہے وہاں جو خرابیاں پھیل رہی ہیں وہ کسی بھی صاحب نظر کی نگاہوں سے پوشیدہ نہیں ہوں گی۔

تجربات یہ ثابت کرتے ہیں کہ عورت اور مرد کی اجتماعیت کے بعد حاصل جمع خرابیوں اور فتنوں کے ماسوا کچھ نہیں نکل پاتا۔

عورت اور مرد کی اجتماعیت کے مظاہرے اگر مسجدوں میں بھی ہوتے لگے تو ہماری مسجدوں میں بھی وہ خرابیاں اور برائیاں پھیل جائیں گی جو ہوٹلوں یا رگوں اور ناٹ کلبوں میں پھیلی ہوئی ہیں۔

یہ صحابہ و صحابیات کا دور نہیں جن کی خواہشات اور فطری تحریکات پر خدا ترسی اور خوف آخرت غالب تھی۔ وہ مساجد میں کیا بازاروں میں بھی کبھی کسی نا محرم

کی طرف نظر ہرگز دیکھنے کا گناہ نہیں کر سکتے تھے۔ ان کے قلوب آمیزش کی طرح صاف تھے۔ ہمارے زمانے کے اکثر و بیشتر مسلمان خوفِ خدا اور خوفِ آخرت سے بیگانہ نظر آتے ہیں۔ ہمارے آئینہ قلوب پر تو نفسِ پرستی کی زنگ چڑھی ہوئی ہے۔ ہمارے زمانے کے مرد اور عورتوں میں حیا اور خدائے ترسی کا فقدان اتنا ظاہر دیا ہر ہے کہ اسے یاد رکھنے کے لئے قلم کو متحرک کر نیکی احتیاج محسوس نہیں ہوتی۔ اس زمانہ میں مرد اور عورت کے یکجا ہو کر نماز پڑھنا برائیوں کا بیج بونے کے مرادف ہو گا۔ اور جہاں برائیوں کے بیج بونے جاتیں وہاں برائیوں کے بڑے بڑے درخت اُگنے ہی میں کیا دیر لگ سکتی ہے۔

ہمارا خیال ہے کہ جو لوگ موجودہ زمانہ میں عورتوں کو مسجد میں آکر نماز پڑھنے کی تاکید یا نصیحت کرتے ہیں وہ مدبر اور وسیع النظر کہلانے کے مستحق نہیں ہو سکتے اگر کسی طرح یہ تحقیق ہو جائے کہ ان کی نیت میں کسی قسم کا کبرئی فساد نہیں ہے۔

اور اگر کسی طرح یہ واضح ہو جائے کہ ان کی نیت ہی خراب ہے، وہ مسجدوں میں فتنے پھیلا کر مسجدوں کا سکون برباد کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں تو پھر ایسے لوگ قطعاً اس قابل نہیں ہیں کہ ان کی نصیحتوں پر کان نہ ہٹ جائیں۔ خواہ وہ کتنا ہی فصیح و بلیغ و عطف بیان کر لیتے ہوں۔

بہر حال نیت اچھی ہو یا بری۔ پاک۔ صاف ہو یا فاسد و کاسر، عورتوں کے مزبورہ زمانے میں اس بات کی نصیحت کرنا کہ وہ مسجدوں میں آکر جمعہ یا عید کی نماز ادا کریں دانشمندی کی بات نہیں ہے مصلحت سے ہم آہنگ نہیں۔ ددرا اندیشی نہیں۔

دیسے یہ بات گیش گزار کر لیجئے کہ عورتوں کی نماز مرد کی اقتدا میں ملاشبہ صحیح ہو جاتی ہے یا عورت کی نماز عورت کے پیچھے کردہ قرار دی گئی ہے۔

عورتیں اگر گونا گوں مصلحتوں کو روند کر مسجد تک پہنچ ہی جائیں تو پھر خطبہ شکر واپس آ جانا ٹھیک نہیں ہو گا۔ جب مسجد میں بیٹھ کر خطبہ سننے میں کوئی تھوک محسوس نہیں ہوئی پھر نماز پڑھنے ہی میں کیا تا مل ہو سکتا ہے، نماز بھی ادا کر لی جائے۔ مرد کے پیچھے اور مسجد میں جا کر باجماعت نماز ادا کرنے میں شرعاً کوئی قباحت نہیں البتہ مصلحت اور ددرا اندیشی کا تقاضا یہ ہے کہ عورتیں مسجدوں میں آنے سے گریز کریں۔ اور گھروں سے باہر نکل کر ان مصلحتوں کا خون کرنے پر نہ اتر جائیں جو کافروں کرنے کے بعد خرابیوں اور بدکاریوں کی ولادت بنا کر یہ اسلام نے عورتوں پر جمعہ اور عید کی نماز فرض قرار نہ دیکر ان کے لئے سہولت اور آسانی پیدا کی تھی اب عورتوں کا جمعہ اور عید وغیرہ میں شرکت کرنا اپنے اوپر خود مشکلات اور دشواریاں مسلط کرنے کے مصداق ہے۔ وعظ و تبلیغ کی تحفلیں گھروں کے اندر بھی منعقد کی جا سکتی ہیں۔ یہ کیا ضروری ہے کہ مرد اور عورت میل جول کر تقریریں سنیں۔

بہر حال ہمارے نزدیک عورتوں کا جمعہ وغیرہ میں شرکت کرنا مصلحت اور دانش مندی کے خلاف ہے ہمارا خیال یہ ہے کہ عورتیں اپنے ہی گھروں میں نماز ادا کیا کریں۔ اسی میں امن و عافیت ہے۔ اسی میں خیر اور سلامتی ہے۔

نماز میں مقدارِ قرأت

سوال :- از۔ محمد ابوالقاسم (بہار)

گزارش ہے کہ آپ کا ارسال کردہ عجیب مضمون ہو گیا اور یہ بات منکشف ہوئی کہ سورہ فاتحہ کے بعد آیت **هُوَ اَزَّوَلَّ** وَاَزَاخِرُ وَاظْہَرُ اَلْبَاطِنِ وَهُوَ بَکُلِّ شَیْءٍ عَلَیْمٌ ملانے سے نماز ہو جائیگی اس لئے کہ اس پر بڑی آیت کا اطلاق ہوتا ہے۔ تو کیا

حضرات متفق ہیں کہ سورہ فاتحہ کے بعد غرض کی پہلی دو رکعتوں میں اور ہدایت و فضل وغیرہ کی تمام رکعتوں میں دوسری سورت یا دوسری آیات کا پڑھنا ضروری ہے۔ یہ بات مختلف فیہ نہیں ہے۔ اختلاف مقدار قرأت میں پایا جاتا ہے کہ قرأت کی کتنی مقدار فضیلت اور وجوب کے لئے کافی ہوتی ہے۔

عوام کو اس سے کوئی غرض نہیں ہونی چاہئے کہ اس سلسلہ میں دوسرے ائمہ کی رائے کیا ہے اور قرأت کی کتنی مقدار ان کے نزدیک ضروری ہے۔ عوام کو تو صرف اس امام کے مسلک کی تحقیق کرنی چاہئے جن کی وہ تقلید کرتے ہوں۔ دوسرے ائمہ کا مسلک اور ان کے دلائل کیا ہیں انھیں اس سے کیا واسطہ اور کیا غرض۔

آپ چونکہ مسلک حنفی ہیں اس لئے آپ کے لئے تو بس اتنی معلومات حاصل کر لینا کافی ہے کہ مقدار قرأت کے بارے میں امام ابوحنیفہ کا اصرار قبول کیا ہے اور مسلک کی بنیاد کس آیت یا کس روایت پر ہے۔ دوسرے ائمہ کے مسلک اور دلائل کی تحقیقات کر کے آپ کیسوں اپنے ذہن کو اٹھاتے ہیں۔

مقدار قرأت کے بارے میں امام اعظم سے تین اقوال مروی ہیں :-

ایک قول تو ان کی طرف یہ فسود کیا جاتا ہے کہ غرض ایک آیت پڑھ لینے سے پورا ہو جائے گا اگرچہ وہ آیت چھوٹی ہی کیوں نہ ہو۔

دوسری روایت میں یہ فرماتے ہیں کہ اتنی بڑی آیت پڑھنے سے غرضیت ادا ہو جاتی ہے جس پر قرأت کا اطلاق ہو سکے اور جس کے پڑھنے والے کو قاری کہا جاسکے۔

تیسرا قول امام اعظم سے یہ روایت کیا جاتا ہے کہ سورہ فاتحہ کے بعد غرض کی پہلی دو رکعات میں اور ہدایت و فضل کی تمام رکعات میں کم سے کم قرآن کی چھوٹی تین آیات یا بڑی ایک آیت کا پڑھنا ضروری ہے۔ یہی قول اور یہی رائے صاحبین امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کی بھی ہے۔

چھوٹی سے چھوٹی آیت قرآن کریم پر حجازیہ جاتی ہے؟ چھوٹی دوسری آیت کی قرآن کی قیام کے متعلق کیا مسئلہ ہے میں نے جہاں تک بزرگوں کی کتاب میں پڑھی ہیں اس سے یہ معلوم ہوا کہ نماز میں قرآن سورہ فاتحہ ضروری ہے۔ قرآن آیت کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سکوت فرمایا ہے اور ایک بزرگ کی کتاب میں پڑھا کہ امام اعظم ابوحنیفہؒ کے نزدیک کوئی آیت خیرہ چھوٹی ہو یا بڑی، یہاں تک کہ صرف آیت قرآن کریم پر نماز ہو جاتی ہے لیکن امام اعظم کے شاگرد رشید امام ابو یوسفؒ اور امام بن حنفیہ ایک آیت جو کم از کم تین آیتوں کے برابر کی قیام دگاتے ہیں۔ یہ کیا معاملہ ہے۔ مسئلہ کیا ہے صحیح حدیث شریف کیا ہے۔ ائمہ کا قول آراء اس مسئلہ میں کیا ہے؟ امیں یہ ہے کہ آپ مفصل و مدلل جواب سے آگاہ فرمائیں گے۔ اگر مناسبت سمجھیں تو قرآنی تجلی کی اشاعت میں اس پر گفتگو فرمائیں تاکہ عوام مستفیہ ہوں اور آپ ابو یوسفؒ کے سختی ہوں۔ تکلیف دہی کی معافی چاہتا ہوں۔

الجواب :-

اس سے پہلے بھی مقدار قرأت کے بارے میں آپ کا خط موصول ہوا تھا۔ اس کا شکر سا جواب بھی دے دیا گیا تھا لیکن اندازہ یہ ہوا کہ اس جواب کے آپ کی تسفی نہیں ہوئی اور آپ کو خط لکھنے کی ایک بار پھر فرصت اٹھانی پڑی۔ اس سلسلہ میں آپ کی پریشانی کم از کم میرے نزدیک قابل حشر ہے۔ اس لئے کہ آپ ایک معمولی سے مسئلہ کو معمہ سمجھ لیتے ہیں اور خواہ مخواہ آپ نے اپنے ذہن کو الجھا کر رکھ دیا ہے۔

مقدار قرأت کے بارے میں بلاشبہ ائمہ کے درمیان کچھ نہ کچھ اختلاف پایا جاتا ہے۔ لیکن اختلاف اس نوعیت کا نہیں ہے کہ اسے ہٹا دیا جائے۔ اس بات پر تو سبھی

ذرا صبر نہ کرنا ہو جائے گی۔

یہ بالکل ایسا ہی ہے کہ جیسے دُشمنوں میں دُعا کی قوت کا پڑھنا ضروری ہے لیکن جن لوگوں کے دُعا کی قوت یاد نہیں انھیں اس بات کی اجازت دی گئی ہے کہ وہ دُشمنوں کی تیسری حرکت میں دُعا کی بجائے تین بار قل ھو اللہ پڑھ لیا کریں۔ ایسے لوگوں کو دُعا کی قوت کی جگہ قل ھو اللہ پڑھنے کی اجازت دیتے وقت یہ تاکید بھی کر دی جاتی ہے کہ وہ دُعا کی قوت یاد کرنے کی کوشش کرتے رہیں اور جب تک دُعا کی قوت یاد نہیں اس وقت تک دُشمنوں کی تیسری حرکت میں مددگارین کے بعد قل ھو اللہ پڑھنا کریں۔

ظاہر ہے کہ دُتروں میں دعائے قنوت کی بجائے قتل
ہو اللہ کا پڑھنا ان ہی حضرات کے لئے جائز ہو گا جن کے
دعائے قنوت یا دُتہر، دعائے قنوت یا دُتہر کے باوجود
مخص شوقیہ قتل ہو اللہ پڑھ لینا جائز نہیں ہو سکتا، جن لوگوں
کو دعائے قنوت ازبر ہو لیکن اس کے باوجود وہ دُتروں میں
سورۃ اعلیٰ ص ۱۰ دُتہر المتانی الدنیا حسنة وفي الآخرة
حسنة وقناعا اب التادیا تین بار اللہم اغفر لی
کہنے پر اکتفا کر لیتے ہوں ان لوگوں کے دُتروں میں بلاشبہ
کراہیت پیدا ہو جائے گی۔ اس لئے کہ دُتروں میں مذکورہ
بالاسورۃ اور آیات وغیرہ کا پڑھنا اسی صورت میں جائز ہے
جب دعائے قنوت پڑھنے سے قاصر ہو۔ اگر دعائے قنوت
پڑھنے پر قادر ہے تو پھر دعائے قنوت ہی کا پڑھنا ضروری
ہے۔ دوسری چیزیں اس کے قائم مقام نہیں ہو سکتیں۔
بس یہی حال مقامِ قرأت کا بھی ہے۔ مدھامتان
اور اس جیسے چند جُرد ف پڑھنے پر اکتفا کر لینا ان ہی حضرات
کے لئے جائز ہے جنہیں کہیں اور سے قرآن یا دُتہر۔ جنہیں
قرآن کی دوسری سورتیں یا دوسری بہت سی آیات بھی
حفظ ہوں ان کے لئے مدھامتان کہہ کر مدعو کر دینا کسی
صورت جائز نہیں ہو سکتا۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ ہامتان کہنے والے پر قاری کا اطلاق نہیں ہو سکتا لیکن بحالت مجبوری اس پر

چلتے اس سے یہ اندازہ تو ہو ہی گیا کہ امام اعظمؒ و اور صاحبینؒ کے درمیان اس سلسلہ میں کسی قسم کا کیوں اختلاف موجود نہیں ہے، امام اعظمؒ کا تفسیر اقول صاحبین کے قول کے مطابق ہے اور احناف اسی قول کو ترجیح دیتے ہیں چنانچہ احناف کا مجمع مسلک یہی ہے کہ سورہ فاتحہ کے بعد کم سے کم پھر "ثی پھر" ثی تین آیتوں کی قرأت یا ایک بڑی آیت کی قرأت ضروری ہے ورنہ نماز صحیح نہ ہوگی۔

رہا آپ کا یہ فرمان کہ امام اعظمؒ کے نزدیک مد ہا متان پڑھ لینے سے نماز درست ہو جاتی ہے ہمارے نزدیک صحیح نہیں ہے۔ ہم ذاب تکدی سے آئے ہیں کہ بعض ائمہ کے نزدیک صرف مد ہا متان پڑھ لینے سے بھی نماز درست ہو جاتی ہے لیکن امام اعظمؒ کے نزدیک درست نہیں ہوتی۔ وہ تو تین چھوٹی آیات یا ایک بڑی آیت یا کم سے کم انہی قرأت کو لازمی قرار دیتے ہیں کہ جس کے پڑھنے والے کو قاری گمان کیا جاسکے۔ صرف مد ہا متان کہہ دینے والا قاری نہیں کہا جاسکتا لہذا ان کے نزدیک مد ہا متان براکت کا لینے سے نماز درست نہیں ہو سکتی۔

لیکن چلے ہم فرض کئے لیتے ہیں کہ امام اعظمؒ نے نزدیک بھی ماحہ امتنان یا ح۔م۔ع۔س۔ق کہہ دینے سے سو فیض قیادت ادا ہو جاتی ہے تو اس میں باعث پریشانی اور قابل تحسین کیا بات ہے۔

جن انہ نے یہ فرمایا ہے کہ یہ ہماستان حتیٰ قرأت کے نماز درست ہو جاتی ہے انھوں نے اتنی قرأت کی بحالت غیوری اور بحالت عذر جائز قرار دیا۔ ہے اور جہاں انھوں نے اس درجہ مختصر قرأت کو جائز قرار دیا ہے وہاں یہ بھی واضح فرما دیا ہے کہ اتنی قرأت نہ سنوں ہے اور نہ سُنن۔ اگر کسی شخص کے سورہ فاتحہ کے علاوہ کوئی اور صورت یا آیت یا دھن تو اسے مجبور اور معذور تصور کیا جائیگا اور اسے اس بات کی اجازت دینی پڑے گی کہ تم سورہ فاتحہ کے بعد ہماستان کہہ لیا کرو۔ ہماستان کے الفاظ تمہارے لئے قرأت کے قائم مقام ہو جائیں گے اور تمہاری نماز

کتنی بڑھ جانے کی اجازت اس لئے دی گئی ہے کہ کچھ بھی دیکھنے سے بہر حال بہتر یہ ہے کہ کچھ بڑھ لیا جائے خواہ کچھ بڑھنا برائے نام ہی کیوں نہ ہو۔

قرآن حکیم میں یہ ارشاد فرمایا گیا فاقروا ما تنسیرون القرآن۔ یعنی قرآن میں سے جو کچھ آسانی کے ساتھ پڑھ سکو پڑھ لو۔ یہی آیت کریمہ ہمارے مسلک کی بنیاد ہے اسی آیت کو دلیل بنا کر ہم عرض کرتے ہیں کہ قرآن کی بھیجی سے بھیجی آیت پڑھنے سے بھی درجوب قرأت سافطہ ہو جاتا ہے اور نماز درست ہو جاتی ہے اور اسی آیت کے پیش نظر بعض ائمہ کے نزدیک قرآن حکیم کے چند حروف پر اکتفا کر لینا ہی نماز کے صحیح ہو جانے کے لئے کافی ہے اور قرآن کے چند حروف پر اکتفا کر کے رکوع کر لئے جھک جانا ہمارا نزدیک بھی جائز ہے لیکن عذر اور نجبوری کی حالت میں۔

عذر کوئی قسم کا ہو سکتا ہے۔ قرآن کا یاد نہ ہونا بھی عذر ہی ہے۔ اور اسے بھی مذہبی پر محمول کیا جائے گا کہ ایک شخص حافظ قرآن تو ہے لیکن کسی خاص مرض کی وجہ سے اس کی زبان حروف قرآن کی ادائیگی سے قاصر ہو۔ لہذا اس قسم کی صورتوں میں سورۃ فاتحہ پڑھ کر میعادستان کہتے ہی رکوع کر دیا جائے تو نماز درست ہو جائے گی۔ اور یہ کہنا مناسبت نہیں ہو گا کہ نماز ناقص اور ناتمام رہی۔

آپ کا یہ تحریر قرائت نماز میں سورۃ فاتحہ کا پڑھنا تو ضروری ہے لیکن قسم سورۃ ضروری نہیں، اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بارے میں سکوت فرمایا ہے۔ انتہائی غلط بات ہے۔ اسے نادانقہیت اور کم علمی کے ماسوہ کوئی دوسرا نام نہیں دیا جاسکتا۔

کیا آپ نے بھی کسی کتاب میں یہ پڑھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھائی ہو اور سورۃ فاتحہ کے بعد دوسری سورت یا چند آیات پڑھے بغیر رکوع کر دیا ہو۔ ظاہر ہے کہ آپ کا جواب نفی میں ہو گا۔ اثبات میں ہو ہی نہیں سکتا۔ اس لئے کہ کسی روایت سے یہ ثابت نہیں ہو تا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی نماز اطمینان

پڑھائی ہو کہ سورۃ فاتحہ پڑھتے ہی رکوع کر دیا ہو اور قسم سورۃ کی ضرورت ہی محسوس نہ کی ہو یا سورۃ پڑھنا آپ بھول گئے ہوں اور آپ نے سجدہ سہو نہ کیا ہو۔

اگر بغیر سورۃ ملائے ہونے نماز درست ہو جایا کرتی تو دعائی میں ایک بار تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قسم سورۃ کے بغیر نماز ادا فرماتے مشہور سی بات ہے کہ آپ کی عادت مبارکہ یہ تھی کہ جو افعال حسنہ آپ کے معمولات میں داخل تھے کبھی کبھی بیان جواز کے لئے آپ انھیں ترک فرمادیا کرتے تھے تاکہ صحابہ کرام کو یہ علم ہو جائے کہ فلاں فعل اہم اور باعث ثواب ضرور ہے لیکن فرض اور جزویت کی حیثیت جن میں رکھتا کہ اس کا ترک قابل طاعت اور موجب سزا ہو۔ بعض معمولات میں کبھی کبھی آپ کا ترک یہ ثابت کر دیا کرتا تھا کہ فلاں معمول مستحب اور مباح کی حیثیت رکھتا ہے واجب اور فرض کی نہیں۔

احادیث نبوی میں ان گنت ایسی مثالیں نظر سے گزری ہیں جن سے واضح طور پر یہ ثابت ہوتا ہے کہ بعض خاص امور جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ حرم و غوب تھے اور جن پر ملامت اور موعظت کے ساتھ آپ عمل پیرا رہا کرتے تھے انھیں بھی آپ نے وقتاً فوقتاً ترک کر دیا تھا اور یہ ترک محض یہ واضح اور مفرح کرنے کے لئے ہوتا تھا کہ یہ امور انتہائی پسندیدہ بھی باعث اجر و ثواب بھی لیکن ہر اس مجاہد درجہ کے ان کی حیثیت ہرگز ہرگز وہ نہیں جو فرض اور واجب کی حیثیت ہوتی ہے اور جن کا ترک عذر اور اضطرابی صورتوں کے ماسواہ اجماعاً نہیں ہو کرتا۔

جو افعال متعدد و مبہم درمیان نوع کے ہوتے ہیں ان میں اختیار کرنا بلا مشابہہ اور ثواب اور خوشنودی پڑھنا واجب ہو سکتا ہے لیکن ان کا ترک خواہ دانستہ ہو اور خواہ بغیر کسی عذر و نجبوری کے ہو گناہ اور حرم نہیں کہلا سکتا۔ اور نہ ہی ان افعال کے ترک کرنے پر کسی قسم کی کوئی پوچھ تاچہ اور دادرسی ممکن ہو سکتی ہے۔

مثالی کے طور پر یہ ہیں تثلیث آپ کی مخصوص اور

نمایاں حادث تھی۔ آپ وضو کرتے وقت اعضا تین تین مرتبہ دھویا کرتے تھے اور صحابہ کرام کو بھی وقتاً فوقتاً آپ اعضا کو تین تین بار دھونے کی تلقین فرماتے رہا کرتے تھے۔ لیکن بخاری وغیرہ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے کبھی کبھی بیان جواز کے لئے اعضا کو ایک ایک بار دھونے پر بھی اکتفا کیا ہے۔

اگر آپ ہمیشہ اعضا کو تین تین بار دھویا کرتے تو صحابہ کرام کی یہ کیسے اندازہ ہو رہا تا کہ اعضا کا تین بار دھونا سنت اور مستحب ہے، وضو اور واجب نہیں۔ آپ کی بلا ترک مہ اطاعت بلا شہرت فراہم کرتی کہ اعدائے کفار کا تین بار دھونا واجب اور ضروری ہے اس کے بغیر وضو صحیح نہیں ہو سکتا۔

آپ نے کبھی کبھی ایک بار اعضا دھونے پر بس اس لئے کی تا کہ صحابہ کرام کو یقین ہو جائے کہ وضو میں اعضا کا ایک بار دھونا ضروری ہے تین بار دھونا محض سنت، استحباب کی حیثیت رکھتا ہے۔ یعنی اگر اعضا کو صرف ایک ایک بار دھو کر وضو تمام کر لیا جائے تو بھی وضو صحیح ہو جائے گا البتہ ثواب میں کمی ہو جائے گی۔

آپ نے یہ بھی سنا ہو گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مسواک کو بے حد مرغوب رکھتے تھے اور بسا اوقات آپ نے یہ بھی ارشاد فرمایا تھا کہ علیکم یا سواک میاں کو لپٹا دیں لا دم کرو۔ اور یہ ارشاد گراچی بھی آپ کی زبان مبارک پر آتا رہتا تھا کہ وہ نماز میں کے لئے مسواک کی جلنے والی چیزیں اس نماز کے مقابلہ میں جو بلا مسواک کے پڑھی جائے ستر گنا حقیریت رکھتی ہے۔

اور غالباً آپ نے یہ بھی سنا ہو گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کم و بیش چالیس روایات ایسی مروی ہیں جن سے یہ ثابت ہو رہا ہے کہ مسواک کرنا آپ کو انتہائی محبوب تھا اور وقتاً فوقتاً آپ مسواک کرنے کی تلقین دیتا کیے فرماتے رہا کرتے تھے۔

لیکن کبھی کبھی بیان جواز کے لئے آپ نے وضو میں مسواک کو ترک فرمادیا تھا تا کہ یہ واضح ہو جائے کہ مسواک کرنا مستحب اور سنت تو ضرور ہے لیکن واجب اور فرض نہیں کہ ہر حال کی جائے اور اس کے ترک کو موجب سزا اگر دانا جائے۔ اندازہ یہ ہو کہ وہ افعال جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معمولات میں داخل تھے اور آپ کو بے حد مرغوب و محبوب بھی تھے ان کو بھی آپ نے کبھی کبھی دانستہ ترک کر دیا تھا تا کہ صحابہ کرام کو یہ یقین ہو جائے کہ حضور کا ظاہر معمول فرض اور واجب کی حیثیت نہیں رکھتا کہ اس کا ترک گناہ اور حرم سے تعبیر کیا جاسکے۔ اگر اس کا ترک گناہ اور حرم کے مساوی ہو تا تو نا مومن تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک بار بھی اس کو نظر انداز کر دیتے۔

اب ذرا سوچئے اگر نماز کے اندر سورۃ فاتحہ کے بعد کسی دوسری سورۃ وغیرہ کا ملانا صرف استحبابی وجہ رکھتا تو کم از کم ایک بار تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کا ترک ثابت ہوتا، کوئی نماز تو آپ نے ضم سورۃ کے بغیر ادا فرمائی ہوئی۔ آپ کا ہمیشہ ہی ضم سورۃ کے ساتھ نماز ادا کرنا اور بھی ضم سورۃ کو ترک نہ کرنا اس بات کا واضح اور کھلا ثبوت ہے کہ سورۃ فاتحہ کے بعد کسی دوسری سورۃ یا دوسری آیات کا ملانا واجب کی حیثیت رکھتا ہے اور اس کے بغیر نماز کا درست ہو جانا ممکن نہیں۔

آپ کا یہ خیال کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سورۃ کے بارے میں سکوت فرمایا ہے۔ لہذا ضم سورۃ ضروری نہیں ایک غلط خیال ہے۔ جو کم علمی پر مبنی ہے۔

یہ بات اپنے ذہن میں بٹھالیجئے کہ کسی بھی فعل و عمل میں مدامت بلا ترک دلیل وجوب اور دلیل فرضیت ہوا کرتی ہے اور مدامت مع ترک اس بات کی علامت ہے کہ فعل و عمل اپنی جگہ اہم اور باعث اجر و سہی لیکن واجب اور فرض کا درجہ نہیں رکھتا اگر واجب اور فرض کا درجہ رکھتا تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسی کا ترک کبھی نہ فرماتے۔

لہذا یہ خیال اور یہ تصور نا واقفیت اور کم علمی پر

الفاظ کسی درجہ کم نہیں۔ لہذا اسے بڑی آیت پر محمول کیا جائے گا۔ یعنی اس کی قرأت سے نماز درست ہو جائیگی۔ واللہ اعلم بالصواب

ضم سورۃ واجب کی یا فرض

سوال :- (ایضاً)

نماز میں سورۃ فاتحہ کے بعد کسی سورۃ یا آیت کا پڑھنا فرض ہے یا واجب؟

الجواب :-

نماز میں سورۃ فاتحہ کے بعد کسی دوسری سورۃ یا آیات کا ملانا فرض نہیں بلکہ واجب ہے۔ فرض اور واجب کے مابین نمایاں فرق یہ ہے کہ فرض اگر سہو یا بھی تھوٹ جائے تو نماز فاسد ہو جاتی ہے اور اس کا دہرانا ضروری ہو جاتا ہے۔ لیکن واجب کے سہو اچھوٹ جانے سے نماز اسی وقت فاسد ہوگی جب سہو سہو نہ کیا جائے اگر سہو سہو نہ کیا جائے تو نماز بلاشبہ درست ہو جاتی ہے۔

البتہ اگر کسی واجب کو دانستہ یعنی جان بوجھ کر چھوڑ دیا گیا تو پھر نماز فاسد ہو جاتی ہے اور سہو اس کی تلافی نہیں کر سکتا۔ لہذا دانستہ واجب کو نظر انداز کر دینے کی صورت میں نماز کا صحیح ہو جانا کسی طرح ممکن نہیں الا یہ کہ دوبارہ پڑھی جائے۔

نماز میں ضم سورۃ چونکہ واجب کی حیثیت رکھتا ہے لہذا ضم سورۃ کی جان بوجھ کر ترک کر دینے سے نماز فاسد ہو جائے گی اور اس کا دہرانا ضروری ہوگا۔ لیکن اگر نمازی سورۃ فاتحہ کے بعد دوسری سورۃ ملانا بھول جائے تو پھر وہ سہو سہو کر کے اپنی نماز کو صحت مند بنا سکتا ہے اگر سہو سہو بھی بھول گیا تو بھی نماز دوبارہ ادا کرنی پڑیگی بہر حال سورۃ فاتحہ کے بعد دوسری سورۃ یا

محمول کیا جائے گا کہ چھوڑنے سے ضم سورۃ کے بارے میں سکوت فرمایا ہے اور آپ کا سکوت یہ ثابت کرتا ہے کہ ضم سورۃ ضروری نہیں ہے۔

یہ بات کہ ہوا لاول والا خرد الظاہر والباطن دھوبل شئی علیہم کو چھوٹی آیت قرار دیں یا بڑی تو اس بارے میں ہمارا خیال یہ ہے کہ پہلے آیت کی پیمائش کے لئے کوئی پیمانہ متعین کر لیجئے۔ معیار اور پیمانے کے تعین کے بغیر کسی آیت کے بارے میں چھوٹی بڑی ہونے کا فیصلہ منبہ برصواب نہیں ہو سکتا۔ مذکورہ آیت کے بارے میں اگر یہ ظاہر کر دیا جائے کہ یہ بڑی ہے یا چھوٹی تو پھر کل کسی دوسری آیت کے بارے میں آپ پوچھنا چھو کر میں گے کہ اس آیت کو چھوٹی آیت سے تعبیر کریں گے یا بڑی آیت سے۔

لہذا عقل و قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ آپ کو کسی ایسے پیمانہ کی نشاندہی کر دی جائے کہ آئندہ آپ اسی کے قیاس سے بذات خود آیت کے چھوٹی بڑی ہونے کا اندازہ کر لیں اور آپ کو علماء کے دروازے ٹھکڑھٹانے کی زحمت اٹھانی نہ پڑے۔

ہمارا اپنا خیال یہ ہے کہ قرآن حکیم کی صریح چھوٹی صورت کو معیار بنالیں اور قرآن کی صریح چھوٹی سورۃ کی ایک بڑی آیت یا تین چھوٹی آیات کا درجہ دیدیکھیں۔ اب جو آیت اس مندرجہ معیار پر بڑی آیت ہو تو بڑی آیت ہوگی اور جو بڑی آیت ہو تو بڑی آیت ہوگی۔

مثال کے طور پر سورۃ کوثر قرآن کی ایک چھوٹی سی سورۃ ہے اور اس کی قرأت پر اتنا کھانسی سے بالاتفاق نماز درست ہو جاتی ہے گویا کہ اس سورۃ کو ایک بڑی آیت کے قائم مقام سمجھا گیا ہے۔ لہذا جو آیت اس سورۃ کے مساوی ہو اسے بڑی آیت تصور کرنے میں این و اں کرنا مناسب نہیں ہوگا۔

ہم یہ سمجھتے ہیں کہ مذکورہ آیت سورۃ کوثر سے بلقیاد

آیات کا ماننا واجب ہے فرض نہیں۔

رویت ہلال کا مسئلہ

سوال :- از جناب عبد الہادی صاحب اعظم پور۔

رمضان شریف کے موقع پر رویت ہلال کے معاملہ میں تقریباً ہر جگہ دو قسم کے حضرات موجود ہیں جن میں فقہ اور ذی اختیار اور معتمد علیہ اشخاص پائے جاتے ہیں۔ اور اپنے اپنے حکم کی حاکمیت پر اکتفا کرتے ہوئے قیام صوم اور تاؤک صوم کے مرتکب ہوتے ہیں۔ بندہ ناچیز ریڈیو کی خبر کو بغیر معتبر قرار دیتے ہوئے اس بار بھی نزدیک صوم کا مرتکب ہوا ہر دو ختی کے دلائل پیش کر رہا ہوں۔ امید ہے کہ تشفی بخش جواب دیا جائے گا۔ بہشتی زیور، تجلی میں جو جو بات نظر سے گندے ان میں ابہام موجود ہے۔

فریق اول :- مطلقاً ریڈیو کی خبر کو غیر معتبر قرار دیتا ہے اس نے اس کے نزدیک قبول رسولؐ کے تحت مبنی شہادت کے بغیر محض خبر پر روزہ رکھنے کو حکم رسولؐ کے خلاف گردانتا ہے۔

فریق ثانی :- جس کا کہنا ہے کہ شارح علیہ السلام نے ابرکی حالت میں ایک شخص کی خبر کو بھی معتبر قرار دیا ہے منشاء رسولؐ یہ ہے کہ قلب ذہن کو اس بات پر اطمینان ابقان حاصل ہو جائے کہ ہلال رمضان کی یہ خبر درست ہے۔ وہ خبر چاہے کسی مائوسی ذرائع سے حاصل ہوئی ہو۔ البتہ خبر رساں کا مسلمان ہونا ضروری ہے۔

(۲) وہ ریڈیو کے ذریعہ پاک کے تمام پیشگوئوں سے خبریں سن کر جو ہر پندرہ منٹ کے بعد براؤڈ کاسٹ ہوتی رہتی ہیں تطابق پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں جن پر علماء فقہ بھی بیان کرتے ہیں اور تاریخ رمضان بھی بتاتے ہیں۔

(۳) فریق ثانی کہتا ہے کہ بار بار کا مشاہدہ ہے کہ رویت ہلال کی خبر ریڈیو پر سن کر جن حضرات نے روزہ رکھا

ان کا روزہ یا اعتبار رویت صحیح نکلا اور جو تاؤک صوم کے مرتکب ہوئے۔ اور روزہ کی ان تمام فضیلتوں سے محروم ہو گئے جن کا احادیث میں ذکر ہے جس کا کوئی بدل نہیں۔ (۴) واضح رہے عبد القدر کے موقع پر رویت ہلال کے بارے میں جو قیہ حضورؐ نے لگائی ہے اگر اس کا اطلاق ان خبروں پر نہ ہو تو وہ مصر بھی نہیں کیونکہ یہاں پر ترک صوم کا معاملہ ہے۔

ایسی صورت میں ہلال رمضان کے بارے میں ایک شخص کی خبر آماد کی حالت میں زیادہ قابل اعتماد ہے یا پاک کے تمام پیشگوئوں سے ہر پندرہ منٹ بعد مختلف سے فضاء بسیط میں پھیلنے والی خبریں۔

یہاں ایک بات اور واضح کر دوں۔ میرا تلخ تجربہ ہے کہ یہ مبنی شہادت دینے والے اس کو سوئی پر پورے نہیں اترتے جو حضورؐ نے متعین کی ہے۔ پس روایتی قسم کے مسلمان ہیں۔

میکر نزدیک یہ کہ فی فرضی مسئلہ نہیں۔ پھر اس انتشار کو ختم کرنے کے لئے کوئی مؤثر اقدام کرنے کی کوشش کیوں نہیں کی جاتی ؟

الجواب :-

آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ بہشتی زیور اور تجلی میں چھپے ہوئے جواب سے قسبی نہیں ہو سکی اس لئے کہ ان میں ابہام موجود تھا لیکن آپ نے حوالہ دینے کی رحمت گزارہ نہیں کی کہ بہشتی زیور کے کس حصہ اور تجلی کے کس شمارے میں رویت ہلال کے موضوع پر بحث کی گئی ہے۔

بہشتی زیور میں کسی بھی مسئلہ کی تلامش منجملہ مشکلات نہیں۔ البتہ تجلی کے ۲۷ سالہ فائل میں کسی خاص موضوع کی جستجو میں جس درجہ دشواری اور تکمیل ہے اس کا اندازہ کچھ نہ کچھ آپ بھی کر سکتے ہیں۔ بہت ہر تا اگر آپ یہ تحریر فرمائیے کہ تجلی کے فلاں شمارے میں رویت ہلال

ان کے بارے میں کوئی صحیح رائے قائم نہ کی جاسکے۔ البتہ ضروری ہے کہ ان کی ظاہری وضع قطع میں کوئی ایسا عیب نہ ہو جسے شرعی عیب سے تعبیر کیا جاسکے۔

جس طرح ایک شخص کی گواہی سے ہلال عید متحقق نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح ریڈیو وغیرہ کی خبر سے بھی ہلال عید کا تحقق نہیں ہو سکتا۔

گویا کہ ریڈیو کی خبر نہ بہر حال معتبر ہے اور نہ بہر حال غیر معتبر۔ ہلال رمضان کے بارے میں ریڈیو کی خبر ناقابل اعتبار قرار پائے گی۔

یہ بات بھی ذہن نشین کر لیجئے کہ رمضان کے چاند کے بارے میں بھی ریڈیو کی خبر اسی وقت قابل اعتبار منظور ہوگی جب کہ یہ یقین ہو کہ خبروں کو نشر کرنے والا مسلمان ہے اور حد و شریعت سے کم از کم اس درجہ واقفیت رکھتا ہے جس درجہ واقفیت رکھتا ہر صاحب ایمان کے لئے ضروری ہے۔

اختلاف مطالعہ کا چونکہ کوئی اعتبار نہیں ہے لہذا اگر مبرا اس سے چاند دیکھنے کی خبر آئے تو دہلی وغیرہ میں بھی رمضان کی آمد ثابت ہو جائے گی لیکن یہ واضح ہے کہ ہلال رمضان کے بارے میں بھی ریڈیو کی خبر اسی

وقت معتبر ہوگی جب طلوع ہلال کے وقت مطلع پر ابر و غبار چھایا ہوا ہو۔ اگر مطلع بالکل صاف ہو تو اس صورت میں محض خبر موصول ہو جانے سے رمضان

ثابت نہیں ہوگا بلکہ شہادت کا انتظار کیا جائے گا اور شہادت بھی ایک دوا آدمی کی معتبر نہیں ہوگی۔

بلکہ اتنے آدمیوں کی شہادت درکار ہوگی جنہیں جم غفیر کہا جاسکے۔ ہلال عید کے بارے میں ریڈیو کی خبر ناقابل اعتبار سمجھی جائے گی خواہ مطلع صاف ہو یا ابر و

حاصل یہ ہے کہ بعض صورتوں میں خبر کا اعتبار کیا گیا ہو اور بعض صورتوں میں نہیں۔ اور چونکہ حالت ابر و غبار میں ریڈیو کی خبر معتبر سمجھی گئی ہے لہذا ریڈیو پر چاند کی اطلاع نشر ہونے کے بعد اگلے دن روزہ رکھنا ضروری ہو

پر کلام کیا گیا ہے اور یہ کلام میسر لئے باعث تشفی ثابت نہیں ہو سکتا۔

آپ نے ہر دو فریق کی گفت و گو نقل کر کے متعدد سوالات کئے ہیں۔ سب کا الگ الگ جواب دینا تفصیل کا باعث ہوگا۔ سب کا الگ الگ جواب دینے

کی ضرورت بھی محسوس نہیں ہوتی۔ اہدلی طور پر حجت باتیں گزارش کی جا رہی ہیں۔ ان گزارشات میں اپنے سوالوں کے جواب تلاش کر لیجئے۔

اس بات سے کہ آپ یقیناً واقف ہوں گے کہ فقہاء نے شہادت اور خبر کو دو جدا گانہ چیزیں قرار دیا ہے اور دونوں کے لئے الگ الگ شرائط و احکام مقرر کئے ہیں اور ممکن ہے کہ آپ اس بات سے بھی

واقف ہوں کہ ریڈیو سے چاند کے بارے میں جو اطلاعات نشر کی جاتی ہیں ان پر شہادت کا اطلاق نہیں ہوتا انھیں بہر حال خبر سے تعبیر کیا جائے گا۔ اس طرح جو اطلاعات

بدریجہ تلیفون وغیرہ موصول ہوں انھیں بھی خبر و روایت کی فہرست میں شمار کریں گے۔ انھیں شہادت کا نام دینا روا نہیں ہوگا۔

یہ بات بھی ذہن نشین کر لیجئے کہ فقہاء نے ہلال رمضان اور ہلال عید کے مابین بھی تفسیق کی لکیر کھینچی ہے

ہے اور یہ ارشاد فرمایا ہے کہ ابر و غبار کی حالت میں ایک عادل و ثقہ شخص کی گواہی سے اور ریڈیو وغیرہ کی خبر سے رمضان ثابت ثابت ہو جائے گی۔ لیکن ہلال عید

کا معاملہ جدا گانہ ہے۔ ہلال عید کے بارے میں ایک عادل اور ثقہ آدمی کی گواہی معتبر نہیں ہو سکتی خواہ وہ آدمی تقیس اور پرہیزگاری کے اعتبار سے اپنے وقت کا خضر ہی کیوں نہ ہو۔

ابر و غبار کی حالت میں ہلال عید کے لئے کم از کم دو ایسے آدمیوں کی شہادت درکار ہوگی جو عادل و ثقاہت میں مشہور و معروف ہوں یا جو مستور الحال ہوں۔ مستور الحال کا مطلب یہ کہ وہ اجنبی ہوں اور

قسم کا آدمی ہے۔

مثال کے طور پر ایک شخص ہلال رمضان کے بارے میں کسی قرب و جوار یا دروازہ کے علاقہ سے گواہی دینے کے لئے آتا ہے اس شخص کا ظاہر قابل اعتماد ہے لیکن چونکہ وہ اجنبی ہے اس لئے اس کی اخلاق و کردار کی تصحیح پوزیشن کا ادراک کر لینا قطعی ناممکن ہے۔ لیکن اس کی گواہی اس بنا پر قابل اعتبار نہ کی جائے گی کہ اسکے ظاہر میں کوئی خرابی یا جھوٹ نہیں ہے اور قوی ظاہر ہی پر دیا جاتا ہے نہ کہ باطن پر البتہ اگر کسی کا فسق و فجور ظاہر باہر ہو تو اس کی شہادت قابل رد اور ناقابل قبول قرار پائے گی خواہ لباس اور وضع قطع کے اعتبار سے وہ غوث اور قطب ہی کیوں نہ محسوس ہوتا ہو۔

آخری سطر میں آپ نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ آخر روایت ہلال کے بارے میں کوئی مؤثر اقدام کیوں نہیں کیا جاتا۔

خدا جانے مؤثر اقدام کسے کہتے ہیں۔ جہاں تک اس بارے میں تفصیلی گفتگو کا معاملہ ہے وہ پہلے علماء بہت پہلے کر چکے ہیں۔ اجتماعی فیصلے صادر کرنے کے لئے روایت ہلال کمیٹیاں بنی ہوئی ہیں۔ بعض علاقوں میں ایسی انجمنیں بھی قائم ہیں جنہیں امارت شرعیہ کا نام دیا جاتا ہے۔ یہ انجمنیں برزخ وقت اپنی آراء اور رجحانات سے آگاہ کرتی رہتی ہیں۔

صحیح اور مناسب ترقی دہی دینے کیلئے اللہ العلیم دیوبند جیسے قابل اعتماد ادارے قائم ہیں اگر یہ سب کچھ مؤثر اقدام کے ضمن میں نہیں آتا تو پھر آپ ہی بتائیں کہ مؤثر اقدام کیا کیا صورت ہوگی۔ ۹

مندرجہ بالا سطور میں آپ کے سوال کا جواب دے چکا تھا لیکن آج پھر آپ کا مفصل خط موصول ہوا۔ یہ بھی روایت ہلال سے متعلق ہے اس میں بھی کم و بیش وہی باتیں دریاقت کی گئی ہیں جو گذشتہ خط میں دریاقت

فریق ثانی کے خیالات بلاشبہ درست اور وزن دار ہیں لیکن اس نے جو بڑی بڑی خبر کے بارے میں غلطی لائیں پیش کئے ہیں ان سے جہالت اور کم سمجھی کی پوا آتی ہے۔ آپ کا یہ فرمانا بھی درست نہیں ہے کہ عینی شہادت دینے والے اس معیار پر پورے نہیں اترتے جو معیار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قائم کردہ ہے۔

یہ بات ملحوظ رکھئے کہ شریعت مطہرہ نے ہمیشہ آدمی کے ظاہر پر اعتماد کیا ہے، آدمی کے اندر چھاننے کی کوشش کبھی نہیں کی۔ اور یہ بات محکم بھی نہیں کہ کسی طرح آدمی کی نیت اور اس کے اندر دنی احوال کا ادراک کر لیا جائے جب اندر دنی احوال کیفیات کا ادراک محکم ہی نہیں تو پھر لا محالہ آدمی کے ظاہر پر آنکھیں بند کر کے اعتبار کرنا پڑے گا۔ البتہ اگر ظاہر میں کوئی عیب اور نقص موجود ہو تو پھر اس شخص کو ثقہ اور پرہیزگار خیال نہیں کریں گے۔ گو حقیقتاً وہ پرہیزگار ہی کیوں نہ ہو۔

سیدھی سی بات یہ ہے کہ اعتبار ظاہر کا کیا جائے۔ اور جو نیک باطن کا اندازہ کرنا محکم ہی نہیں لہذا اس سے بھٹ بیٹھ پڑے بغیر کہ اس کا یا ظن اس کے ظاہر کے برعکس نہ ہو۔ اس کے اچھے برے ہونے کا فیصلہ کر لیا جائے گا۔ ظاہر اچھا ہے تو اسے اچھا سمجھا جائے گا۔ ظاہر برا ہے تو اسے برا سمجھا جائے گا۔ اگرچہ وہ باطنی طور پر بدکار۔ یا پرہیزگار ہی کیوں نہ ہو۔

اگر روایتی مسلمان سے آپ کا اشارہ ان مسلمانوں کی طرف ہے جن کے ظاہر میں کوئی ایسی چیز موجود نہیں ہوتی جس کی بنا پر انھیں مسلمان سمجھا جاسکے تو بلاشبہ ایسے لوگوں کی گواہی امور دینیہ میں معتبر نہیں ہوگی۔ امور دنیاوی میں خواہ وہ کتنے ہی قابل اعتماد کیوں نہ سمجھ جاتے ہوں۔ شریعت نے بہر حال مستور الحال کی گواہی کو قابل اعتبار سمجھا ہے۔ مستور الحال کہتے ہی اسے ہیں کہ اس کا ظاہر تو مسلمانوں اور متقیوں جیسا ہو لیکن اس کے بارے میں صحیح طور پر یہ کسی کو اندازہ نہ ہو سکے کہ یہ کون ہے اور حقیقتاً کس

گدھوں کے یہ نسبت ثقہ سمجھے جاتے تھے۔ لہذا پلہ ان ہی کا بھاری رہ گیا جنہوں نے ۲۹ کا چاند تسلیم کر لیا اور پیر کے دن سے رمضان کے روزے رکھنے شروع کر دیئے۔ یہ ایک متفقہ اور تسلیم شدہ بات ہے کہ پلہ رمضان کے بارے میں شخص زادہ کی گواہی بھی قابل اعتبار تھی۔ چلے گئی۔ جب کہ پلہ عید کے بارے میں کم از کم دو ثقہ آدمیوں کی گواہی کا اعتبار کیا جاتا ہے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ عید کے چاند کے بارے میں کم سے کم دو آدمیوں کی گواہی کو قابل اعتبار کیوں تصور کیا گیا ہے اور دوسرے کم کی گواہی کو کس لئے ناقابل تسلیم گردانا گیا ہے۔ اور رمضان کے چاند کے بارے میں صرف ایک شخص کی گواہی کو قبول کرنے کا آرڈر کیونکر دے دیا گیا ہے۔ آخر اس کی وجہ کیا ہے۔

اس کی ایک نہیں ان گنت وجوہات ہو سکتی ہیں لیکن دو وجوہ تو ایسی ظاہر دیا ہر ہیں جو فحش جیسے نااہل اور کم فہم آدمی کی بھی سمجھ میں آتی ہیں۔

ایک وجہ تو یہی ہے کہ جہاں بڑے اور قابل تلافی نقصان کا اندیشہ ہو وہاں مصلحت اور احتیاط کو ملحوظ رکھنے میں اصول و کلیات ہی پر زور دیکوں نہ پڑتی ہو۔

۲۹ شعبان کو آپ نے چاند دیکھنے کی کوشش کی لیکن چونکہ مطلع غبار آلود تھا اس لئے آپ کو چاند نظر نہیں آیا البتہ آپ نے یہ اڑتی ہوئی خبر سنی کہ چاند ہو گیا ہے۔ اب احتیاط کا تقاضا یہ ہو گا کہ آپ اگلے دن روزہ رکھیں اور دہم بازی کے چکر میں نہ پڑیں۔ اگر آپ نے روزہ رکھ لیا لیکن بعد میں معلوم ہو کہ خبر جھوٹی تھی چاند نہیں ہوا تو ظاہر ہے کہ آپ کو نفلی روزے کا ثواب مل ہی جائیگا اور اگر اتفاقاً خبر صحیح ثابت ہوئی چاند واقعی طور پر ہو گیا تھا تو پھر آپ فائدے میں رہیں گے اور ان تمام حضرات کو ایک روزہ قضا کرنا پڑے گا جو مذہب کے معاملہ میں فلسفی بنے ہوئے تھے۔ احتیاط اور مصلحت ان کے ہمیشہ نظر نہیں تھی۔ بہر کیف خسارہ کسی بھی صورت میں آپ کے حصہ میں

کی گئی تھیں اور جنہیں نفلی کر کے میں جواب دے چکا ہوں اس نئے خط کو میں نقل کرنے کی ضرورت محسوس نہیں کرتا۔ اس کی اولین وجہ یہ ہے کہ یہ بے حد طویل ہے اس کو نقل کرنے کا مطلب یہ ہو گا کہ میں تجلی کی ڈاک کے دو تین صفحہ سیاہ کر دوں اور قارئین کی ناراضگی مول لوں۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ اس خط میں کوئی بات ایسی نہیں ہے جو مذہب اور کتابت شدہ خط میں موجود نہ ہو۔ تقریباً وہی مسائل ہیں جن کا ذکر آپ پہلے کر چکے ہیں اور میں اپنے حوزہ علم و عقل کے مطابق ان کا جواب بھی دے چکا ہوں۔

ماں ایک بات اس خط میں ضرور ایسی نظر آئی جسے انوکھی اور زبانی کہا جاسکتا ہے۔ وہ یہ کہ آپ نے اس خط میں سعید النماں نامی عالم دین کا یہ فتویٰ نقل کیا ہے کہ جن حضرات نے اس سال پیر کا روزہ رکھا وہ دین کے معاملہ میں خود آرائی اور عقلی گھوڑے دوڑانے کے مرتکب ہوئے۔

خادم یہ گزارش کرتا ہے کہ جن لوگوں نے اس سال رمضان کا اعتنا و متنگل سے کیا ہے اور پیر کا روزہ رکھنا گوارہ نہیں کیا (باوجودیکہ ریڈیو اور اخبارات کے ذریعہ ۲۹ کا چاند ہونے کی اطلاعات ملک بھر میں پھیل چکی تھیں اور دارالعلوم جیسے معتبر اور محتاط اداروں نے ان اطلاعات کو قابل اعتبار سمجھتے ہوئے چاند ہونے کا اعلان کر دیا تھا)

انہوں نے دین کے معاملہ میں ہٹ دھرمی اور عقلی گدھے دوڑانے کی جسارت کی ہے۔ امور دینیہ میں خود آرائی معیوب ہے لیکن اتنی معیوب نہیں کہ ہٹ دھرمی کے مقابلہ میں اسے خفت کا سامنا کرنا پڑے۔ رہا عقلی گھوڑے دوڑانے کا معاملہ تو وہ میں عرض کر ہی چکا ہوں کہ جنہوں نے پیر کے دن روزہ رکھا انہوں نے دین کے میدان میں عقلی گھوڑے دوڑانے اور جنہوں نے پیر کے دن روزہ رکھنے کو فعل عبث تصور کیا انہوں نے دین کے میدان میں عقلی گدھے دوڑانے کی حرکت فرمائی۔ گھوڑے بہر حال

نہیں آئے گا۔ آپ بہر حال قائدے میں رہیں گے خبر سچی ہو یا جھوٹی۔ چاند ہوا ہو یا نہیں۔

اسی طرح احتیاط ہلال عید کے معاملہ میں بھی ملحوظ رہے گی۔ لیکن اس احتیاط میں اور پہلی والی احتیاط میں تھوڑا سا فرق ہو جائے گا۔ پہلی صورت میں تو احتیاط کا تقاضا یہ تھا کہ جھوٹی خبر کو بھی اہمیت دی جائے اور روزہ رکھ لیا جائے۔ دوسری صورت میں احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ سچی خبر کو بھی اس وقت تک معتبر نہ سمجھا جائے جب تک چاند کا ہونا متیقن طور پر ثابت نہ ہو جائے۔ دونوں جبکہ احتیاط اس بات کی متقاضی رہے گی کہ روزہ ترک نہ ہو۔ دونوں میں سے کسی بھی صورت میں اگر روزہ ترک ہو گیا حیب کہ حقیقتاً ترک نہیں کرنا چاہئے تھا تو اس کی فضا لازمی ہے ورنہ آدمی گناہگار ہو گا۔ مثلاً عید کے چاند کے بارے میں سرسری سی خبر کانوں میں پڑی کہ چاند ہو گیا۔ یہ خبر سنکر کچھ حضرات نے اگلے دن روزہ نہیں رکھا لیکن میں معلوم ہوا کہ خبر جھوٹی تھی تو ان کچھ حضرات کو ایک روزہ کی فضا کرنی پڑے گی۔

حاصل گفتگو یہ ہے کہ ہلال رمضان کے بارے میں فقہاء نے فرد واحد کی گواہی کو اس لئے قابل اعتبار قرار دے دیا ہے کہ اگر اتفاقاً خبر جھوٹی بھی ہو تو نقصان کا کوئی پہلو نہیں۔ نفلی روزہ کا ثواب تو کہیں گیا نہیں۔ اور اگر خبر سچی ثابت ہو تو پھر دارے کے نیا رہے۔

ہلال عید کے بارے میں فرد واحد کی گواہی اس لئے قابل رد قرار پائی کہ اس صورت میں نقصان کا اندیشہ ہے، اگر خبر مبنی بر کذب ہو۔ اور دنیا کی حالت میں ہلال رمضان حیب ایک شخص کی گواہی سے ثابت ہو سکتا ہے تو پھر خط اور ٹیلی فون کے ذریعہ کیوں نہیں ثابت ہو سکتا اور جب خط اور ٹیلی فون کے ذریعہ ثابت ہو سکتا ہے تو پھر ان اطلاعات کے ذریعہ کیوں نہیں ثابت ہو سکتا جو ریڈیو سے نشر کی جاتی ہیں۔

چلے آپ صرف ریڈیو اسٹیشن کی خبر کو سمجھ مانے جو مسلمانوں کے قبضہ میں ہو اور جس پر متکین ہو کہ خبریں براڈ کاسٹ کرنے والا بھی مسلمان ہی ہو۔ لیکن ریڈیو کی خبر کو سرے سے اہمیت نہ دینا ہمارے سمجھ میں نہیں آتا۔

ہلال عید کے بارے میں اگر ریڈیو کی خبر کو لائق اعتبار نہ سمجھا جائے تو چلے اسے پر میر گاری پر محمول کر لیں گے لیکن اگر رمضان کے بارے میں بھی ریڈیو کی خبر قابل التفات نہیں ہے تو اسے کس چیز پر محمول کیا جائے گا۔ اسے پر میر گاری تو نہیں کہا جاسکتا۔ کیا نفلی روزہ سے جان چرانا پر میر گاری کہلا سکتا ہے۔ ؟

اگر اتفاقاً ریڈیو کی خبر مبنی بر حقیقت ثابت نہیں تو ایک نفلی روزہ رکھنے ہی کی زحمت تو اٹھانی پڑے گی اور نفلی روزہ رکھنا تو عین پر میر گاری کی علامت ہے نہ کہ اس سے جان بچانا۔

اس سال جھٹوں نے ۲۹ کا چاند تسلیم نہیں کیا اور رمضان کا آغاز زبیر سے نہیں منگل سے کیا ان بیچاروں کے ۲۸ روزے چمٹے۔ اور یہ بات مسلم ہے کہ قمری تاریخوں میں کوئی جہینہ ۲۸ دن کا نہیں ہوتا۔ جس طرح انگریزی تاریخوں میں فروری کا جہینہ ۲۸ دن کا ہوتا ہے۔ مولانا سعید الزماں صاحب نے بھی غالباً ۲۸ ہی روزے رکھے ہوں گے۔ اس لئے کہ انھوں نے دین کے معاملہ میں عقلی گھوڑے دوڑانے سے گریز کیا۔ خیر مٹھی ماسفی۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ نقصان میں کوئی ناسا فریق رہا۔ جس نے ریڈیو کی خبر کو سچ سمجھا دیا جس نے ریڈیو کی خبر کو جھوٹ سمجھا دیا۔ ؟

ہمارے خیال میں مولانا سعید الزماں صاحب کو اپنے حلقہ اثر میں یہ اعلان کر دینا چاہئے کہ جن لوگوں نے پیر کا روزہ نہیں رکھا تھا وہ اپنے روزے کی فضا کر لیں ورنہ یہ روزہ ان کے ذمہ رہے گا۔ اور وہ آخری اعتبار سے ذبردست گھائے میں رہیں گے۔

اکل حلال حرام

سوال:۔ از: ڈاکٹر خیرالاری۔ عظیم گدھ

ایک بزرگ وفاق حنفی عالم صاحب دینی مدارس و یتیم خانوں کے رقوم چندہ کی حلت و حرمت سے متعلق یوں مسئلہ فرماتے ہیں کہ ”جہاں حلال و حرام ذرائع سے پیدا کی ہوئی آمدنی جمع ہوں اور مسادی ہوں یا غلبہ حلال و حرام میں سے کسی کو ہے اور وہ کسی کو چھینے پر لہے کہ میرا مال حلال ہے تو ایسی رقم کی حلت و حرمت کی تحقیق کی مزید ضرورت نہیں اور اس شخص کی امانت پر حلال سمجھ کر بطور چیتہ قبول کر لینے میں کوئی قباحت نہیں۔“ مولانا موصوف نے کسی حدیث کا حوالہ نہیں دیا بلکہ فقط ایک شرعی مسئلہ بیان فرما دیا ہے مگر کسی حدیث کی غیر موجودگی میں مولانا کی اس شرعی دلیل پر اتفاق کر لینا کم از کم میرے بس کی بات نہیں کیونکہ میری عقل سلیم اس مسئلہ میں جہاں تک کام کرتی ہے فقہی اعتبار سے بھی دیکھا جائے تو یہ حقیقت آئینہ کی طرح عیاں ہے۔

ایک شخص سود خور، شراب زوش، چور ڈاکو وغیرہ سب کچھ ہے اور انھیں غلطی ہمیشہ کو اپنا ذریعہ معاش بنانے کے ساتھ دکھلا دے کے لئے کوئی چھوٹا موٹا کاروبار بھی کر لیتا ہے۔ ظاہر بات ہے اس کی آمدنی میں حرام و حلال دونوں قسم کا مال جمع ہوگا۔ چنانچہ ایسا بدکار شخص اگر کہہ دے کہ میرا مال حلال ہے تو کیا اس کی بات قابل قبول ہو سکتی ہے؟ اور اسکی امانت کو حلال سمجھ کر کسی دینی مدرسہ یا یتیم خانہ کے لئے قبول کیا جاسکتا ہے؟ علاوہ بریں بھی کے ایک من حلال گوشت میں لحم خنزیر اگر چھٹا تک ملا دیا جائے تو کیا سارا گوشت حلال مانا جائے گا؟ یہ کیسا بے نیکی بات مولانا موصوف نے یہاں کر کے گمراہ کرنے کا حسین راستہ

دکھلایا ہے۔ بہر حال یہ مسئلہ بے حد ناگزیر اہم ہے اس لئے آپ کے گزارش ہے حدیث شریف و فقہ کی روشنی میں مدلل جواب سے حرمت فرمادیں۔ میں اتنا جانتا ہوں تقویٰ کا تقاضا ہے اکل حرام سے اجتناب کیا جائے اور جس مسلمان میں تقویٰ نہیں وہ منافق ہے اور منافق مومن ہونے کا کتنا ہی دعویٰ کرے بہر حال اسلام کے لئے وہ نقصان دہ ثابت ہوگا۔ بلکہ مشرک و کافر اسلام کو اتنا نقصان نہیں پہنچا سکتے۔ آج کے نام نہاد مسلمانوں کی اکثریت سے اسلام کو ناقابل تلافی نقصان پہنچ رہا ہے۔ مگر اہل ایمان ان نام نہاد کے متعلق خوش فہمی میں ہیں کہ یہ بھی مسلمان ہیں مگر کمتر درجہ کے حالانکہ مومن کی قسمیں نہیں ہو کر تمیں بلکہ اسلامی عمل کے دار کے اعتبار سے مومن فقط مومن ہوتا ہے اگر وہ اپنے مقام سے ہٹا ہوا ہے تو وہ مومن نہیں بلکہ منافق یا کافر ہو سکتا ہے۔ خواہ وہ دیاں سے لا الہ الا اللہ کا اقرار ہی کیوں نہ کرتا ہو۔ پڑھئے کہ تو گاندھی بھی کلام پاک کی تلاوت کرتا تھا تو ہم سمجھیں کہ وہ مسلمان تھا یا دیاں سے لا الہ الا اللہ ایمان مجمل دیاں مفصل کو اقرار کرنے کے ساتھ ساتھ عمل بھی دیا ہی ہونا چاہئے اور سولہ آنے دیا ہی ہونا چاہئے ورنہ قرآن احادیث کے مطابق ایسا کرنے والا مومن ہرگز نہیں ہو سکتا۔ آج دینی مدارس و یتیم خانوں میں بلا تحقیق حلت و حرمت ہر قسم کے رقوم چندہ میں وصول کر کے طلباء کو دکھلایا جاتا ہے جس کا خاص اثر آج کے علماء کے قلب و ذہن پر یوں پڑا ہے کہ علم دین کی دولت سے مالا مال ہوتے ہوئے ان کے قلب و ذہن تاہیک نظر آتے ہیں۔

الجواب:۔

خدا ہی جانے وفاق صاحب کی گفتگو کا انداز اور منشاء کیا رہا ہوگا۔ ممکن ہے کہ آپ کی عقل نے ان کا مدعا سمجھنے میں ٹھوکر کھائی ہو۔ کسی بھی ذی اعتماد عالم سے اس

بات کی توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ اس مال کو حلال بنا دے۔
کہائے جس میں مال حرام غالب ہو۔

اتنی بات ضرور ہے کہ اگر کوئی شخص اعلانِ نیہ طور پر سودی کاروبار نہیں کرتا اس کے بارے میں اس بات کی صحیح تحقیق نہیں کہ اصل کاروبار اس کا کس قسم کا ہے لیکن ظاہری طور پر اس کا ذریعہ معاش کوئی چھوٹی ہونی تجارت ہے اور اسی تجارت کو وہ اپنا حاصلِ محنت اور ذریعہ معاش کہا کرتا ہے تو اس کی بات کا یقین کرنا ضروری ہے اور اس کے پاس دولت کی بہتات دیکھ کر اس دہم میں پڑنے کی ضرورت نہیں کہ یہ دولت کہاں سے آئی اور اس کا اہل ذریعہ آمدنی کیا ہے ؟

اسلام کسی کے بارے میں تجسس کرنے کی اجازت نہیں دیتا۔ اگر تجسس کے بغیر کسی کے بارے میں یہ علم ہو جائے کہ اس کا اصل ذریعہ آمدنی یہ نہیں جو ظاہر ہے بلکہ اصل ذریعہ آمدنی وہ ہے جس پر سیارت کے ذریعہ پڑے ہوئے ہیں تو بلاشبہ ایسے شخص سے لین دین کرنا خلافِ تقویٰ ہو گا۔

جس شخص کے پاس دونوں طرح کے اموال موجود ہوں وہ مال بھی جو حلال طریقہ سے حاصل کیا گیا ہے اور وہ مال بھی جو حرام اور ناجائز ذرائع سے ہٹا کیا گیا ہے تو ایسے شخص کے بارے میں عام فقہاء نے یہ اجازت دی ہے کہ اس کے گھر اکل و مشرب کا سلسلہ جائز ہے لیکن ادنیٰ اور احوط یہ ہے کہ ایسے شخص کے گھر کھانے پینے سے احتراز کیا جائے۔

رہی ملی رستمِ متیم خانوں میں کھپائی جاسکتی ہے البتہ مدارس وغیرہ میں اس قسم کا پیسہ لگانا جائز نہیں۔ چونکہ کسی معتد عالم سے اس بات کی توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ ایسے مال کو ”حلال“ تصور کرے جس میں مالِ حرام کی بھی آمیزش ہو۔ لہذا ہمارا خیال یہ ہے کہ وفاق صاحب نے یہ فرمایا ہو گا۔ اگر کوئی شخص ماضی میں سود وغیرہ کا کاروبار کرتا رہا ہو پھر بعد میں اس نے

ناجائز کاروبار کو ترک کر کے جائز طریقہ پر تجارت وغیرہ شروع کر دی ہوتا رہا ہے کہتا ہو کہ میرا مال بھی حلال ہے اور میرا ذریعہ آمدنی بھی تو اس شخص کی بات مانی جائے اور اس کے پیسے کو جائز تصور کرتے ہوئے مدارس وغیرہ کے لئے بطور خیرات وغیرہ لے لیا جائے۔

اگر کوئی شخص کھلے عام سود کا کاروبار بھی کرتا ہے اور تجارت بھی یعنی اس کی دونوں قسم کی آمدنیاں عیاں اور ظاہر دیا ہر ہیں تو ایسے شخص سے بطور خیرات روپیہ لے کر مدارس وغیرہ میں کھپانا حائزِ نہیں ہو سکتا۔

محکم ہے کہ چھوٹے اور غیر مستند مدارس کے سفراء ایسے لوگوں سے بھی چندہ وصول کر لیتے ہوں جن کے کاروبار مشتبہ یا ناجائز ہیں۔ لیکن بڑے اور معتد مدارس اپنے سفیروں کو اس بات کی تاکید کر دیتے ہیں کہ جس کا ذریعہ معاش ظاہر اعلیٰ اور ناجائز ہو اس سے چندہ لینے کی ضرورت نہیں۔ خواہ بذاتِ خود چندہ دینے پر مصر ہو۔ چنانچہ بڑے مدارس کے سفیر حضرات ایسے پیسے کو قبول نہیں کرتے جو مشتبہ بھی ہو چہ جائیکہ حرام۔

آپ نے ارشاد فرمایا کہ میں کسی حدیث کے بغیر وفاق صاحب کی بات کو تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں۔ اور نہ ہی میں اس شرعی دلیل سے متفق ہوں جو وفاق صاحب نے بیان کی ہے۔

یہ شرعی دلیل دلیلی بات بھی بالکل عجیب و غریب ہے۔ وفاق صاحب کی کسی بات کو آپ دلیل شرعی سے تعبیر کر رہے ہیں۔ دلیل تو انھوں نے کوئی بیان ہی نہیں کی۔ غالباً آپ اصول اور دلیل کے مابین فرق کرنے کی اہلیت نہیں رکھتے۔

یہ بات بھی قطعاً لغو اور جہل ہے کہ جب تک بطور دلیل حدیث نہ پیش کی جائے آپ کسی بات کو ماتیں ہی گئے نہیں۔ یہ گویا بات ہوئی۔ کیا قرآن کی آیت اور

علمائے اہل سنت کا اجماع آپ کے نزدیک دلیل کی حیثیت نہیں رکھتا؟۔ اگر مذکورہ چیزیں بھی آپ کے نزدیک دلیل و برہان کا درجہ رکھتی ہیں تو پھر یہ کہنا کیونکر درست ہو سکتا ہے کہ حدیث لاؤ ورنہ ہم کوئی بات ماننے کے لئے تیار نہیں۔

بعض باتیں آپ کے خط میں اس درجہ مضحکہ خیز ہیں کہ ان پر کچھ عرض کرتے ہوئے بھی انقباض محسوس ہوتا ہے۔

آپ نے فرمایا ہے کہ ہر وہ مسلمان جس میں تقویٰ اور پرہیزگاری نہ ہو وہ منافق ہے۔ آپ کا یہ کہنا بلاشبہ درست ہے کہ اسلام کو جتنا نقصان مسلمانوں سے پہنچا ہے۔ دوسری قوموں سے نہیں پہنچا لیکن یہ کہنا کیسے درست ہو سکتا ہے کہ ہر وہ مسلمان منافق ہو جو تقویٰ اور پرہیزگاری سے محروم ہو۔

شاید آپ جانتے ہی نہیں کہ منافق کہتے کسے ہیں اگر آپ کے ذہن میں منافق کی صحیح تعریف موجود نہ ہوتی تو آپ اتنی غلط بات زبان سے خارج نہیں کر سکتے تھے محترم! منافق اسے کہا جاتا ہے کہ جس کے ظاہر و باطن میں کھلا فرق موجود ہو۔ یعنی ظاہر کچھ باطن کچھ۔

غالباً آپ اس بات سے بھی واقف نہیں کہ نفاق دو طرح کا ہوتا ہے ایک نفاق فی الایمان اور ایک نفاق فی العمل۔ نفاق فی الایمان کا وجود فی زمانہ ناپید ہے۔ ایسے منافقین صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں پائے جاتے تھے جو زبان سے مسلمان ہونے کا اقرار کرتے ہوں اور دلی طور پر کافر اور مشرک ہوں یعنی ایمان و اسلام کی خوب کبھی انھیں نصیب نہ ہو۔

البتہ نفاق فی العمل موجود زمانے میں بھی پایا جاتا ہے۔ ایمان کا دلی طور پر اقرار کرنے کے باوجود اعمال صالحہ سے راہ قرار اختیار کرنا اور گناہوں میں غرق رہنا نفاق فی العمل کی تعریف میں آتا ہے۔ موجودہ دور کے پاکار اور بد اطوار مسلمانوں کو ان منافقین پر قیاس کر لینا جو حضور کے زمانہ

میں پائے جاتے تھے، نا بھی کی بات ہے۔ چونکہ نفاق فی العمل میں مبتلا مسلمانوں کو ذمہ منافعین میں شمار کرنا روا نہیں ہے۔ اسی لئے اہل سنت کے ذکی و فہیم علماء نے ان تمام حضرات کو فساد و فحشاء قرار دیا ہے جو زبان سے مسلمان ہونے کا دعویٰ کرتے ہوں لیکن جن کا عمل اسلامی احکامات سے متصادم ہو۔

حیرت ہے کہ آپ ان حضرات کو بھی منافق قرار دے رہے ہیں جن کے اندر تشریع اور پرہیزگاری کا فقدان ہو۔ تشریع اور پرہیزگاری، تقویٰ اور تقیہ بلاشبہ اعلیٰ درجہ کے اوصاف ہیں، لیکن جن حضرات کے اندر ایضاً موجود نہ ہوں انھیں منافقین کی صف میں کھڑا کر دینا صرف نا انصافی ہی نہیں بلکہ ایک درجہ کا ظلم و ستم بھی ہے۔ کیا آپ کے اعمال ان مسلمانوں کے اعمال سے ملے جلتے ہیں جن کو اولیاء اور اصحاب تقویٰ کے نام جانا پہچانا جاتا ہے؟

اگر واقعاً آپ اس مقام علیاً پر فائز ہیں تو سبحان اللہ لیکن اگر ایسا نہیں ہے یعنی آپ اس مقام پر فائز نہ ہو سکتے ہیں جس تک پہنچنے کے بعد آدمی کو مستحق کہنا جائز ہو سکتا ہے تو پھر آپ کی اپنے بارے میں کیا رائے ہے۔ کیا آپ خود کو بھی اس گروہ میں شمار کرتے ہیں جیسے گروہ منافقین سے موسوم کیا جاتا ہے؟

یظاہر یہ تصور برادر دل فریب اور خوشنام ہے کہ جس شخص کے پاس اعمال صالحہ کی دولت نہیں ہے وہ مسلمان کہلانے کا مستحق نہیں۔ وہ کافر یا منافق ہے۔ لیکن اپنے پس منظر کے اعتبار سے یہ تصور حد درجہ خطرناک اور گھناؤنا ہے۔ یہ تصور ان حدود کو پار کر جاتا ہے جن کی تحدید اہل سنت کے ان ائمہ اور فقہاء نے کی ہے جن پر اعتماد کے بغیر ایمان اور ہدایت کی راہوں میں دو قدم بھی چلنا ممکن نہیں ہے۔

آپ نے سنا ہوگا تاریخ کے اوراق میں دو گمراہ ترین فرقوں کا تذکرہ آتا ہے۔ یہ دونوں ہی فرقے اس بات کے قائل تھے کہ معصیت کا ارتکاب کرنے کے بعد

مسلمان دائرۂ ایمان سے خارج ہو جاتا ہے۔ یہ دونوں فرقے مرکبیں و حصیت کو دائمی عذاب کی دھمکیاں دیا کرتے تھے حالانکہ یہ بات لغو اور باطل ہے کہ حصیت کے ارتکاب سے مسلمان دائرۂ کفر میں داخل ہو کر دائمی عذاب کا مستحق ہو جاتا ہے۔

صحابہ کرام اور ائمہ امت میں سے کسی شخص سے بھی ایسی بات مروی نہیں ہے جن سے معتزلہ اور خوارج کے ارشادات فالیہ کی تائید ہوتی ہو۔

تمام صحیح العقیدہ علماء کا حکم اور معقول مسلک یہ ہے کہ کوئی بھی حصیت سوائے ارتداد کے مسلمان کو دائمی جہنم کا مستحق نہیں ٹھہراتی۔

متعدد احادیث میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت کے کثیر لوگوں کی شفاعت فرمائیں گے وہ ایسے ہی لوگ ہوں گے جنہوں نے اپنی زندگی گناہوں اور نافرمانیوں میں گزاری ہوگی جن حضرات نے پوری زندگی اطاعت اور فرمانبرداری میں گزاری انہیں شفاعت کی کیا حاجت ہو سکتی ہے۔ شفاعت کی احتیاج تو انہیں ہی محسوس ہوگی جس کے پاس ایمان کی دولت تو ہوگی لیکن اعمال صالحہ کی دولت ان کے پاس ناموجود یا برائے نام ہوگی۔

آپ کا خوشنما نظر بیان فرقوں کے نظریات کی تائید کر رہا ہے جن کی ضلالت اور گمراہی دواور دوچار کی طرح واضح ہے اور جن کا شمار بالاتفاق ان فرقوں میں ہوتا ہے جو راہ مستقیم سے بھٹک کر ان راہوں پر چاہتے ہیں جن راہوں سے دایسے آتا بھی ممکن نہیں ہوتا لایہ کہ پُرزدگا کسی پر اپنا کرم فرمادیں۔

یہ کہنا بھی جہالت ہی کا منظر ہو سکتا ہے کہ مومن کی قصیں نہیں ہو کر نہیں۔ مومن سب یکساں۔ مضاف اور ایک سی حیثیت کے حامل ہوتے ہیں۔ حالانکہ دنیا میں کوئی طبقہ، کوئی جماعت ایسی نہیں پائی جاتی جو تین چار درجوں میں منقسم نہ ہو جاتی ہو۔ دنیا کے ہر ہر طبقہ اور ہر ہر جماعت میں بالعموم یہ پانچ درجے پائے جاتے ہیں۔ اعلیٰ، اعلیٰ ترین

ادنیٰ، ادنیٰ ترین اور متوسط۔ یہ درجات حیوانوں میں بدستور نظر آتے ہیں۔ بعض جانور نسلی اعتبار سے اعلیٰ کہلاتے ہیں۔ بعض کا شمار اعلیٰ ترین میں ہوتا ہے۔ بعض درمیانہ حیثیت کے ہوتے ہیں نہ بہت زیادہ اچھے اور نہ بہت زیادہ برے بعض درمیانہ درجہ سے ذرا فروتر ہوتے ہیں اور بعض بالکل کنہی۔

یہی فرق درجات انسانوں میں بھی پایا جاتا ہے اور یہی فرق مراتب کا ذوں اور مسلمانوں میں بھی موجود ہوتا ہے۔ کفار کبھی سب ایک جیسے نہیں ہوتے ان کی فطرتیں اور ان کا کفر بھی ایک دوسرے سے قطعاً مختلف ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انہیں سزا میں بھی ایک دوسرے سے جدا گانہ دی جائیں گی۔ بعض کا ذوں کو ہولناک اور سخت ترین قسم کے عذاب بھگتنے پڑیں گے یہ لوگ ہوں گے جو اپنے کفر میں انتہائی شدید اور اسلام کے حق میں انتہائی معاند اور متعصب تھے۔ بعض کا ذوں کو معمولی سزائوں کا سامنا کرنا پڑے گا یہ وہ لوگ ہوں گے جنہوں نے کفر کی راہیں تو ضرور اختیار کر رکھی تھیں لیکن ان کا کفر اس درجہ کا نہیں تھا کہ اسے اس کفر سے تعبیر کیا جاسکے جو ہر وقت اسلام کو گزند پہنچانے کی جدوجہد میں لگا رہتا ہو۔

حبیب کا ذوں میں فرق درجات اور نوع بہ نوع قسم کے لوگ نظر آتے ہیں پھر مسلمانوں میں یہ درجہ بندی کا سلسلہ کیوں نہیں ہو گا۔ دنیا بھر کے تمام مسلمان ایک سی فطرت اور ایک جیسے کردار و اطوار کے کیسے ہو سکتے ہیں مسلمانوں میں کچھ تو اناج قسم کے حضرات دیکھنے میں آتے ہیں۔ ایک وہ جو بھی دانستہ اللہ کی نافرمانی نہیں کرتے۔ بغیر کسی عذر کے کوئی ایسی عبادت ترک نہیں کرتے جسے اللہ اور اللہ کے رسول نے فرض قرار دیا ہو۔ یہ حضرات صرف منہیات ہی سے نہیں مشتبہات سے بھی احتراز کرتے ہیں اور صرف فرائض و واجبات ہی کے پابند نہیں بلکہ ان عبادتوں کا بھی اہتمام کرتے ہیں جنہیں

مستحیات کی فہرست میں شامل کیا گیا ہے۔ ان حضرات پر اعلیٰ ترین مسلمان کا اطلاق ہوتا ہے۔

بعض حضرات گناہوں سے بھی دامن بچاتے ہیں اور احکامات کی تعمیل بھی کرتے ہیں لیکن ان افعال کا اہتمام نہیں کہ پاتے جنھیں سبب کہا جاتا ہے۔ ان کے اندر پرہیزگاری بھی اس درجہ کی نہیں ہوتی جس درجہ کی پرہیزگاری اہل الذکر مسلمانوں میں پائی جاتی ہے۔ لہذا ان پر اعلیٰ ترین کا اطلاق تو نہیں ہو سکتا البتہ انھیں اعلیٰ قسم کے مسلمان سے ضرور تعبیر کیا جائے گا۔

متمنہ سطر درجے کے مسلمان وہ ہوتے ہیں کہ جو عبادات سے کبھی پہلو ہٹتی نہیں کرتے اور نافرمانیوں سے بھی پابندی کے ساتھ تنازعہ نہیں گے اور پابندی کے ساتھ سینما بھی دیکھیں گے۔ جتنے اہتمام کے ساتھ قرآن کی تلاوت ہوگی، رمضان کے روزے ہوں گے اتنے ہی اہتمام کے ساتھ جھوٹ بھی چلے گا، غیبت بھی ہوگی اور دوسری ہزاروں برائیاں بھی پابندی کے ساتھ جارہی ساری دنیا کی اور اپنی درجہ کے مسلمان وہ کہلاتے ہیں جو نہ عبادات کی طرف راغب ہوتے ہیں اور نہ گناہوں کی ایسے لوگ اپنے ایمان میں تاوگی اور لطف پیدا کرنے کے لئے عیاد جمعہ کی نمازیں پڑھتے رہتے ہیں باقی صوب ہڑپ۔

ادنی ترین مسلمان وہ کہلاتے ہیں جو ہر وقت گناہوں میں ڈوبے رہتے ہیں اور حقیقی عبادت اور اطاعت کی کبھی توفیق نصیب نہیں ہوتی۔

محکم ہے کہ ان کے علاوہ بھی کچھ اور قسمیں ہوتی
ہوں۔ لیکن بہر حال ان پانچ قسموں کو پیش نظر رکھ کر
یہ تو ثابت ہو ہی جاتا ہے کہ مسلمانوں میں مختلف قسم
کے لوگ پائے جاتے ہیں یہ دعویٰ کرنا کہ مومن کی
قسمیں نہیں ہوتیں غیر سمجھاری اور لاعلمی کی بات
ہے۔

مذکورہ بالا تمام حضرات مسلمان میں شمار کئے گئے ہیں۔ اس لئے کہ ان میں سے ہر طبقہ کی دل گہرائی سے خدا کی وحدانیت اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا قائل ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ ان کے افعال و اعمال ایک دوسرے سے متفادت ہوں۔

قرآن حکیم سے بھی اس بات کا ثبوت ملتا ہے کہ اہل ایمان اختلاف اعمال کی وجہ سے مختلف قسموں میں بٹے ہوئے ہیں۔ سورہ احزاب میں فرمایا جاتا ہے

ان المسلمین و المسلمات والمؤمنین والمؤمنات والقاتلین والقاتلین والقیاتین .

مسلمان مرد مسلمان عورتیں
مؤمن مرد مؤمن عورتیں -
معدیات و القاتلین
معدیات و القاتلین

دیکھ لیجئے درجات و مراتب بالکل صاف ظاہر ہو رہے ہیں۔ اگر مسلمین، مومنین اور متقین ایک ہی ہوتے تو اس طرح الگ الگ بیان کرنے کی کیا ضرورت تھی۔

کچھ اور ایسے دلائل و براہین پیش کئے جاسکتے ہیں جن سے صاف یہ ثابت ہوتا ہے کہ مسلمانوں میں مختلف مراتب کے لوگ ہوتے ہیں اور حساب و کتاب کے بعد اعمال و افعال کی مناسبت سے مختلف قسم کی جزائیں اور انعامات انھیں عطا کی جائیں گی۔ تمام مسلمانوں کو ایک سا انعام اور ایک سا صلہ نہیں ملیگا۔

بہر حال دلائل اور بھی پیش کئے جاسکتے ہیں لیکن قرآن کی اس دلیل اور تفسیر کے پورے پورے دوسرے دلائل اور نظامِ شریعت کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔

آپ تو خیر سے ڈاکٹر ہیں۔ ۱۰ بات کی گلہائی تک
کیوں نہیں پہنچ پارہے ہیں۔ ایک موٹی سی بات
ہے کہ ضعف اور کمزوری انسانی بدن کو فنا نہیں کر دیتی
بس ان اعضاء میں اضمحلال پیدا کر دیتی ہے جو عمومی
طور پر قوی ہوا کرتے ہیں۔

کیا آپ ان تمام حضرات کے وجود کا انکار کر دیتے

ہیں جو بیماریوں کا شکار ہوں۔ صحت اور عام صحت،
قوت اور لقاہت ایک الگ چیز ہے لیکن امراض اور
تسلل امراض کی وجہ سے اگر دجو جسمانی کا انکار مبنی
برہو اب نہیں ہوتا تو معصیتوں اور بد اعمالیوں کی بنا پر
دجو دایمانی کا انکار عقل و شعور کی کسوٹی پر کیسے صحیح
ثابت ہو سکتا ہے۔

گانہ بھی جی کی مثال دینا یہاں کسی ضرورت
درست نہیں ہوگا اس لئے کہ گانہ بھی جی نے کھلے عام
کب کلمہ پڑھا تھا اور کب یہ اعتراف کیا تھا کہ میں ہب
اسلام قبول کر چکا ہوں اور مجھے مرنے کے بعد اسلامی
تعمینات کے مطابق دفن کیا جائے۔

ایک شخص اگر زندگی بھر قرآن کی تلاوت کرتا رہے
لیکن اپنے مسلمان ہونے کا اعتراف ایک بار بھی نہ کرے
تو اسے مسلمان کہنا اور مسلمان سمجھنا جائز نہیں ہو سکتا
آخر دی طور پر ایسے شخص کا مقام ان مسلمانوں سے پست
ہی رہے گا جو زندگی میں بد اعمالیوں کا شکار رہے
ہوں لیکن انھوں نے دل کی گہرائی سے اسلام قبول
کر لیا ہو اور خود کو مسلمانوں میں شمار کرتے رہے ہوں۔
کیا دنیا بھر سے بدتر مسلمان یہ گوارہ کر سکتا
ہے کہ مرنے کے بعد اسے غیر مسلموں کے قبرستان میں
دفن کر دیا جائے۔ اس کی تہا جنازہ بھی ہو اسے اسلامی
شعائر کے مطابق کھن بھی نہ پہنایا جائے۔

اور کیا گانہ بھی جی نے کبھی اس بات کی خواہش ظاہر
کی تھی کہ انھیں مسلمانوں کے قبرستان میں جگہ دی جائے
اور ان کی تدفین و تکفین خالص اسلامی شعائر کے مطابق
ہو۔

ظاہر ہے کہ گانہ بھی جی نے ایسی خواہش کا کبھی اظہار
نہیں کیا لہذا انھیں لمحہ بھر کے لئے مسلمان کہنا جائز نہیں
ہو سکتا۔ جہاں تک اسلام سے متاثر ہونے کا معاملہ ہو
تو ہزاروں فلاسفر آپ کو ایسے نظر آئیں گے جو اسلام سے
صرف متاثر نہیں بلکہ اکثر اسلامی تعلیمات کی مدحت بیان

کرتے رہے ہیں اور صرف اسلامی ہی قانون کو قابل نفاذ
خیال کرنے رہے ہیں جو فی مثال گردنا تک کی ہے انھوں
نے وقتاً فوقتاً اسلامی احکامات کی تعریف کرتے پر ہی
اکتفا نہیں کیا بلکہ اپنے پیروکاروں کو جو نصیحتیں انھوں نے
کیں وہ قرآن و احادیث سے اخذ تھیں۔ لیکن اس کے باوجود
کسی بھی صحیح العقیدہ عالم نے گردنا تک کو مسلمان نکل نہیں
کیا۔ اسلام سے متاثر ہونا، اسلام کو برحق سمجھنا، اسلام کا
مداح ہونا اس بات کی علامت نہیں ہے کہ آدمی مسلمان
ہو گیا۔

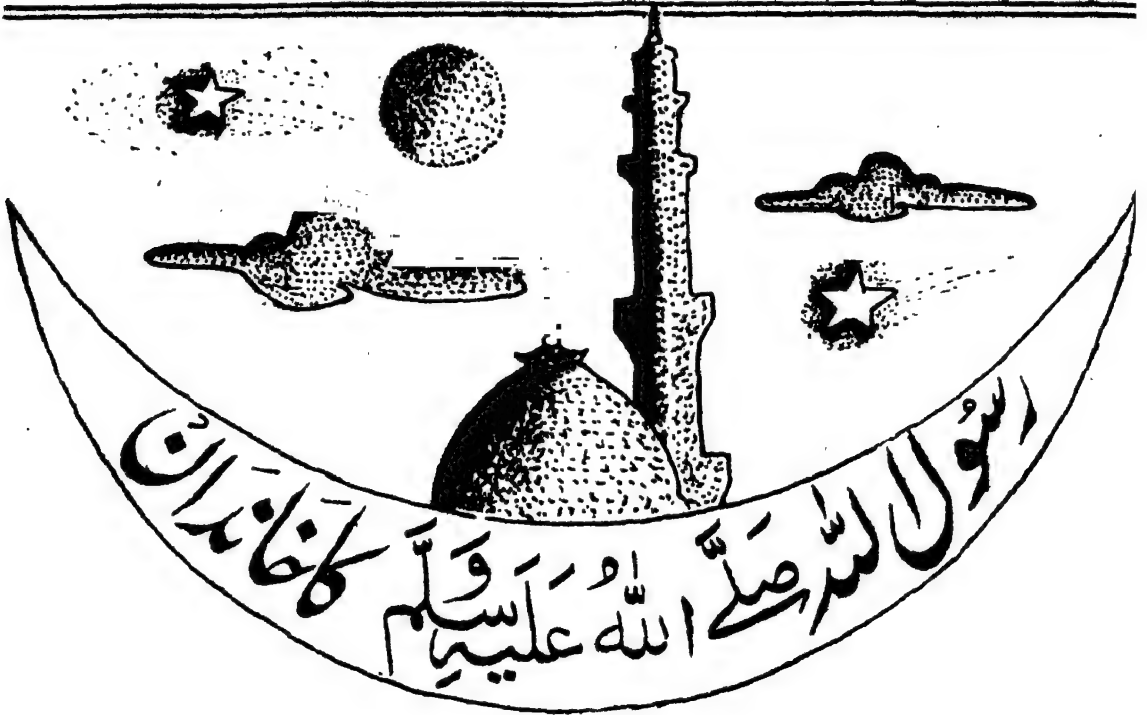
دائرہ اسلام میں داخل ہونے کے لئے شرط اول یہ
ہے کہ آدمی کھلے عام کلمہ پڑھے اور اسلام میں داخل ہونے
کا اعتراف کرے۔ اس اعتراف کے بغیر اگر کوئی شخص ہزار
بار بھی قرآن کی آیت پڑھائے تو اسے کوئی فائدہ نہیں پہنچا
سکتیں اور اس کے نامہ اعمال سے کفر و شرک کی سیاہی کو
نہیں دھو سکتیں۔

سیارہ بھی سی بات یہ ہے کہ اعمال ایمان کا جز
نہیں ہوتے۔ بد اعمالیاں صحت ایمان پر تو اثر انداز ہوا کرتی
ہیں لیکن وجود ایمان پر اثر انداز نہیں ہوا کرتیں۔ ایمان کا وجود
بہر حال باقی رہتا ہے اور جب تک ایمان کا وجود اور ایمان
کی ہلکی سی رشت بھی باقی ہے اس وقت تک آدمی کو مسلمان
ہی گمان کیا جائے گا اور مرنے کے بعد اس کی نماز جنازہ
پڑھی جائے گی اور اسے مسلمانوں کے گورستان میں دفن
کیا جائے گا۔

ایمان و عمل سے متعلق اگر تفصیلات اور تحقیقات دیکھنے
کی خواہش ہو تو تجلی کا ایمان نمبر طرہ خط زمانے جو آج بھی ادارہ
تجلی سے دستیاب ہو سکتا ہے۔

آپ نے دو چار غیر محتاط مولویوں کی حرکات دیکھ کر
تمام علمائے کرام پر جو سنگ پاشی کی ہے اور ظلم و ستم کے
زہر میں ڈوبے ہوئے جو تیر چلائے ہیں اسے نا انصافی، جبر
اور تشدد کے ماسو اکوئی دوسرا نام نہیں دیا جا سکتا۔

آپ ماشاء اللہ اکثر ہیں۔ ممکن ہے کہ ہمارے دار بھی ہوں
(باقی بر صفحہ ۵۹)



(۲)

یا قربانی حضرت اسحاق کی دی گئی تھی یا حضرت اسماعیل کی؟

جیسا کہ اس سے پہلے ہم بیان کر چکے ہیں، بنی اسرائیل کی یہ عادت رہی ہے کہ ہر قابلِ شہادت کو وہ اپنی نسل کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ اور دوسری نسلوں کے لئے ان کے ہاں یا تو جھوٹے الزامات ہیں یا پھر کم از کم یہ کہ جو خزان کو حاصل ہوا اسے جھین کر اپنے حساب میں لکھ لیں اسی عادت کے مطابق بیٹے کی قربانی کے اس واقعہ کو بھی انہوں نے حضرت اسماعیل کے بجائے حضرت اسحاق کی طرف منسوب کر دیا ہے۔ بائبل کا بیان ہے :-

”خدا نے ابرہام کو آزمایا اور اسے کہا اے ابرہام..... تو اپنے افحاق کو جو تیرا اکلوتا بیٹا ہے اور جسے تو پیارا کرتا ہے، ساتھ لے کر مریاہ کے ملک میں جا اور وہاں اسے پہاڑوں میں سے ایک

پہاڑ پر جو تجھے بتاؤں گا سو جتنی قربانی کے طہر پر چڑھا“ (پیرائش باب ۲۲۔ فقرات ۱-۲) اس بیان میں ایک طرف تو یہ کہا جا رہا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت اسحاقؑ کی قربانی مانگی تھی، اور دوسری طرف یہ بھی کہا جا رہا ہے کہ وہ اکلوتے تھے۔ حالانکہ خود بائبل کے دوسرے بیانات سے قطعی طور پر یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت اسحاقؑ اکلوتے نہ تھے۔ اس کے لئے ذرا بائبل ہی کی صریح ذیل تصریحات ملاحظہ ہوں :-

”اور ابرہام کی بیوی ساری کے کوئی اولاد نہ ہوئی۔ اس کی ایک مہری لونڈی تھی جس کا نام ہاجرہ تھا۔ اور ساری نے ابرہام سے کہا ”کہ دیکھ خداوند نے مجھے تو اولاد سے محروم رکھ لیا ہے۔ سو تو میری لونڈی کے پاس جا۔ شاید اس سے میرا گھر آباد ہو۔ اور ابرہام نے ساری کی بات مانی۔ اور ابرہام کو ملک کنعان میں رہتے ہوئے دس سال گزر گئے تھے۔ جب

ان میں ایک گودہ کا قول یہ بیان کیا گیا ہے کہ وہ صاحبزادے حضرت اسحاق تھے۔ اور اس گودہ میں حسب ذیل بزرگوں کے نام ملتے ہیں :

حضرت عمرؓ حضرت علیؓ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ
حضرت عباسؓ بن عبدالمطلب حضرت عبداللہ بن عباسؓ حضرت
ابو ہریرہؓ قتادہؓ عکرمہ بن بصری۔ سعید بن جبیر۔ مجاہد شعبی۔
مسروق۔ یحییٰ بن زہری علماء۔ مقاتل۔ سدی۔ کوہ احمار۔ زید بن
اسلم وغیرہ۔

دوسرا گودہ کہتا ہے کہ وہ حضرت اسماعیل تھے اور اس گودہ میں
حسب ذیل بزرگوں کے نام نظر آتے ہیں :

حضرت ابو یوسفؓ حضرت علیؓ حضرت عبداللہ بن عمرؓ حضرت
عبداللہ بن عباسؓ حضرت ابو ہریرہؓ حضرت معاویہؓ عکرمہؓ مجاہد
یسف بن ہرمان۔ حسن بصری۔ محمد بن کعب القرظی۔ شعبی۔ سعید بن
المسیب۔ عثاک۔ محمد بن علی بن حنین (امام محمد الباقی) ربیع بن
انس۔ احمر بن حنبل وغیرہم۔

ان دونوں فہرستوں کا تقابل کیا جائے تو متعدد نام
ان میں مشترک نظر آئیں گے۔ یعنی ایک ہی بزرگ سے دو
مختلف قول منقول ہوئے ہیں۔ مثلاً حضرت عبداللہ بن عباسؓ
سے عکرمہ یہ قول کرتے ہیں کہ وہ صاحبزادے حضرت اسحاق
تھے۔ مگر انہی سے عطاریں ابی رباحؓ یہ بات نقل کرتے ہیں کہ
”یہودیوں کا دعویٰ ہے کہ وہ اسحاق تھے۔ مگر یہودی جھوٹ
کہتے ہیں“۔

اسی طرح حضرت حسن بصریؓ سے ایک روایت ہے کہ وہ
حضرت اسحاق کے ذبیح ہونے کے قائل تھے۔ مگر محمد بن عیید
کہتے تھے کہ حسن بصریؓ کو اس امر میں کوئی شک نہیں تھا کہ حضرت ابراہیمؑ
کے جس بیٹے کو ذبح کرنے کا حکم ہوا تھا وہ اسماعیل علیہ السلام تھے
اس اختلاف روایات کا نتیجہ یہ ہوا کہ علماء اسلام میں سے
بعض پر رے حرم و وثوق کے ساتھ حضرت اسحاق کے حق میں رائے
دیتے ہیں۔ مثلاً ابن جریر اور تاضی عیاض۔ اور بعض قطعی طور پر حرم
نکلتے ہیں کہ ذبیح حضرت اسماعیل ہی تھے۔ مثلاً ابن کثیر۔ اور بعض
مذبذب ہیں۔ مثلاً جمال الدین سیوطی۔ لیکن اگر تحقیق کی نگاہ سے

اس کی پیروی ساری نے مہری بونری اسے دی
کہ اس کی پیروی ہے۔ اور وہ ہجرہ کے پاس گیا
اور وہ حاملہ ہوئی“ (پیدائش ۱۶-۱-۳)
خدا کے ذمے نے اس سے کہا کہ تو حاملہ
ہے اور تیرے بیٹا پیدا ہو گا۔ اس کا نام اسماعیل
رکھنا۔“ (پیدائش ۱۶-۱۱)

”جب ابراہام سے ہاجرہ کو اسماعیل پیدا ہوا
تب ابراہام چھپا ہنسی برس کا تھا“ (پیدائش
۱۶: ۱۶)

”اور خداوند نے ابراہام سے کہا کہ ساری جو تیری
پیروی ہے..... اس سے بھی تجھے ایک
بیٹا بخشیں گا..... تو اس کا نام اسحاق
رکھنا..... جو اگلے سال اسی وقت معین پر
سارا سے پیدا ہو گا..... تب ابراہام نے
اپنے بیٹے اسماعیل اور گھر کے سب مردوں کو لیا
اور اسی روز خدا کے حکم کے مطابق ان کا ختنہ
کیا۔ ابراہام متا نوے برس کا تھا جب اس کا
ختنہ ہوا۔ اور جب اسماعیل کا ختنہ ہوا تو وہ
تیرہ برس کا تھا پھر پیدائش ۱۴-۱۵-۲۵
”اور جب اس کا بیٹا اسحاق اس سے
پیدا ہوا تو ابراہام سو برس کا تھا“ (پیدائش
۱۵: ۲۱)

اس سے بائبل کی تغا دیبانی صاف کھل جاتی ہے
ظاہر ہے کہ ۱۷ برس تک تنہا حضرت اسماعیلؑ حضرت ابراہیمؑ
کے بیٹے تھے۔ اب اگر زبان انکلو نے بیٹے کی مانگی گئی تھی تو وہ
حضرت اسحاق کی نہیں بلکہ حضرت اسماعیلؑ کی تھی۔ کیونکہ وہی
انکلو تے تھے۔ اور اگر حضرت اسحاق کی زبان مانگی گئی تھی
تو پھر یہ کہنا غلط ہے کہ انکلو تے بیٹے کی زبان مانگی گئی تھی۔
اس کے بعد ہم اسلامی روایات کو دیکھتے ہیں تو ان
میں سخت اختلاف پایا جاتا ہے۔

مفسرین نے صحابہ و تابعین کی جو روایات نقل کی ہیں

وَمِنْ ذَرَأٍ اِسْحَاقَ يَعْقُوبَ (ہود۔ ۷۱)

اب ظاہر ہے کہ جس بیٹے کی پیدائش کی خبر دینے کے ساتھ ہی یہ خبر دی جا چکی ہو کہ اس کے ہاں ایک لائق لڑکا پیدا ہو گا اس کے متعلق اگر حضرت ابراہیمؑ کو یہ خواب دکھایا جانا کہ آپ اسے ذبح کر رہے ہیں تو حضرت ابراہیمؑ اس سے کبھی یہ نہ سمجھ سکتے تھے کہ اس بیٹے کو قربان کر دینے کا اشارہ فرمایا جا رہا ہے کیونکہ اسے قربان کر دینے کے بعد اس کے ہاں بیٹے (یعنی حضرت یعقوب) کے پیدا ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ علامہ ابن جریر اس دلیل کا یہ جواب دیتے ہیں کہ ممکن ہے یہ خواب حضرت ابراہیمؑ کو اس وقت دکھایا گیا ہو جب حضرت اسحاق کے ہاں حضرت یعقوب پیدا ہو چکے ہوں۔ لیکن درحقیقت یہ اس دلیل کا نہایت ہی بوجواب ہے۔ قرآن مجید کے الفاظ یہ ہیں کہ جب وہ لڑکا باپ کے ساتھ دوڑنے پھرنے کے قابل ہو گیا "تب یہ خواب دکھایا گیا تھا۔ ان الفاظ کو جو شخص بھی خالی الذہن ہو کر پڑھ لکھا سکے سلمے آٹھ یا دس یا حد سے ۱۲-۱۳ برس کے بچے کی تصویر کھینچ لے گا۔ کوئی شخص بھی یہ تصور نہیں کر سکتا کہ جو ان اور صاحب اولاد بیٹے کے لئے یہ الفاظ استعمال کئے گئے ہوں گے۔

(۴) اللہ تعالیٰ سارا قصہ بیان کرنے کے بعد آخر میں فرماتا ہے کہ "ہم نے اسے اسحاق کی بشارت دی، ایک نبی مامعین میں سے"۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ وہی بیٹا نہیں ہے جسے ذبح کرنے کا اشارہ کیا گیا تھا۔ بلکہ پہلے کسی اور بیٹے کی بشارت دی گئی۔ پھر جب وہ باپ کے ساتھ دوڑنے چلنے کے قابل ہو انور اسے ذبح کرنے کا حکم ہوا، پھر جب حضرت ابراہیمؑ اس امتحان میں کامیاب ہو گئے تب ان کو ایک اور بیٹے اسحاق کے پیدا ہونے کی بشارت دی گئی۔ یہ ترتیب واقعات قطعی طور پر فیصلہ کر دیتی ہے کہ جن صاحبزادے کو ذبح کرنے کا حکم ہوا تھا وہ حضرت اسحاق نہ تھے بلکہ وہ ان سے کئی برس پہلے پیدا ہو چکے تھے۔ علامہ ابن جریر اس صریح دلیل کو یہ کہہ کر رد کر دیتے ہیں کہ پہلے حضرت اسحاق کے پیدا ہونے کی بشارت دی گئی تھی۔ پھر جب وہ خدا کی خوشنودی پر زبان ہونے کے لئے تیار ہو گئے تو اس کا انعام اس شکل میں دیا گیا کہ ان کے نبی ہونے کی خوشخبری دی گئی۔ لیکن یہ ان کے پہلے جواب

دیکھا جائے تو یہ امر ہر شک و شبہ سے بالاتر نظر آتا ہے کہ حضرت اسماعیل ہی ذبح تھے۔ اس کے دلائل حسب ذیل ہیں:

(۱) سورہ صافات میں اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد مگر بھلا ہے کہ اپنے وطن سے ہجرت کرنے وقت حضرت ابراہیمؑ نے ایک صالح بیٹے کی دعا کی تھی، اور اس کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے ان کو ایک حلیم (بردار) لڑکے کی بشارت دی تھی۔ فوراً کلام صاف بتا رہا ہے کہ یہ دعا اس وقت کی گئی تھی جب آپ بے اولاد تھے اور بشارت جس لڑکے کی دی گئی تھی وہ آپ کا پہلو نٹا بچہ تھا پھر یہ بھی اسی سورہ کے سلسلہ کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہی بچہ جب باپ کے ساتھ دوڑنے پھرنے کے قابل ہوا تو اسے ذبح کرنے کا اشارہ فرمایا گیا۔ اب یہ بات قطعی طور پر ثابت ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کے پہلے نئے صاحبزادے حضرت اسماعیل تھے۔ نہ کہ حضرت اسحاق۔ خود قرآن مجید میں صاحبزادوں کی ترتیب اس طرح مبہن ہوئی ہے کہ:

المحمد لله النبی شکر ہے اس خدا کا جس نے
وَهَبَ لِيْ عَلٰى اٰلِیْکَیْمَیْنِ عَلِیْلٌ بڑا ہے میں مجھ کو اسماعیل اور
وَرٰ اِسْحٰقَ عِطًا اسحاق عطا کئے۔ (ابراہیم۔ ۳۹)

(۲) قرآن مجید میں جہاں حضرت اسحاق کی بشارت دی گئی ہے وہاں ان کے لئے غلام حلیم (علم والے لڑکے) کے الفاظ ہیں (الذاریات آیت ۲۸) اور لَا تَوْجَلْ اِنَّا نَبْشِکُ بِکَ بِعِلْمٍ عَلِیْمٍ (الحجر ۵۳) مگر سورہ صافات میں جس لڑکے کی بشارت دی گئی ہے اس کے لئے غلام حلیم (بردار لڑکے) کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں۔

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ دو صاحبزادوں کی نمایاں صفات الگ الگ تھیں اور ذبح کا حکم غلام حلیم کے لئے نہیں بلکہ غلام حلیم کے لئے تھا کیونکہ بیٹے کی قربانی کا دائرہ اسی بچے کے پیدا ہونے اور چڑائی کے قریب پہنچنے کے بن گیا ہے اور دوسرے بچے کی پیدائش کی بشارت اس کے بعد دی گئی ہے

(۳) قربان جی میں حضرت اسحقؑ کی پیدائش کی خوشخبری دیتے ہوئے ساتھ ہی ساتھ یہ خوشخبری بھی دیدی گئی تھی کہ ان کے ہاں یعقوب جیسا بیٹا پیدا ہو گا قَسْبَسَ ذَہَابًا اِسْحَاقَ

تفصیلاً ہے کہ خود امت مسلمہ میں حضرت اسحاق کے ذبح ہونے کا خیال آخر کب تک کیسے گیا؟ یہودیوں نے اگر حضرت اسماعیل کو اس مشرف سے محروم کر کے اپنے دادا حضرت اسحاق کی طرف اسے منسوب کرنے کی کوشش کی تو یہ ایک سمجھ میں آنے والی بات ہے۔ لیکن آخر مسلمانوں کے ایک گروہ کثیر نے ان کی اس دھاندلی کو کیسے قبول کر لیا؟ اس سوال کا بہت شافی جواب

علامہ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں دیا ہے۔ وہ کہتے ہیں:

”حقیقت تو اللہ ہی جانتا ہے مگر بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ دراصل یہ سارے اقوال (جو حضرت

اسحاق کے ذبح ہونے کے حق میں ہیں) کو یہ

احبار سے منقول ہیں۔ یہ صاحب جب حضرت

عمر کے زمانے میں مسلمان ہوئے تو کبھی کبھی یہ

یہود و نصاریٰ کی قدیم کتابوں کے مندرجات

ان کو سنایا کرتے تھے اور حضرت عمرؓ انھیں

سن لیا کرتے تھے۔ اس بنا پر دوسرے لوگ بھی

ان کی باتیں سننے لگے اور سب رطب و یابس

جو وہ بیان کرتے تھے انھیں روایت کرنے لگے

حالانکہ اس امت کو ان کے اس ذخیرہ

معلومات میں سے کسی چیز کی بھی فہم نہ

تھی۔“

اس سوال پر مزید روشنی محمد بن کعب قرظی کی ایک روایت

سے پڑتی ہے۔ وہ بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ میری موجودگی میں

حضرت عمر بن عبدالعزیز کے ہاں یہ سوال چھیڑا کہ ذبح حضرت

اسحاقؑ تھے یا حضرت اسماعیلؑ۔ اس وقت ایک صاحب بھی

مجلس میں موجود تھے جو پہلے یہودی علماء میں سے تھے اور بعد میں

سچے دل سے مسلمان ہو چکے تھے۔ انہوں نے کہا ”ایلوہ منین

خدا کی قسم وہ اسماعیل ہی تھے۔ اور یہودی اس بات کو جانتے

ہیں، مگر وہ عربوں سے حسد کی بنا پر یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ذبح

حضرت اسحاقؑ تھے۔“ (ابن جریر)

ان دونوں باتوں کو ملا کر دیکھا جائے تو معلوم ہو جاتا ہے

کہ دراصل یہ یہودی پروپیگنڈا تھا جو مسلمانوں میں پھیل گیا۔ اور

سے بھی زیادہ کمزور جواب ہے۔ اگر فی الواقع بات یہی ہوتی تو اللہ تعالیٰ اس سلسلہ کلام میں یوں نہ فرماتا ”کہ ہم نے اسے اسحاقؑ کی بشارت دی، ایک نبی صاف بھین میں سے۔“ بلکہ یوں فرماتا ”ہم نے اس کو یہ بشارت دی کہ تمہارا یہی لڑکا ایک نبی ہوگا ماسیحین میں سے۔“

(۵) مقبرہ روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت اسماعیلؑ کے قریہ میں جو مینہ ڈھا ذبح کیا گیا تھا اس کے سینک خانہ کعبہ میں حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کے زمانے تک محفوظ تھے۔ بعد میں حجاج بن یوسفؓ نے حرم میں ابن زبیرؓ کا محاصرہ کیا اور خانہ کعبہ کو سمار کر دیا تو وہ سینک بھی ضائع ہو گئے۔ ابن عباسؓ اور عامر شعبیؓ دونوں اس امر کی شہادت دیتے ہیں کہ انہوں نے خانہ کعبہ میں یہ سینک دیکھے ہیں (ابن کثیر)

یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ قربانی کا یہ واقعہ شام میں نہیں بلکہ مکہ معظمہ میں پیش آیا تھا اور حضرت اسماعیلؑ کے ساتھ پیش آیا تھا۔ اسی لئے تو حضرت ابراہیمؑ و اسماعیلؑ کے تعبیر کردہ خانہ کعبہ میں اس کی یادگار محفوظ رکھی گئی تھی۔

(۶) یہ بات صدیوں سے عرب کی روایات میں محفوظ تھی کہ قربانی کا یہ واقعہ منیٰ میں پیش آیا تھا۔ اور یہ صرف روایت نہیں تھی بلکہ اس وقت سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے تک مناسک حج میں یہ کام بھی برابر شامل چلا آ رہا تھا کہ منیٰ مقام منیٰ میں جا کر لوگ اسی جگہ پر جہاں حضرت ابراہیمؑ نے قربانی کی تھی، جاؤں تو قربان کیا کرتے تھے۔ پھر جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے تو آپ نے بھی اسی طریقہ کو جاری رکھا۔ حتیٰ کہ آج تک حج کے موقع پر دس ذی الحجہ کو منیٰ میں قربانیاں کی جاتی ہیں۔ ساڑھے چار ہزار سال کا یہ متواتر عمل اس امر کا ناقابل انکار ثبوت ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کی اس قربانی کے وارث بنی اسماعیلؑ بنے ہیں نہ کہ بنی اسحاقؑ۔ حضرت اسحاقؑ کی نسل میں ایسی کوئی رسم بھی جاری نہیں رہی ہے جس میں سارا ہیام بیک وقت قربانی کرتی ہو اور اسے حضرت ابراہیمؑ کی قربانی کی یادگار کہتی ہو۔

یہ ایسے دلائل ہیں جن کو دیکھنے کے بعد یہ بات قابلِ تعجب

باپ اپنے بیٹوں سے ملا کرتے ہیں۔ پھر حضرت ابراہیمؑ نے فرمایا کہ اسماعیلؑ اللہ تعالیٰ نے مجھے ایک کام کا حکم دیا ہے۔ انہوں نے عرض کیا کہ آپ کے رب نے جس کام کا حکم دیا ہے آپ اسے ضرور کریں۔ حضرت ابراہیمؑ نے پوچھا تم اس میں تیری مدد کرو گے؟ انہوں نے کہا جی ہاں، میں آپ کی مدد کروں گا۔ اس پر حضرت ابراہیمؑ نے دادی کے اس حصہ کی طرف اشارہ کیا جو اپنے گرد و پیش کی زمین سے کچھ اٹھا ہوا تھا اور فرمایا کہ اللہ نے مجھے یہاں ایک گھر بنانے کا حکم دیا ہے۔ چنانچہ دونوں باپ بیٹوں نے بیت اللہ کی بنیادیں اٹھائیں۔ حضرت اسماعیلؑ پتھر لٹاتے اور حضرت ابراہیمؑ ان کی تعب کرتے جاتے۔ جب دیواریں کافی بلند ہو گئیں تو حضرت ابراہیمؑ وہ پتھر اٹھا لے کر جو مقام ابراہیمؑ کے نام سے مشہور ہے اور حضرت ابراہیمؑ نے اس پر کھڑے ہو کر تیسرے نصب کرنے شروع کر دیے اور دیواروں کو مزید بلند کر دیا۔ (ماخذ از مؤلف)

عرب اور پوری دنیا میں کعبہ کی حیثیت

یہ عمارت محض ایک عبادت گاہ ہی نہ تھی، جیسے مسجدیں ہوا کرتی ہیں، بلکہ اوّل روز ہی سے اس کو دین اسلام کی مالکیت و تحریک کا مرکز و تبلیغ و اشاعت قرار دیا گیا تھا اور اس کی غرض یہ تھی کہ ایک خدا کو ماننے والے ہر جگہ سے کھینچ کر یہاں جمع ہو کریں، مل کر خدا کی عبادت کریں اور اسلام کا پیغام لے کر پھر اپنے اپنے ملکوں کو واپس جائیں۔ یہی اجتماع تھا جس کا نام ”حج“ رکھا گیا۔ اس کی پوری تفصیل کہ یہ مرکز کس طرح تعمیر ہوا، من و محذات اور کن و عبادوں کے ساتھ دونوں باپ بیٹوں نے اس عمارت کی دیواریں اٹھائیں اور کیسے حج کی اہت، اہوئی، قرآن مجید میں یوں بیان کی گئی ہے۔

وَاِنَّ اَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُوَ اَوَّلُ مَسْجِدٍ
اَلَّذِي بَنَا عَلَىٰ مَكَرٍ مَّكِينٍ

لے واضح رہے کہ بیت المقدس خاند کعبہ کے ایک ہزار برس بعد حضرت سلیمانؑ کے زمانے میں تعمیر ہوا تھا، اس نے کعبہ ہی وہ مرکز توحید ہے جو دنیائے عرب کے پہلے تعمیر کیا گیا (مؤلف)

مسلمان چونکہ ملی معاملات میں ہمیشہ غیر متعصب رہے ہیں اس لئے ان میں سے بہت سے لوگوں نے یہودیوں کے ان بیانات کو جو وہ قدیم صحیفوں کے حوالہ سے تاریخی روایات کے ہمیں میں پیش کرتے تھے، محض ایک علمی حقیقت سمجھ کر قبول کر لیا اور یہ محسوس نہ کیا کہ اس میں علم کے بجائے تعصب کا رفرما ہے۔ (تفہیم القرآن جلد چہارم - الصفّت - حاشیہ ۶۷)

بنائے کعبہ

پہلے یہ بات بیان ہو چکی ہے کہ زمزم کی برکت سے قبیلہ جہنم کے مختلف خاندان اگر حضرت ہاجرہ داسماعیل کے پاس بس گئے تھے اور مکہ ایک شہر بننا جا رہا تھا۔ یہ ذکر بھی گذر چکا ہے کہ حضرت ہاجرہ کی فلسفاری کی وجہ سے ان کو آباد کاروں کے ساتھ دونوں ماں بیٹوں کے تعلقات بہت اچھے ہو گئے تھے حضرت اسماعیلؑ انہی کے درمیان چلے پڑھے تھے اور جب وہ جوان ہوئے تو ان کے بہن سہنیں اخلاق اور عمرہ اوصاف کی وجہ سے جرمیوں کی خود یہ خواہش تھی کہ ان کی شادی انہی کے ہاں ہو۔ بخاری میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی روایت ہے کہ پہلے ایک لڑکی سے ان کی شادی ہوئی۔ مگر حضرت ابراہیمؑ کو وہ بے پسند نہ آئی اس لئے حضرت اسماعیلؑ نے اسے چھوڑ کر دوسری لڑکی سے شادی کی جسے حضرت ابراہیمؑ نے پسند فرمایا اور اسی سے ان کے ہاں بارہ لڑکے پیدا ہوئے۔ حضرت ہاجرہ کا انتقال بخاری کی اس روایت کے مطابق اپنے بیٹے کی پہلی شادی کے بعد ہی ہو چکا تھا۔

اس کے بعد حضرت ابراہیمؑ اس اصل کام کے لئے مکہ تشریف لائے جس کی خاطر انہوں نے تئیس برس پہلے اپنی ذمیت کے اس حصے کو اس بے آب و گیاہ دادی میں لاکر بسایا تھا۔ بخاری میں ابن عباسؓ کی روایت کا اوپر ہم نے ذکر کیا ہے اس میں آگے چل کر یہ کہتے ہیں کہ ایک روز زمزم کے پاس درخت کے نیچے حضرت اسماعیلؑ بیٹھنے تیر بنا رہے تھے کہ یکایک حضرت ابراہیمؑ وہاں پہنچے۔ حضرت اسماعیلؑ انہیں دیکھتے ہی کھڑے ہو گئے اور دونوں باپ بیٹے اسی طرح بیٹھے اپنے باپوں سے اللہ

وَهُدًى يَلْعَلِمِينَ
فِيهِ آيَاتٌ مَّبِيتَاتٌ مَّقَامُ
إِبْرَاهِيمَ هُوَ وَمَنْ
دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا
* * *

(ال عمران ۹۶-۹۷)

أَذْكَرَ بَعْدَ آتِنَا
جَعَلْنَا حَرَمًا آمِنًا
يُتَخَفُ النَّاسُ مِنْ
تَوَلَّيْنَاهُ
(التكوير ۷۷)

برکت والا گھر اور سارے جہان لوں
کے لئے مرکز ہدایت، اس میں اللہ
کی کھلی ہوئی نشانیاں ہیں۔ مقام
ابراہیم ہے۔ اور جو کوئی اس
میں داخل ہو جاتا ہے۔ اس کو
امن مل جاتا ہے۔

کیا لوگوں نے دیکھا نہیں
کہ ہم نے کیسا پر امن حرم
بنایا ہے۔ حالانکہ اس کے گرد
پیش دیگ ایک لے جاتے
ہیں۔

یعنی جب کہ عرب میں درہزار برس تک ہر طرف لوٹ مار
قتل و غارتگری اور جنگ و جدال کا بازار گرم رہا۔ اس حرم میں ہمیشہ
امن ہی رہا حتیٰ کہ وحشی بد رنگ اس کے حدود میں اپنے باپ کے قاتل کو
بھی دیکھ پالتے تو اس پر ہاتھ ڈالنے کی جرأت نہ کرتے۔

وَأَذْكَرَ بَعْدَ آتِنَا
مَكَانَهُ لِلنَّاسِ آمِنًا
وَأَتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ
إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى
وَعِمْدًا ثَابِتًا لِّإِبْرَاهِيمَ
وَإِسْمَاعِيلَ إِنَّ طَهُرًا
بَنَيْنَاهُ لِلْعَالَمِينَ
وَالْعِزَّةِ وَالْحَرَمِ الْحَرَمِ
وَأَذْكَرَ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ
اجْعَلْ هَذَا بَلَدًا آمِنًا
وَأَمْرًا حَقًّا أَهْلُ مِنْ
الْمَمَرَاتِ مِنْ آمِنٍ
مِنْهُمْ بِاللهِ وَالْيَوْمِ
الْآخِرِ وَأَذْكَرَ
يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ
مِنَ الْمَبِيتِ وَإِسْمَاعِيلُ

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ
أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ
رَبَّنَا وَاجْعَلْنَا مُسْلِمَيْنِ
لَكَ ذُرِّيَّتَنَا
أُمَّةً مُسْلِمَةً
لَكَ وَأَدْنَا مِنَّا سَكَنًا
وَنُتَبِّعُكَ إِنَّا
أَنْتَ الشَّارِبُ
الْحَرِيمُ. رَبَّنَا
وَأُبْعَثْ فِيهِمْ
رَسُولًا مِن تَحْتِ
عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ
وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ
وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّهِمْ
إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ
الْحَكِيمُ.

(البقرہ ۱۲۵-۱۲۹)

وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ
رَبِّ اجْعَلْ هَذَا
الْبَلَدَ آمِنًا
وَاجْنُبْنِي وَبَنِيَّ
أَنْ نَعْبُدَ إِلَّا فَسَادًا
رَبِّ إِنِّي هُنَّ
أَضَلُّنَّ كَثِيرًا مِّنَ
النَّاسِ فَصَلِّ
تَبَعْنِي ذَاتَهُ مَتَى
وَمَنْ عَصَانِي فَإِنَّكَ

لانے والا ہو..... اور جب
ابراہیم اور اسمعیل اس گھر کی
بنیادیں اٹھا رہے تھے تو دعا
کرتے جاتے تھے کہ اے ہمارے
پروردگار، ہماری اس کوشش
کو قبول فرما، تو سب کچھ مستحکم اور
جائز ہے پروردگار، اور تو ہم
ددلوں کو اپنا مسلم (الطاعت
گزار) بنا اور ہماری نسل سے
ایک ایسی قوم اٹھا جو تیری مسلم
ہو۔ اور ہمیں اپنی عبادت کے
طریقے بتا اور ہم پر رعایت کی
نظر رکھ کہ تو برا بھلا کرنے والا اور
جہاں ہے، پروردگار، اور تو
ان لوگوں میں انہی کی قوم سے
ایک ایسا رسول بھیج جو انہیں
تیری آیات سنائے اور ان کو
کتاب اور دانائی کی تعلیم دے
اور ان کے اخلاق درست کرے
یقیناً تو بڑی قوت والا ہے
اور برا حکیم ہے۔

اور جب کہ ابراہیم نے دعا کی
کہ پروردگار، اس شہر کو
پرامن شہر بنا دے اور مجھ کو
اور میرے بچوں کو بت پرستی سے
بچا، پروردگار۔ ان توں نے
بہتیرے لوگوں کو گمراہ کیا ہے
سو جو کوئی میرے طریقے کی پیروی
کرے وہ میرا ہے اور جو میرے
طریقے سے بچے جائے تو یقیناً
تو غفور مہربان رحیم ہے۔ پروردگار

نَفُورٌ رَّحِيمٌ
يَتَنَارَاتِيَّ اَسْكَنْتُ
بِنْتُ دُورِيَّتِي
وَاِذَا غَيْرُ ذِي زَرْعٍ
بَنَدُ بَيْتِكَ
لَحْرَمِيَّةٍ رَبَّنَا
يُقِيمُوا الصَّلَاةَ
اجْعَلْ اَنْفُسَنَا
بَنَ الْمَنَاسِينِ تَهَيَّ
لِيْهِمْ وَاِذَا زُرْتَهُمْ
بَنَ الْمَنَاسِينِ تَهَيَّ
لِيْهِمْ وَاِذَا زُرْتَهُمْ
شُكْرُوْنَ -

میں نے اپنی نسل کے ایک
حصہ کو تیرے اس عزت
والے گھر کے پاس اس
بے آب و گیاہ نادری میں
لا بسایا ہے تاکہ لے پروردگار
پر ہمارا قائم کریں۔ پس تو
لوگوں کے دلوں میں ایسا
شوق ڈال کر وہ ان کی
طرف کھینچ کھینچ کر آئیں اور
ان کو پھلوں سے رزق
پہنچا۔ امیر ہے کہ یہ شکر
گزار رہیں گے۔

(ابراہیم ۳۵-۳۷)

وَإِذْ بَوَّأْنَا لِإِبْرَاهِيمَ
كَانَ الْبَيْتُ أَنْ لَا
شُرَكَاءَ لِيَّ شَيْئًا
لَّهُمْ بَيْنِي وَبَيْنَ
الْفَارِغِ بَيْنَ
الْمَرْكَبِ السَّجُودِ
أَذِنَ فِي الْمَنَاسِينِ
لَحْجَ يَا تُرْكِي
جَارًا وَ عَلَى كُلِّ
نَامِيَّةٍ بَاتِينَ
بَنَ كُلِّ نَجْمٍ
مِيتِي لِيَشْهَدُوا
شَاقِيَهُمْ لَهُمْ
بِذِكْرِ سَمِ اللَّهِ
أَيُّهَا مَعْلُومَتِ
لَا مَا رَزَقَهُمْ مِنْ
بَيْمَةِ الْأَنْعَامِ
يُكَلِّمُوا مِنْهَا

ا در جب کہ ہم نے ابراہیم
کے لئے اس گھر کی جگہ مقرر
کی اس ہدایت کے ساتھ کہ
کسی کو میرے ساتھ شریک
نہ کرنا، اور میرے گھر کو
طواف کرنے والوں اور
قیام کرنے والوں اور
رکوع اور سجدہ کرنے والوں
کے لئے پاک صاف رکھنا
اور حکم دیا کہ لوگوں میں حج
کی عام منادی کر دو کہ تمہارا
پاس آئیں خواہ پیلی آئیں
یا ہر دور دراز مقام سے دلی
اُذنیوں پر آئیں تاکہ یہاں
آکر دیکھیں کہ ان کے لیے
کیسے (دینی و دنیوی) منافع
ہیں اور ان چند بے قدر رزقوں
میں ان جانوروں پر جو اللہ نے

وَأَطْعِمُوا الْمَبَايِسَ
الْفُقَيْرَ -

ان کو دے دیے ہوں۔ اللہ کا
نام لیں (یعنی قربانی کریں)
اور اس میں سے خود بھی کھائیں
اور تنگ بدست و محتاج لوگوں
(الحج - ۲۶ - ۲۸)

(خطبات مضمون ۲۶۵ تا ۲۶۷)

عہد جاہلیت میں کعبہ کی برکات

عرب میں کعبہ کی حیثیت محض ایک مقدس عبادت گاہ
ہی کی نہ تھی بلکہ اپنی مرکزیت اور اپنے تقدس کی وجہ سے وہی
پورے ملک کی معاشی و تمدنی زندگی کا سپہا رہا ہوا تھا۔ حج
اور عمرے کے لئے سارا ملک اس کی طرف کھینچ کر آتا تھا اور اس
اجتماع کی بدولت انتشار کے مارے ہوئے عربوں میں وحدت
کا ایک رشتہ پیدا ہو جاتا تھا۔ مختلف علاقوں اور قبیلوں کے
لوگ باہم تمدنی روابط قائم کرتے۔ شاعری کے مقابلوں سے
ان کی زبان اور ادب کو ترقی نصیب ہوتی اور بخاری لین دین سے
سارے ملک کی معاشی ضروریات پوری ہوتیں۔ حرام حبشوں کی
بدولت عربوں کو سال کا پورا ایک تہائی زمانہ امن کا نصیب
ہو جاتا تھا۔ پس یہی زمانہ ایسا اجتماع جس میں ان کے ناقض ملک کے
ایک سرے سے دوسرے سرے تک بسہولت آتے جاتے تھے۔ قربانی
کے جانوروں اور ان کے گھے میں پڑے ہوئے قلاوڑوں کی موجودگی
سے اس نقل و حرکت میں بڑی مدد ملتی تھی۔ کیونکہ نذیر کی علامت
کے طور پر جن جانوروں کی گردن میں پٹے پڑے ہوتے انھیں دیکھ کر
عربوں کی گردنیں احترام سے جھک جاتیں اور کسی فائدہ گر
قبیلے کو ان پر ہاتھ ڈالنے کی جرأت نہ ہوتی (تفہیم القرآن - جلد
اول - المائدہ - حاشیہ ۱۱۳)

لے حرام حبشوں سے مراد ہیں وحی مجید کے لئے، اور ذی القعدہ
ذی الحجہ اور محرم کے لئے۔ ان حبشوں میں لڑائیاں پسند
ہو جاتی تھیں۔ اور حج و عمرے کے لئے جانے والوں کو راستے
میں کوئی نہ چھیڑ مکتا تھا (مؤلف)

اس
نعیم صدیقی

تاریخ نے پوچھا

تاریخ نے پوچھا پھر لوگو! یہ دنیا کس کی دنیا ہے؟
محنت نے کہا ————— یہ میری ہے
پھر روحِ دہی پھر سپٹ بڑھے، اٹکار بڑھے گردا گرد
ایمان لٹے، اخلاق جلے انسانِ نرے حیوان بنے
دنیا نے بالآخر محنت کو
پہچان لیا، پہچان لیا



تاریخ نے پوچھا پھر لوگو! یہ دنیا کس کی دنیا ہے
مومن نے کہا ————— اللہ کی ہے
اور دنیا نے یہ مان لیا
پھر قلبِ نظر کی صبح ہوئی، اک نور کی مے سی پٹی پڑی
ایک ایک خودی کی آنکھ کھلی، فطرت کی صدا پھر گونج کھٹی
دنیا نے بالآخر امت کو
پہچان لیا، پہچان لیا



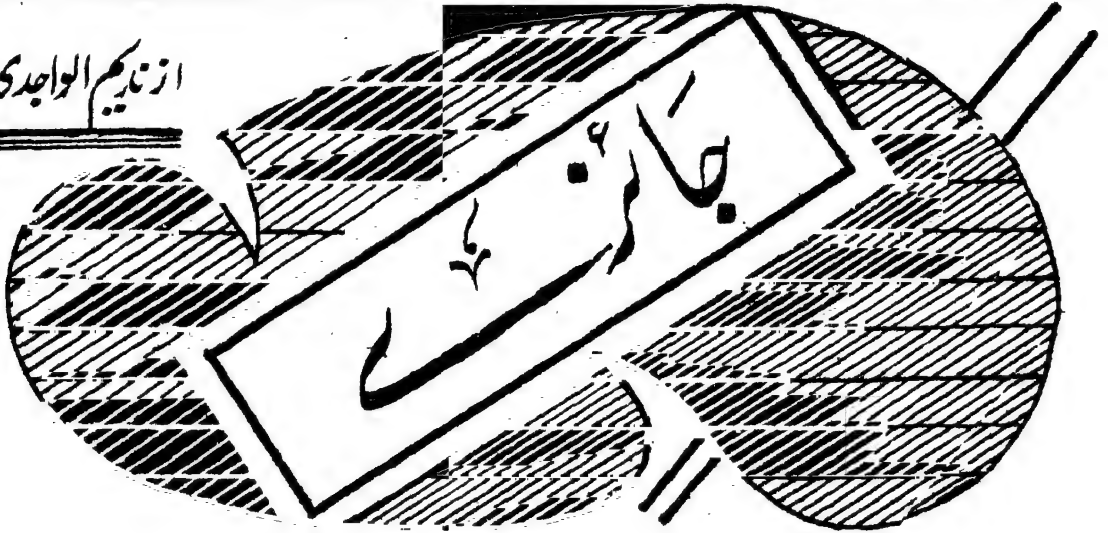
تاریخ نے پوچھا اے لوگو! یہ دنیا کس کی دنیا ہے
شاہی نے کہا ————— یہ میری ہے
اور دنیا نے یہ مان لیا
پھر تخت بچھے، ایوان سجے گھڑیاں بجے، دربار لگے
تلوار چلی اور خون بہے! انسان لڑے، انسان مرے
دنیا نے بالآخر شاہی کو
پہچان لیا، پہچان لیا



تاریخ نے پوچھا پھر لوگو! یہ دنیا کس کی دنیا ہے؟
دولت نے کہا ————— یہ میری ہے
اور دنیا نے یہ مان لیا
پھر بنک کھلے، بازار جمے، بازار جمے، بیوپار پڑھے
انسان لٹے، انسان بکے، آرام لٹے، سب پیچھے اٹھے
دنیا نے بالآخر دولت کو
پہچان لیا، پہچان لیا



از ندیم الوجدی



دہی ہوا جس کا خدشتہ تھا۔ اور خود مر، فدا کی کم فہم اور بے عقل لوگوں سے جس کی توقع کی جا رہی تھی مسلمانوں کے جذبات، خواہشات مسلسل مہلایوں اور رگتا تا درختوں، احتجاجوں کے علی الرغم اس ناپاک، متعفن اور گنہگارے منصف کے رو بہ عمل لانے کی کوششیں مکمل کر لی گئی ہیں جو پورے عالم اسلام کے لئے انتہائی دل گداز تکلیف دہ اور اضطراب انگیز ہی نہیں بلکہ اس اعتبار سے بہت کم بھی ہے کہ یہ سب کچھ یہ مسلمان مملکت کی ایما پر ہو رہا۔ وہ مملکت بھی ایسی تو اب سے کچھ پہلے تک اپنے دہی شعور، غیرت اور محبت کے لئے پوری دنیا میں مشہور ہو چکی تھی۔

اسلام نے تصویر کشی کرنا جائز فعل قرار دیا ہے۔ اس اعتبار سے فلم سازی کی ہمت افروانی نہیں کی جاسکتی اور پھر فلم بھی ان فارسی صفات اور پاک باطن انسانوں کی جو ہمارے لئے اسوہ تھے اور جن سے ہدایت و یقین ملی لازوال رہنمائی ہم تک پہنچی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انسان کے رفتلئے کرام کا تقاریر اور بے نام پاک و صاف زبانوں کے ساتھ یہ ناپاک کھلواڑ، یہ دلگداز حارحانہ مذاق انتہائی مذمت کے قابل ہے۔

یہ فلم جس کا نام دی سیج آف گاڈ (محمد رسول اللہ) ہے ایک ڈیڑھ برس قبل شہرہ و رع کی گئی تھی۔ ابتدا میں چار عرب ملکوں کو بیت، بحرین، لیبیا اور مراکش نے انٹر نیشنل پروڈکشن کے ذریعہ اس فلم کی تیاری کا منصوبہ بنایا تھا جس کے لئے ۶۰ لاکھ ڈالر کا ابتدائی سرمایہ بھی فراہم کر لیا گیا تھا۔ مگر فلم کی منصوبہ بندی اور اس کے اسکرین پلے کی تیاری پر پورے تین برس صرف ہوئے اور اس کے بعد جب اس کی شو ٹنگ مراکش میں شروع ہوئی تو سعودی عرب کی غیور حکومت نے اپنے وسیع اثر و رسوخ سے کام لے کر یہ شو ٹنگ روکوا دی۔ مگر فیروزا ہی وہ فلمی دینٹ جسے مراکش کی حکومت نے اپنے یہاں سے چلے جانے پر مجبور کر دیا تھا۔ لیبیا کی دعوت پر کرنل قذافی کا جہان بن گیا اور مراکش کے بجائے اس فلم کے پروڈیوسر مصطفیٰ حقائق نے نے اپنی ناپاک سازشوں کو بروئے کار لانے کے لئے تریپولی کو منتخب کیا جب کہ بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہاں اسلامی نظام کے عملی مظاہر دیکھنے کو ملتے ہیں لیبیا نے اپنے جہانوں کی میزبانی کا پورا حق ادا کیا۔ مسلمانوں کے مسلسل اصرار کے باوجود اس کے موقوفہ میں بجک نہ آئی اس نے اپنے جہانوں کو تمام فردوی سہولتیں بہم پہنچائیں

اور مسلم ممالک کے وسیع تر مسائل کے صحیح مصرف کی دیا وقت کا سہرا شاہ فیصل مرحوم کے سر ہے۔ انھوں نے اپنی سیاسی بیعت دینی شعور اور اپنی بے پناہ خداداد صلاحیتوں کی بنا پر عالم اسلام کے وجود کی اہمیت اور قدر و قیمت محسوس کر لی تھی۔ اتحاد اور آپس کے اختلافات کو بھلا کر مشترکہ مسائل کے لئے مشترک جدوجہد کے لئے شاد فیصل کی دعوت کے پس منظر میں یہی احساس کام کر رہا تھا۔ اس سلسلہ میں اسلامی کانفرنس کی خدمات بھی قابل قدر رہیں۔ مسلم ممالک کی شیرازہ بندی انکی ان کی منتشر قوتوں کو سمیٹنے، مشترک مسائل کے سلسلہ میں انھیں قریب لانے اور ان کی صفوں کی برہمی دور کرنے میں اسلامی کانفرنس نے بڑا مؤثر، بڑا اہم اور بنیادی رول ادا کیا ہے یہ کانفرنس جس کا اجلاس ابھی پچھلے دنوں جارہے میں منعقد ہوا ہے اہم مسلم ممالک پر مشترک ہے۔ اگر آزاد مسلم ملکوں کا علم و دھبی ان میں شامل کر لیا جائے جو اب اقوام متحدہ کی جنرل اسمبلی میں آزاد ممبروں کی حیثیت سے داخل ہوں گے تو تعداد ۳۵ سے تجاوز کر جائے گی۔

۳۵ ملکوں کی اس طاقت و تنظیم نے اپنی مختصر حیات میں بڑے اہم اور مفید کام کئے ہیں۔

سب سے اہم کارنامہ جو اسلامی کانفرنس نے انجام دیا وہ یہی اتحاد ہے جس کے عملی مظاہر آئے دن دیکھنے کو ملتے ہیں وہ مسلم ممالک جو اب آپس کے مسائل، آپس کے اختلافات کو اہمیت دیتے رہے تھے ان سے کہیں بڑے مقاصد کے لئے متحی نظر آنے لگے ہیں۔ اس کانفرنس کے اثرات کا اندازہ لوگوں کو اس وقت ہو گیا تھا جب لاہور کی سربراہ کانفرنس کے موقع پر اس نے شیخ مجیب الرحمن اور مشر ذوالفقار علی بھٹو کے درمیان ثالثی کا رول ادا کیا تھا اور شیخ مجیب الرحمن پاکستان کے ساتھ اپنے تمام اختلافات کو نظر انداز کر کے سربراہوں کی اس تاریخی کانفرنس میں شرکت کے لئے لاہور آئے تھے۔

معاشی اور اقتصادی سطح پر بھی اسلامی کانفرنس نے بڑا ٹھوس کام کیا ہے۔ ایک عالمی بینک کا قیام بلاشبہ اپنی نوعیت کی پہلی کوشش ہے۔ اس کے انتہائی مفید نتائج مرتب

اور ہر طرح کے تعاون سے انھیں لازماً جنگی مناظر فلانے کے لئے اپنے فوجیوں کی خدمات وقف کیں اور ملے اور سینے کے سینٹ تیار کرنے کے لئے وسیع مہم پیش کئے۔ اس طرح دو کروڑ کی لاگت سے تیار ہونے والی یہ فلم بن کر مکمل ہو گئی۔

یہ فلم اگرچہ مسلمان ملکوں کے تعاون اور بعض مسلمان افراد کے ذاتی شوق و عقیدت کا مظہر نہ کہانی دیتی ہے مگر حقیقت میں یہ بھی اسلام دشمن سازشوں ہی کی ایک کڑی ہے جس کو تاریخی تسلسل حاصل ہے۔ اس فلم کے موہینقا رہا جس جارہے ہیں۔ کہانی ایم۔ اے۔ ایل گوگس نے لکھی ہے۔ اندر کلیپ ہی رول کرنے والوں میں اتھوون کرین اور ایرینے یا یاس کا ٹائم مل ہے۔ آجکل اس فلم کی ریڈنگ لندن میں ہو رہی ہے۔ دسمبر میں اسے لکس اینگلز میں ریلیز کیا جائے گا تاکہ روس کے مقابلہ میں بھی اسے شامل کیا جاسکے۔

کہا جاتا ہے کہ اس کی کہانی کی سطر سطر علماء نے پڑھی ہے اور اس کی تصدیق کی ہے۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ فلم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جسمانی تصویر بھی نہیں ہے بلکہ یہ سب لخواہ ربا طل دیلیں ہیں۔ اس طرح کی باتوں سے اس ناپاک منصوبے کی سمیت میں تخفیف نہیں ہو جاتی۔ علمائے ہندوستان ہی کے نہیں جامعہ ازہر اور رابطہ عالم اسلامی کے علماء نے بھی مسئلہ کی حقیقت بالکل واضح کر دی ہے اس وضاحت سے سلیم الفطرت اور دینی مزاج رکھنے والی طبیعتیں مطمئن ہو سکتی ہیں۔ مگر جن لوگوں کی فطرت میں مسخ ہو گئی ہو اور جن سے غلط و صحیح اور باطل و حق اور حرام و حلال میں تمیز کرنے کا سلیقہ سلب کر لیا گیا ہو ان سے نہ اس کی توقع تھی کہ وہ ان مضامین پر کان دھریں گے اور نہ ہی اب امید ہے کہ وہ اپنے اس فصل پر شرمندہ ہوں گے۔ (بعل اللہ یحیث بعد ذلک امرا۔)

عالم اسلام میں سیاسی بیداری کی ایک لہر دوڑ رہی ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ مسلم ممالک کے اتحاد کا جو خواب بکھا جاتا رہا ہے وہ اب شرمندہ تعبیر ہو جائے گا۔ عالم اسلام کے اتحاد

زبردست نقصان پہنچا ہے۔ مسٹر کیسنگر کو اپنا کھو یا ہوا وقار حاصل کرنے میں کامیابی نصیب ہوئی ہے۔ اسرائیل میں اگرچہ اس معاہدے کی طرف سے بے اعتمادی کا اظہار کھلے بندہ کیا جا رہا ہے۔ موٹے دایان تو مخالف ہی رہے ہیں۔ اسرائیل کے بعض انتہا پسند یہی تنظیموں نے بھی اس معاہدے کو اچھی نظر دے سے نہیں دیکھا۔ مگر اسرائیل کے لئے یہ کافی ہے۔ کہ اس نے کچھ کھو کر کچھ پایا ہے۔ اس معاہدے کے نتیجے میں اسے کیا ملا؟ اس سلسلہ میں کچھ کہتا مشکل ہے۔ ہاں اگر معاہدے پر عمل ہو جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ اسرائیل کے لئے مصر کی طرف سے حملے کا کوئی خطرہ باقی نہیں رہا ہے اور وہ اب آسانی کے ساتھ مشرق وسطیٰ میں اپنے پاؤں جما سکتا ہے۔

مشرق وسطیٰ میں ایک زبردست سیاسی لمچن کا احساس کیا جا رہا ہے۔ اس لمچن کو عرب دنیا میں اختلاف یا انتشار سے تعبیر کرنا کوٹھیک نہیں ہے۔ تاہم بعض ملکوں کی جھلکی صاف ظاہر ہے۔ بعض انتہا پسندوں نے تو یہ بات نکال دی ہے کہ یہ معاہدہ اس معاہدے سے پاش پاش ہو گیا ہے یہ حقیقت ہے کہ مشرق کی جنگ میں صرف مصر کا علاقہ ہی ہاتھ سے نہیں گیا تھا بلکہ شام اور اردن کے علاقے بھی اسرائیل کے قبضے میں چلے گئے تھے۔ مصر نے شام اور اردن کو نظر انداز کر کے جس معاہدے پر دستخط کئے ہیں وہ مصر کے حق میں کتنا بھی مقید اور صحیح ہو مگر اس سے دونوں ملکوں کا ناتواں ہونا بالکل قدرتی رد عمل ہے۔

عراق کے نائب صدر صدام حسین نے بھی اس معاہدے پر بے اطمینانی اور بڑی حائیک تشویش کا اظہار کیا ہے۔ ان کے خیال میں یہ معاہدہ اس علاقے میں امن کے استحکام کے لئے کارگر ثابت نہیں ہوگا۔ کیونکہ اس سے فلسطینیوں کے حقوق بحال نہیں ہوتے۔ خود فلسطینیوں کی تنظیم پی۔ ایل۔ او نے بھی اس خبر دی سمجھنے کو سستہ کر دیا ہے۔ دوسری طرف لیبیا کو مصر کے ساتھ اپنے پرانے اختلاف کے اظہار کا اچھا

ہوں گے اور مسلم ممالک کی پس ماندگی دور کرنے اور انھیں ایک عالمی طاقت کی حیثیت سے سامنے لانے کے لئے اس کا جدوجہد بڑا اہم ثابت ہوگا۔ اس بینک کا دائرہ اگرچہ اسلامی ممالک تک محدود ہے مگر اس سے دوسرے ترقی پذیر ممالک بھی فائدہ اٹھا سکیں گے۔ یہ بینک ان ملکوں کی فلاحی اسکیموں کے لئے سرمایہ فراہم کرے گا اور ضرورت کے وقت انھیں غیر مشروط مدد بھی دے گا اس طرح ان ممالک کو بڑی طاقتوں کے سیاسی نفوذ سے نجات بھی حاصل ہو جائے گی۔ اسلامی بین الاقوامی خبر رساں ایجنسی کے قیام کا منصوبہ اور دوسری فلاحی اسکیمیں آنے والی دنیا میں مسلم ممالک کی پوری طرح نشاندہی کر رہی ہیں۔

جہاں میں متعجب ہونے والی اسلامی کانفرنس نے اقوام متحدہ سے مطالبہ کیا ہے کہ اسلامی کانفرنس کو اس عالمی ادارہ میں مشاہدہ اور مبصر کی حیثیت سے شرکت کی اجازت دی جائے۔ خیال کیا جاتا ہے کہ یہ مطالبہ اقوام متحدہ کے اگلے اجلاس کے لئے تیار ہونے والے ایجنڈے میں شامل کیا جائے گا۔ اگر ایسا ہو تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ اقوام متحدہ میں مغربی ہلاک مشرقی ہلاک اور ناوابستہ ممالک کے ہلاک کے ساتھ ساتھ ایک اور ہلاک بھی قائم ہو جائے گا جسے مسلم ہلاک کا نام دیا جاسکتا ہے۔ یہ ایک معقول مطالبہ ہے اور عالمی سیاست کے لئے بڑا اہم اور مفید بھی۔ اگر اقوام متحدہ کی جنرل اسمبلی اس مطالبے کو منظور کر دیتی ہے تو یہ پوری دنیا کے لئے اچھا مشکوٰۃ ہوگا۔ مسلم ممالک ایک وزن رکھتے ہیں مجوزہ ہلاک عالمی مسائل کے سلسلہ میں بڑا مؤثر وزن ادا کر سکتا ہے

متبر کا پہلا ہفتہ مشرق وسطیٰ کی سیاست کے لئے بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ مصر اور اسرائیل کے عبوری معاہدے اگرچہ مسٹر انور سادات اور مسٹر لابن نے اطمینان کا اظہار کیا ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ اس سے مصر سادات کی سادہ

عوام میں جو بے اعتمادی کی کیفیت پیدا کر دی ہے اس کے ازالے کے لئے مشرانہ سادات کو پوری سنجیدگی سے سوچنا ہو گا۔

مارگ دیپ (ہندی)

غیر مسلم انسانی برادری تک خدا کا آخری پیغام پہنچانے والا خالص تحریکی تبلیغی ماہنامہ۔

جو — ٹھوس تحقیقات اور ریسرچ کی بنیادوں پر اپنے ان انکشافات سے مسلم اور غیر مسلم دونوں حلقوں کو جو دکا رہا ہے کر سنا تن اصل ہندو مت کی تعلیمات ٹھیک دہی تھیں جس کی آخری شکل ”اسلام“ ہے۔ ٹھوس تحقیقاتی مواد، زبان، استدلال میں خواہ طلب کا پورا تفصیلاتی لحاظ۔ مباحثہ، مناظرے کے خلاف خالص دعوتی ”درود“۔

یا پانچ روپے سالانہ سے پچاس روپے سالانہ روپے یا حسب توفیق سالانہ تعاون کر سکتے ہیں۔

ہندی ماہنامہ مارگ دیپ ریشنی پبلشنگ ہاؤس کے (بی۔ و۔ ڈ۔ رامپور (یو۔ پی)

اگر مزار پر سوچ بھی لا کے رکھ دو گے

”اجل نصیب“ نہ پائے گا روشنی کا شعلہ

بھنگ رہے ہیں اندھیروں میں کارواں کتنے

جلا سکو تو جلاؤ صداقتوں کے چراغ
مولانا مائتر عثمانی

اچھا موقع ہاتھ لگ گیا ہے اور وہ اس سے پورا پورا فائدہ اٹھانے میں مصروف ہے۔ لیبیا کی طرف سے پی۔ ایل۔ او کو اپنی مکمل حمایت کا یقین بھی دلا گیا ہے اس معاہدے کے فوراً بعد اردن اور شام کی مشترکہ تنظیم کا قیام بھی اسی بے اطمینانی کا مظہر ہے جو اس معاہدے سے عرب دنیا میں پیدا ہو رہی ہے۔

اگرچہ صدر سادات نے اس معاہدے کو مشرق وسطیٰ کی سیاست میں ایک زبردست موڑ سے تعبیر کیا ہے اور وہ اپنے نائب صدر کے عرب حمالک کے دورے پر روا کر رہے ہیں تاکہ وہ عرب دنیا کو اس معاہدے کی تفصیلات اور اس کے متوقع اثرات، نتائج اور عواقب سے مطلع کر سکیں۔ مگر سیاسی مبصرین کا خیال یہ بھی ہے کہ جس معاہدے کے انھوں نے سیاسی موڑ قرار دیا ہے وہ مشرق وسطیٰ کی سیاست کے لئے دھماکہ خیز بھی ثابت ہو سکتا ہے۔

مصر کی طرف سے جو بے اطمینانی بعض عرب ملکوں میں پائی جا رہی ہے وہ اصل میں امریکہ کی پیداکردہ ہے مشر سادات نے یہ اعلان کیا تھا کہ اس معاہدے میں خفیہ دفعات نہیں ہیں مگر امریکہ اور اسرائیل دونوں ہی نے خفیہ دفعات کی موجودگی کا اقرار کیا۔ وزیر خارجہ کیسیجنے وطن پہنچے پر جو تفصیلات امریکن کانگریس کے لیڈروں کو بتلایا اس میں یہ بات بھی شامل تھی۔ دوسری بات جو اس معاہدے میں گھٹکتی ہے وہ ”ناہنگ اعلان“ ہے جو معاہدے کی پہلی دفعہ میں موجود ہے۔ معاملات کے تقصیف سے پہلے ہی ناہنگ اعلان کیا معنی رکھتا ہے؛ عرب دنیا کے لئے یہ سوال بڑی اہمیت کا حامل ہے۔

اتنا بہر حال یقین ہے کہ اس سے مصر کو بہت سے فائدے حاصل ہوں گے۔ سناٹی کے بعض علاقوں سے اسرائیلی فوجوں کا انخلاء بڑا اہم ہے۔ اس طرح مصر کے وہ کٹوے حاصل ہو جائیں گے جن کی پیداوار پر اسکی معیشت کا توازن قائم ہے۔ مگر مصر کے اس اقدام نے عرب

فلم کے ذریعہ تبلیغ دین ایک دھوکہ

جوب کوئی غلط کار انسان کسی مغرم مقصد کے حصول کی خاطر کسی پاکیزہ چیز کا سہارا لیتا ہے تو اس کے اس فعل کو محاورے کی زبان میں یوں کہا جاتا ہے ”شیطان کتابِ مقدس کا حوالہ پیش کر رہا ہے“ قریب قریب اسی محاورے کے مصداق، بہب کے وہ بگڑے ہوئے مشیہائی جو زبردستی کے جنون میں سادہ لوح عوام کے نہایت سطحی جذبات سے کھیلنے کے لئے ناہمی سناٹا رچاتے ہیں، ناہمی ڈراموں کا انتظام کرتے ہیں اور کروڑوں اربوں پونڈ خرچ کر کے مذہبی فلمیں تیار کر کے اپنی توانائیاں کھپا رہے ہیں اور جیسے پرہیزگاروں کے ذریعہ لوگوں کو یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ جو کام وہ سراسر انجام دے رہے ہیں اس کا مقصد صرف ”دینی خدمت“ ہی ہے اور یہی مفادیس جاذبہ ان کی ساری سرگرمیوں کا محرک و محور ہے۔ ان ”خادان“ مذہب کی دینی خدمات کی نوعیت اس آبر و باختہ مغنیہ کے جاذبہ دینی کی سی ہے کہ جو یہ دیکھ کر عوام کے دلوں میں محراب منبر سے لے کوئی کشش باقی نہیں رہی۔ ان پر خود قبضہ کر کے اور وہاں نافح گلنے کا دلچسپ پروگرام ترتیب دیکر معاہدے کو عوام کی توجہ کا مرکز بنانے کی کوشش کرے۔

کے ساتھ ہی کھایا جاتا ہے۔ بالکل اسی طرح تبلیغ دین جیسا مقصد میں کام، مقصد میں عزم، مقصد میں ہاتھوں اور مقصد میں انداز ہی سے سرانجام دیا جاسکتا ہے۔ لیکن اسے کیا کہا جائے؟ مسلمان بھی گمراہ قوموں کی نقالی میں تبلیغ دین کے لئے ایسے ذرائع اختیار کرنے لگے ہیں جو مسلک شیطان کے پرچار کے لئے تو کارآمد ہو سکتے ہیں مگر اللہ کے دین کی اشاعت کے لئے کسی طرح بھی سودمند ثابت نہیں ہو سکتے۔ ان مختلف ذرائع میں ایک اہم ذریعہ فلم ہے۔ جو لوگ تفریح کے اس ناپاک کاروبار کی تاریخ سے کچھ بھی واقفیت رکھتے ہیں وہ اس بات کو اچھی طرح جانتے ہیں کہ یہ شراب کی طرح یو رہے کے تھکے ہارے مزدوروں جن سے یورپی کارخانوں میں جانوروں سے بھی زیادہ کام لیا جاتا تھا، کے اوصافی تناؤ کو دور کرنے کے لئے ایک مؤثر آلہ کار کی حیثیت سے شروع ہوئی۔ دولت کے حریفوں کا رخانہ داروں کو مزدوروں کے استحصال کے لئے اس بات کے لئے اشد ضرورت تھی کہ انہیں قراب کارسبیا بنا دیا جائے تاکہ ہر شے کے عالم میں وہ بھولے اس بات سے بے خبر رہیں کہ انہیں کس قسم کے مظالم کا تختہ مشق بنایا جا رہا ہے اور جانوروں کی طرح کام کرنے کے جب ان کے اوصاف جواب دینے لگیں تو انہیں کس قسم کے تفریح کے ایسے مواقع فراہم کئے جائیں جن سے ان کے سفلی جذبات کی کسی حائل تسکین ہو سکے

جس طرح پاکیزہ کھانا پاکیزہ برتنوں میں اور پاکیزہ آداب

عبدالرحمن شریقی نے مل کر لکھی ہے۔ پرتشاک کی تیاری برطانوی
نژاد مس ڈالین کے سپرد ہے یہ وہ خاتون ہے جو اس سے قبل
اسی نوعیت کی ایک فلم "لارنس آف عربیا" کے ملبہ سات تیار
کر کے بین الاقوامی شہرت حاصل کر چکی ہے۔ مس ڈالین کو قبل از
اسلام عرب شاعری کے ترجمہ شدہ کچھ نمونے بھی بھیجے گئے
تھے جن میں تاکہ ان کی روشنی میں وہ اس دور کے نئے میوزوں
لیاس تیار کر داسکے۔ فلم کی عکس بندی کا کام جیک ہل یا رڈ کے
ذمے ہے جو قریب مناظر کو پیش کرنے میں بڑا ماہر خیال کیا جاتا
ہے۔ اس فلم میں محسوس دھڑا کا ماہریری کر یک بھی شامل
ہے جس کے متعلق یہ کہا جا رہا ہے کہ اسے قرآن پاک کی کئی ایک
سورتیں یاد ہیں اور اللہ کے کلام سے محبت کی وجہ سے جامعہ
ازہر کے بعض علماء اسے بڑی عزت کی نگاہ سے دیکھتے
ہیں۔

ایک لبنانی نوجوان منیرہ حضرت کے چچا زاد بھائی سیدنا
جعفر طیار کا کردار ادا کیا ہے۔ اسی طرح حضرت ابوسفیانؓ اور
ہندہ کے کردار ادا کرنے کے لئے بھی بعض لبنانی اداکاروں کی
خدمات حاصل کی گئی ہیں۔ حضرت حمزہؓ کا کردار میکسیکو کے ایک
اکٹرا تھوڈی کوٹن نے ادا کیا ہے۔

اسلام کے ان "نادان دوستوں" نے شاید مسلمانوں کے
رد عمل کے پیش نظر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین
میں سے کسی کا کوئی کردار مثلاً مل نہیں کیا۔ ہمارے نزدیک اس کی
وجہ یہ ہے کہ اس مرحلہ پر وہ مسلمانوں کے احساسات کا جائزہ
لینا چاہتے ہیں تاکہ وہ اس کی روشنی میں مستقبل کے لئے کوئی منصوبہ
تیار کر سکیں۔ اگر مسلمانوں نے اس ناپاک جہالت کو ایک مرتبہ گوارا
کر لیا اور مسلم عوام انسان نے اس "دینی غارت" کی پیرائی کی
تو جلد ہی ایسی فلمیں تیار ہونی مشہور ہو جائیں گی جن میں حضرت
مسرد کار کائنات اور ان کے جلیل القدر اصحاب کے کردار کی
عکاسی بھی ہوگی۔

موجودہ فلم کی تیاری پر دولت پانی کی طرح بہانی جاری ہو

ظاہر ہے کہ یہ ناپاک دھندلہ رویہ لوگ کر سکتے ہیں جن کے اندر
کوئی اخلاقی حس موجود نہ ہو۔ چنانچہ اس مذموم کام کے لئے
صرف ان لوگوں نے اپنی دولت صرف کرنے پر آمادگی ظاہر
کی جو معاشرے کی اخلاقی اقدار کو تباہ کرنے کے اور انسان کو پورا
حیوان بنا کر اس سے ہر طرح کے جائز فرائض حاصل کرنے کے
درپے تھے اور اس ناپاک مقصد کے حصول کے لئے ایسے افراد
کی تلاش شروع ہوئی جو عوام کے سفلی جذبات سے کھیل کر
ان کی جیبیں خالی کرانے میں مہارت تامہ رکھتے تھے جو صنعت
انٹیم کے ناپاک عزائم کے ساتھ شروع ہوئی ہو اور اس
نوعیت کے مذموم مقاصد کی تکمیل کے لئے اپنے دائرہ کار کو
پھیلا رہی ہو اور اس سے یہ توقع رکھنا کہ اسے پاکیزہ مقاصد کے
لئے استعمال کیا جاسکتا ہے۔ اسی طرح کی ابلہ فزی ہے جس طرح
کہ اسلام کا کوئی نادان دوست یہ سمجھ بیٹھے کہ مساجد کے آداب
کلب کا ماحول پیدا کر کے عوام کو اللہ کے دین کا شیدائی بنایا
جاسکتا ہے۔ اسے انسانیت کا ایک عظیم المیہ کہہ لیجئے کہ درجہ پید
میں اس نوعیت کی ابلہ فزیوں کی ایک دو نہیں بلکہ سیکڑوں
مثالیں ملتی ہیں جن میں نمایاں مثال مذہبی فلموں کے ذریعہ
دین حق کی تبلیغ کا دھندلہ ہے۔ چند سال سے یہ خبریں نظر عام
پر آ رہی تھیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لٹنے والے ان کی
پاکستانہ زندہ گی کو قلم کار عوام کے دلوں میں ان کی محبت و عظمت
کا نقش ثبت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ اور اب یہ روح فرسا
اطلاع ملی ہے کہ بعض سرپرست مسلمان عیسائیوں کی تبلیغ میں
حضرت مسرد کار کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ کے
بارے میں فلم تیار کرنے کے بارے میں مصروف ہیں
جو غالباً اس سال کے آخر تک نمائش کے لئے تیار ہو جائے گی۔

امریکہ میں مقیم ایک شاہی کمیونسٹ مصطفیٰ العفاد
اس فلم کا ہدایت کار ہے جس نے میکسیکن اٹالوی، ہسٹون
یونانی اور دیگر یورپی اداکاروں اور فنی ماہرین کی ایک بہت بڑی
تعداد کو اس فلم کی تیاری پر دگڑکھا ہے۔ فلم کی کہانی چار مصری
نادانوں کی ہے، توفیق المکیم، محمد علی ماہر، عبدالحمید جوہر اور

اس سے غریب کو ناقابل تلافی نقصان پہنچا ہے۔ چنانچہ مذہبی قلموں کے بہت سے منصوبے جو بڑی محنت سے تیار کئے گئے تھے دھڑے کے دھڑے رہ گئے ہیں۔ لیکن ایسے مسلم قوم کی بدقسمتی سمجھئے کہ اس کے بعض افراد اسی نوعیت کے ناکام اور اخلاق ساز تجربات کر کے اللہ کے دین کو رسوا کرنے پڑے ہوئے ہیں۔

قلموں کے بعض احمق مشیروں کی ابھی تک اس بات پر مصر ہیں کہ مسلمانوں کو اپنے دین کی سرپرستی کے لئے اسلامی فلمیں تیار کر کے دنیا کے سامنے کرنی چاہئیں تاکہ حق کا یوں بالا ہو لیکن اس طرح کی بے مغزیانہی کرنے والے غالباً فلم کے مضر اثرات سے یکسر نا آشنا نظر آتے ہیں۔ اسے شخص اتفاق سمجھئے کہ جن دنوں یہ اشادات سمجھے جا رہے تھے راقم الحروف کو ایسے کئی ایک ”دردمندانِ ملت“ کے خیالات سننے کے موانع حاصل ہوئے جو فلم کی رسالت سے اشاعتِ اسلام کا مقصد میں فرض سرانجام دینا چاہتے ہیں۔ لیکن ان سے گفتگو کرتے ہوئے ہمیں اس بات کا اندازہ ہو گیا کہ وہ پیسے کمانے اور شغل کی غرض سے یہ دھندہ کرنا چاہتے ہیں، درہم جہاں تک تبلیغِ دین کا تعلق ہے وہ اس باب میں کوئی زیادہ پرامید نہیں۔ یہ سوال چھوٹا کہ ہم سے بار بار کیا جاتا ہے کہ ہم مذہبی قلموں کی کیوں مخالفت کرتے ہیں۔ اس لئے ہم یہاں اس کا جواب بڑے احتیاط کے ساتھ عرض کرتے ہیں۔

ہماری مخالفت کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ ڈرامہ اور فلم دونوں کی بنیاد تقاضی پر ہے۔ کچھ لوگ جنہیں تقاضی کے فن میں جہارت حاصل ہوتی ہے وہ چند کرداروں کی نقل و حرکت کے اسے تماشا بیوں کے سامنے پیش کرتے ہیں اور وہ یہ فن ہے جو انسان کے نہایت ہی سطحی جذبات جن میں تفریح کا عنصر غالب ہوتا ہے کی تسکین کرتا ہے۔ اس لئے دینی نقطہ نظر سے یہ مفید ہونے کے بجائے سخت نقصان دہ ہے۔ اس بات کی وضاحت کے لئے ہم ایک مثال پیش کرتے ہیں۔ دائرہ کی مسلم معاشرے میں جو عزت و توقیر ہے وہ کسی سے مخفی نہیں جس شخص کا

پہلے مرحلے پر توہم راکش، لیبیا، کویت اور بحرین سب نے مل کر اس منصوبے کو بڑی فیاضی کے ساتھ مالی امداد فراہم کی لیکن حیرت انگیزوں کی طرف سے اس ناپسندیدہ کام پر سخت احتجاج ہوا تو لیبیا کے کرنل زبائی کے سوا باقی سارے ممبروں نے اس کی امداد سے دست کش ہو گئے۔ اب یہ فلم کرنل صاحب کے مالی اور اخلاقی تعاون سے تکمیل کے مرحلے تک پہنچ رہی ہے جب فلم کی تیار شدہ تصویر بنایا گیا تو اس وقت عام خیال یہی تھا کہ اس کے لئے مراکش کی سر زمین اور ماحول ہی بہترین ثابت ہو گا اور کام کا آغاز بھی اسی ملک میں ہوا لیکن حیرت انگیزوں کے عوام نے اس پر سخت بدنامی کا اظہار کیا تو وہاں سے اس کی بساط لپیٹ دی گئی مگر لیبیا کے حکمران نے ”اپنے جذبہ دینی“ کے تحت اسے طرابلس کی سر زمین میں ہر طرح کی سہولتیں فراہم کیں تاکہ یہ جلد ہی پایہ تکمیل تک پہنچ سکے۔ معلوم نہیں کرنل صاحب خواہ عوام کے شدید احتجاج کے بعد اس فلم میں کیوں غصہ معمولی دھچپی کا اظہار فرما رہے ہیں۔ لیکن عام روایت یہی ہے کہ اس فلم کے بعض حصے جو اب انھیں دکھائے گئے تو وہ ان سے اس قدر متاثر ہوئے کہ بچوں کی طرح پھوٹ پھوٹ کر رونے لگے۔ جو لوگ انسانی نفسیات سے کچھ بھی واقفیت رکھتے ہیں وہ اس حقیقت کو ابھی طرح جانتے ہیں کہ مصنوعی منظر کو دیکھ کر خواہ وہ کتنا ہی تکلیف دہ ہو آبدیدہ ہو جانا ذہنی ناچنگی اور سطحی جاتیانیت کی دلیل ہوتی ہے۔

یہودیوں اور عیسائیوں نے بڑے طعنائی کے ساتھ جو مذہبی فلمیں تیار کی تھیں ان کے نتائج دیکھتے ہوئے قلمی دنیا سے تعلق رکھنے والے بہت سے افراد نے اس مفہوم کو بے کار سمجھ کر ترک کر دیا ہے اور جن حضرات نے بڑے اخلاص کے ساتھ تبلیغِ مذہب کے اس طریقہ کو اپنانے کی کوشش کی تھی وہ کثیر مقرب، اربابِ مال و دولت اور محنت کے زبیاں اور تجربات کی کڑی آزمائشوں سے گزر کر اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ فلم کے ذریعہ دین کی قطعاً کوئی خدمت نہیں ہو سکتی بلکہ

ہستی کا اتنا رخلیص پر مبنی ہوتا ہے اور منہج ہر وقت اس بات کے لئے کوشش میں رہتا ہے کہ وہ اپنی زندگی کے ہر سے ڈھانچے کو ہادی کی ہدایت کے مطابق ڈھال لے۔ لیکن ایک مخلص منہج کے برعکس ایک اداکار اپنی پوری زندگی تو اپنے ذاتی کے مطابق فسق و فجور میں بسر کرتا ہے۔ اس کے دل میں نہ تو کسی پاکیزہ زندگی کو اپنانے کی امنگ پیدا ہوتی ہے اور نہ اسے اپنے لئے موزوں سمجھتا ہے لیکن اپنے فن کا مظاہرہ کرنے کے لئے کسی منفی زندگی کے چند ایک واقعات کو اس انداز سے پیش کرتا ہے کہ تماشا شائی اس کے فنی کمال کا اعتراف کرنے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔

فلم تبلیغِ دین کا اس بنا پر بھی ذریعہ نہیں بن سکتی کہ عوام تفریح کی غرض سے سینما گھروں کا رخ کرتے ہیں اور تفریح طبع کی خاطر وہ ہاں کچھ وقت گزارتے ہیں۔ اس ذہنی کیفیت کا نتیجہ ہے کہ سینما ہال کی پوری قضا فسق و فجور سے معمور ہوتی ہے اور انسان مفلسی جذبات کی تسکین کے لئے ہی فلم سے لطف اندوز ہوتا ہے۔ اس قسم کی اخلاق سوڑ قضا میں نیکی اور پرہیزگاری کی باتیں بالکل اسی طرح کی طفلانہ باتیں ہیں جس طرح کہ کوئی مریض باوجود خوار و میلان کے اندر نشتر سے اپنے غرض کو ہرگز ادا نہ دینے لگے اس ناپاک ماحول میں جو شخص اس طرح کی حرکت کرے گا کیا وہ رندوں کی محفل میں اٹھو کہ نہ بنے گا۔ جس طرح خدا کی محبت ایک پاکیزہ دل کے اندر ہی پیدا ہو سکتی ہے۔ بالکل اسی طرح خدا کوئی اور خدا ترسی کے پاکیزہ جذبات پاکیزہ ماحول ہی میں پرورش پاتے ہیں۔ جب کوئی انسان پاکیزہ لوگوں کی پیروی میں خدا کے ساتھ اپنا رشتہ عبودیت استوار کرنے کا عزم کرتا ہے تو سب سے پہلے اپنی ذہنی کیفیت بدلتا ہے۔ پھر اپنے ماحول میں دینی تقاضوں کے مطابق تبدیلی لاتا ہے۔ کیونکہ ان بنیادی تغیرات کے بغیر وہ صحیح معنوں میں اللہ کا بندہ نہیں بن سکتا ذہنی تبدیلی کا پہلا مظہر یہ ہے کہ انسان غیر سنجیدہ مشاغل چھوڑ کر سنجیدہ کاموں میں منہمک ہو جاتا ہے اور وہ ناپاک ماحول کو نیا گ کر پاکیزہ ماحول کی تلاش شروع کر دیتا ہے۔

چہرہ دار مبنی سے مراد جو اس کے لئے دل میں جذبہ احترام پیدا ہو جاتا ہے۔ اب ایک شخص آپ کے سامنے معنوی دار مبنی لگا کر نمودار ہوتا ہے اور آپ کو اس بات کا علم بھی ہے کہ اس کے چہرے پر دار مبنی کی سجاوٹ محض بناوٹ ہے تو کیا آپ اس حقیقت کو جانتے ہوئے بھی اس بارش شخص کے لئے اپنے دل میں کوئی جذبہ احترام پیدا کر سکیں گے؟ احترام تو خیر ٹری بات ہے نقالی کی صورت میں تو اس دیتی شکاری تضحیک ہوگی۔ بالکل یہی ذہنی اور جذباتی کیفیت ان منفی ہستیوں کے بارے میں پیدا ہوگی جن کے کرداروں کی نقالی عوام کے سامنے پیش کی جائے گی۔ بگڑے ہوئے اور آوارہ مزاج لوگ جب محض اداکاری کے ذریعہ اللہ کے برگزیدہ بندوں کی سیرت کے کچھ پہلوؤں کو نمائندگیوں کے سامنے لائیں گے تو ظاہر بات ہے کہ یہ تماشا شائی ان کے فن اداکاری کی داد تو ضرور دیں گے مگر نیکی اور پرہیزگاری کی نقالی سے قطعاً متاثر نہ ہوں گے کیوں کہ جب کسی شخص کو معلوم ہو کہ پاکیزگی، خدا ترسی اور تعلق باللہ کے جو مناظر سامنے آ رہے ہیں وہ سب بناوٹ ہے تو اس کے دل میں ان بزرگ ہستیوں کے لئے جذبہ احترام کس طرح پیدا ہو سکے گا۔ وہ بھانڈا جو ایک نقال کی حیثیت سے کسی درویش کا سوانگ بھر رہا ہو وہ درویش کی تذلیل کا باعث تو بنتا ہے لیکن اس کی عظمت کا نقش کسی دل میں نہیں بٹھا سکتا۔ درویشی ایک خاص نوعیت کی پاکیزہ قلبی کیفیت کا نام ہے جسے وہ بھانڈا تو اپنا سکتا ہے اور نہ اپنے لئے کا کوئی عزم اور ارادہ رکھتا ہے۔ اس کی غرض صرف یہ ہوتی ہے کہ اس درویش کی ظاہری وضع قطع کی بھونڈی نقالی کر کے اسے نمائندگیوں کے سامنے اس انداز سے پیش کرے جس سے ان کی ضیافت طبع کا سامان ہو سکے اور وہ اسے چند رنگے دینے پر آمادہ ہو جائیں۔

فلم ساز ”خادمانِ دین“ کے طرزِ استدلال کی سب سے بڑی خامی یہ ہے کہ انہوں نے اتباع اور نقالی کے مابین جو نہایت واضح فرق ہے اسے یکسر نظر انداز کر دیا ہے۔ کسی برگزیدہ

نشر سے تعلق خاطر بڑھانے کے لئے زیادہ سازگار
کا۔

دنیا کا کونسا گوشتہ ایسا ہے جو زمانہ دوسرے حقیقی کی فراز دہائی
یا ہر ہو لیکن اس کے باوجود دنیا کے سارے مذاہر بے
اسات عبودیت کو پران چڑھانے کے لئے مساجد اور
ایک کی تعبیر کا خاص التزام کیا ہے۔ اس کی وجہ یہ نہیں کہ
صرف ان عبادت گاہوں کے اندر ہی مقید ہے اور
اسے باہر اس کا وجود ناپید ہے بلکہ اس کی وجہ صرف یہ ہے
قدیس کا جو ماحول یہ عبادت گاہیں زاہم کرتی ہیں وہ دوسرے
مات پر مبنی نہیں آتا۔ احادیث میں ماحول کے اس اختلاف
انسانی طبائع پر اس کے اثرات کی متعدد مثالیں ملتی ہیں
ما حضوری نے منڈیوں اور بازاروں کو ناپسندیدہ مقامات
دیا ہے اور مسلمانوں کو اس امر کی تلقین کی ہے کہ وہ مساجد
اپنا دل لگانے کی کوشش کریں۔ اسی طرح حضور سرور
عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے حمام سے بھی نفرت کا اظہار فرمایا
۔ مسیحی کی تعریف و توصیف اور اس کے مقابلہ میں منڈی
اور حمام سے بیزاری کا سبب آخر اس کے علاوہ اور کیا
کہ مسجد کے ماحول میں جو تقویٰ، پاکیزگی اور وحدانیت
آجاتی ہے اس میں نہ صرف انسان اپنے آپ کو خدا کی قربت
ہے بلکہ اس کے دل میں خدا کا قرب حاصل کرنے کی انگ
اُبھرتی ہے۔ مسجد کے برعکس منڈی اور بازار میں چونکہ
دودل کے جمع کرنے میں منہمک ہوتا ہے اس لئے وہاں
وقت اس بات کا خطرہ لاحق رہتا ہے کہ وہ دنیوی
دودل کی محبت میں کھو کر خدا سے غافل نہ ہو جائے
احال حمام کا ہے۔ وہاں انسان غیر سنجیدہ ذہن کے ساتھ
ل ہوتا ہے۔ اس وجہ سے وہ شرم و حیا کے اس معیار کو
انہیں رکھ سکتا جو اسلام کا مطلوبہ معیار ہے اور بے تکلفی
ذاتی بعض ایسی باتیں زبان سے نکال دیتا ہے یا بعض
مانا شائستہ حرکات کر بیٹھتا ہے جو ایک خدا ترس انسان
طرح بھی زیب نہیں دیتیں۔

دینی نقطہ نظر سے علم اور ڈرامے کے ان خارجی نقائص
کے علاوہ ان کی دینی ہیئت اس نوعیت کی ہوتی ہے کہ ان میں
ذہب اور ناہی اقرار کو صحیح انداز میں سمجھا نہیں جاسکتا۔ ڈرامہ
زندگی کی عکاسی کا نام نہیں بلکہ زندگی کے بعض واقعات کے انار
غیر معمولی ہیجان پیدا کر کے انہیں عوام کے سامنے پیش کرنے
کی کوشش کا نام ہے۔

کسی انسان کی سیرت خواہ وہ کتنی دلکش اور پاک ہو
اس وقت تک ڈرامے کے لئے موزوں نہیں بن سکتی جب تک
اس کے توازن کو درہم برہم کر کے اس کے اندر تضاد، تضاد
اور الجھاؤ نہ پیدا کر لیا جائے۔ پھر کسی کامیاب ڈرامے کے لئے
یہ بھی ضروری ہے کہ اس میں وحدت زمان، وحدت مکان،
وحدت عمل اور وحدت تاثر شروع سے آخر تک قائم رہے
ڈرامے کے یہ سارے تقاضے ڈرامہ نگار کو اس بات کے لئے
مجبور کرتے ہیں کہ وہ ایک فیصلہ حقیقت کے ساتھ تنائے
فیصلہ جھوٹ لا کر اسے اس ہنرمندی سے پیش کرے کہ انسانی
ذہن پر اس آمیزش کا ایک خاص اثر مرتب ہو۔ یہ بات چونکہ
ذرا مشکل ہے اس لئے ہم چند مثالوں کے ذریعہ اس کی وضاحت
کرتے ہیں۔

چند سال پیش حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کے
بارے میں ایک فلم تیار ہوئی جس کا پس منظر یہ تھا کہ سیارنا
عیسیٰ علیہ السلام کی عظمت کو نمایاں کیا جائے۔ ان کی سیرت کا نقش
اُبھانے کے لئے یہ بھی ضروری تھا کہ ان کے عہد کی صحیح عکاسی ہو
چنانچہ ان کے لئے فلسا زوں نے پس منظر کو خاص اہمیت دی
اور پھر اس جگہ راند رجان پیدا کرنے کی غرض سے رقصوں کی
دوڑ کا خاص طور پر التزام کیا گیا اور ڈرامے کی کہانی اس انداز سے
آگے بڑھی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پاکیزہ زندگی رقصوں کے
پس منظر میں دب کر رہ گئی۔

فلم کے شہسازوں نے جہاں تاہم کی سیرت کو اجاگر کرنے
اور ان کا پیغام پھیلانے کے لئے بھی ایک فلم تیار کی تھی لیکن

ہائے میں لوگوں کے دلوں میں جذبہ نرم پیدا کرنے میں ناکام رہتا ہے اور اس طرح اپنی تخلیق کو فنی اعتبار سے مجرد کرتا ہے اپنے کردار کو غم و اندوہ کا پیکر بنانے کے لئے وہ یا تو اسے قدرت کی قسم کا رویوں کا ہدف بناتا ہے جس سے قدرت ایک ظالم اور بے رحم قدرت کی حیثیت سے سامنے آتی ہے جسے ہمیشہ بھلے آدمیوں پر ہی شق ناز کرنے میں مزا آتا ہے یا وہ ماہر فن ادیب کسی خدا ترس انسان کے نیکی اور شرافت کے اصولوں اور ان سے ان کی خصلتوں کی بجائی کہ اس انداز میں نمایاں کرتا ہے جس سے اس کا اعلاص اور اصول پرستی ہلکے لئے وہاں جان ثابت ہونے میں اور وہ اپنی زندگی میں پے در پے ناکامیوں کا سامنا کر کے اور مختلف قسم کے مصائب اور شرائد جھیل کر بڑی کس میرسی کے عالم میں زندگی کی سجد عبور کر جاتا ہے۔ یہ اندازِ بینان بھی اگرچہ بڑا اثر انگیز ہے لیکن اس المیہ میں فنونیت پیدا کرنے اور اسے ڈرامائی رنگ دینے کے لئے یہ ضروری ہے کہ ڈرامہ نویس اس شریف النفس انسان کی اس طریق سے کردار نگاری کرتے جس سے یہ معلوم ہو کہ خود اس نے اپنے قول و فعل سے اپنی زندگی کو حزنِ بنالیا ہے اس نوعیت کے جتنے نادل اور ڈرامے بڑھنے کا اتفاق ہوا ہے ان میں ایک چیز فرفر و ششزک کے طور پر نظر آتی ہے کہ بھلے انسان میں فہم و تدبیر کی کمی ہی اس کی زندگی کو المیہ بناتی ہے آپ غور کریں کہ کیا اس نوعیت کے تاثرات قائم کر کے عوام کو دین حق کا ملبر دار بنایا جاسکتا ہے۔

فلم کے بارے میں یہ بات بھی ہمیشہ ذہن نشین رہنی چاہئے کہ فلم سازی ایک ایسا ذہن ہے جو دولت اور شہرت کے حصول کے لئے کیا جاتا ہے۔ اس لئے جو لوگ بھی یہ کاروبار کرتے ہیں انہیں یہ فکر ہر لمحہ دامن گیر رہتی ہے کہ وہ عوام کے رجحانات اور میلانات کو سامنے رکھ کر فلمیں تیار کریں تاکہ وہ ان کے لئے زیادہ سے زیادہ نفع بخش ثابت ہوں۔ چنانچہ دیکھیے کہ جس رفتار اور انداز سے عوام کا ذوق بگڑتا ہے اسی تناسب سے فلموں کے اندر فحاشی بڑھتی چلی جاتی ہے۔ ہماری بد اخلاقی بربادی کے سارے اسباب کو ایک پلڑے میں ڈال دیا جاتا

جن لوگوں نے اس فلم کو بڑے ذوق و شوق سے دیکھا ان کے اندر نیکی کے بارے میں احساسِ شکست ہی پیدا ہوا اور ان کے دلوں میں یہ بات گھر گھری کہ غلبہ ہمیشہ برائی کا ہوتا ہے اور نیکی کو اس کائنات میں مغلوب ہی رہتا ہے۔ اس احساس کے پیدا ہونے کی وجہ یہ تھی کہ کہانی کو دلفگار المیہ بنا کر ہی اس کے اندر غمِ معمولی اور انگیزی پیدا کی جاسکتی تھی اگر برائی کی قوت کو بڑھا دیا جاتا اور اس کے مقابلے میں نیکی کی قوت بے بسی، مغلوبیت، یاس اور جھوٹی کی تصویر کے طور پر سامنے نہ لائی جاتی تو عوام کے جذبات میں کبھی شبہ یا تائید پیدا نہ ہوتا۔

دنیا کے معروف ناول نگار اور ڈرامہ نویسوں کی تخلیقات کا اگر مطالعہ کیا جائے تو ان میں کسی شریف اور نیک نفس انسان کا کردار بالعموم دو حیثیتوں سے ہی سامنے آتا ہے۔ یا تو شرافت کا پرچار کرنے والا بڑا عظیم اور مکار ہوتا ہے جو نیکی اور شرافت کا لہادہ اڑھ کر سادہ لوح عوام کی نیک نفسی سے ناجائز فائدہ اٹھاتا ہے یا غبی اور کتہ ذہن ان نادلوں کا مطالعہ کرنے والے، اور اگر انھیں فلما یا گیا ہو تو ان قلوں سے لطف اندوز ہونے والے ان قسم کی تخلیقات کو بڑی اہمیت دیتے ہیں اور کہانی سمجھنے والوں کی قوت مشاہدہ اور جرأت کی بڑی تعریف کرتے ہیں کہ انھوں نے نیکی کے نام پر استحصال کرنے والوں کا پردہ چاک کیا ہے۔ اس قسم کے نادلوں اور ڈراموں کے مطالعہ کا یہ اثر پڑتا ہے کہ ناچختہ اور خام ذہن اس بیج پر سوچنا شروع کر دیتے ہیں کہ خیر اور بھلائی کا ہر دعویدار لازمی طور پر باطن ہی ہے۔

اس نوعیت کی افسانہ نگاری کے برعکس جہاں نیکی اور شرافت کے مخلص علمبرداروں کے کردار کو اجاگر کر نیکی کو شش کی جاتی ہے وہاں اس بات کا خاص طور پر اہتمام ہوتا ہے کہ نیک نفسی اور شرافت منظرِ عجم و جبر ہی نظر آئے۔ کیونکہ یہ ڈرامے اور نادل کی فنی ضرورت ہے۔ اگر ڈرامہ نویس زندگی کی ان اعلیٰ اقدار کو اس حیثیت سے پیش نہیں کرتا تو ان کے

داعیات ہیں لیکن اس حقیقت کے جانتے ہوئے بھی ڈرامہ نگار ڈرامے کے پلاٹ کا تانا بانا صرف محبت کے مصنوعی تاروں ہی سے تیار کرتا ہے اور تماشا بینوں کے ذہنوں میں یہ خیال راسخ کرنے کی کوشش کرتا ہے کہ یہ کارگاہ حیات تو صرف عشق و محبت کی وسیع جولانگاہ ہے۔

ڈرامہ نویس کے اس غیر حقیقت پسندانہ طرز فکر اور حقیقت کو مسخ کرنے والی اس ذہنی کاوش کا محرک بجز اس کے اور کیا ہے کہ لوگ تفریح کے لمحات میں عشق و محبت کی ہیمن انگیزی ہی سے حواٹھانے کے بیتاب ہوتے ہیں۔ اور ڈرامہ نویس انھیں یہ سہولت اور موقع کرتا ہے۔

تجلی کے پانچ خاص نمبر

ابھی دستیاب ہو سکتے ہیں لیکن ضروری نہیں کہ یہ اہم نمبر کل بھی دستیاب ہو سکیں۔ ممکن ہے کہ یہ کل نایاب ہو جائیں اور آپ کی پرائیویٹ الماری تجلی کے ان اہم نمبروں سے محروم رہ جائے جو اپنی مثال آپ ہیں۔ ہمارا مشورہ ہے کہ آج ہی ان خاص نمبروں کا آرڈر دیدیجئے۔ ہمارا مشورہ مانکر آپ نقصان میں نہیں رہیں گے۔

- (۱) خلافت و مملوکیہ نمبر (مکمل تین حصوں میں) قیمت پانچ روپے پچاس پیسے۔
- (۲) نظریہ ارتقاء نمبر۔ قیمت دو روپے ۵۰ پیسے۔
- (۳) ایمان نمبر: قیمت تین روپے۔
- (۴) تنقید نمبر: دو روپے پچاس پیسے۔
- (۵) طلاق نمبر: پانچ روپے۔

اگر آپ ان پانچوں نمبروں کو ایک ساتھ منگوائیں گے تو آپ کو فائدہ رہیگا۔ اس صورت میں آپ کو صرف سولہ روپے ادا کرنے ہوں گے جہاں تک مجموعی قیمت اٹھا رہے ہیں اس سے بچے رہتی ہے۔ ڈاک خرچ آپ ہی کے ذمہ رہیگا (پتھر تجلی دیوبند)۔

اور صرف فلم کو دوسرے پلڑے میں رکھ کر ان کا وزن کیا جائے تو بلاشبہ فلم کا پلڑا دوسرے پلڑے سے زیادہ بھاری ہوگا۔ فلم نے انسانی معاشرے کو شیطانی چکر میں بھنسا دیا ہے۔ فلم ساز بگڑے ہوئے افراد کے سفلی جذبات کی تسکین کے لئے فلمیں تیار کرتے ہیں جن سے ان کے اخلاق کے اندر مزید بگاڑ پیدا ہوتا ہے اور انھیں اس بات کی ضرورت لاحق ہوتی ہے کہ وہ پہلے کی یہ نسبت کہیں زیادہ اخلاق سوز مناظر سے لطف لے ہوں۔ ان کی اس ہوسنکی کہ فلم ساز ہی پورا کرنے کے لئے آگے بڑھتے ہیں اور وہ ان کے لئے ایسی فلمیں تیار کرتے ہیں جو نہ صرف ان کے بگڑے ہوئے ذوق کی تسکین کا باعث ہوں بلکہ ان کے اخلاق اور زیادہ برباد کریں اس قسم کے حالات میں فلم کے ذریعہ حق و صداقت کے پرچار کا سہم اگر عیاری نہیں تو خود ذریعہ ضرور ہے۔

ہم ان معروضات کو انگریزی زبان و ادب کے ایک معروف نقاد جانسن کی رائے پر ختم کرتے ہیں جو اگرچہ اس نے ولیم شیکسپیر کے ڈراموں کے بارے میں دی ہے لیکن جس کا اسحاق قریب فریب ہر ڈرامے پر ہوتا ہے۔

وہ سوال کرتا ہے کہ آخر کیا وجہ ہے کہ ڈراموں میں عشق و محبت کی داستانوں کے متحرک کرداروں کے علاوہ ہمیں کوئی دوسری چیز کم ہی نظر آتی ہے۔ اس میں جو کہ دار بھی سامنے آتے ہیں وہ لغت کے اسیر ہی معلوم ہوتے ہیں۔ اگر یہ کہا جائے کہ یہ عام انسانی زندگی کی صحیح تصویر ہے تو اس آسمان کے تیجے سے بڑی دروغ گوئی اور کوئی نہیں ہو سکتی۔

محبت زندگی کے دوسرے داعیات کی طرح محض ایک داعیہ ہے جس میں زمانے کے آثار چڑھاؤ کے مطابق تغیر و تبدل رونما ہوتا رہتا ہے۔ لیکن دنیا کا کوئی ہوشمند شخص اس بات کا دعویٰ نہیں کر سکتا کہ انسانی زندگی کا واحد محرک جذبہ محبت ہی ہے اور باقی محرکات محض اضافی

از:۔ الشہاب شاہب . دہلی

ایک مُرسلہ

کیا کیا منافع حاصل کئے جاسکتے ہیں۔

یہ تو ملکی حالات کے لحاظ سے ہوا۔ اس کے علاوہ
چند چیزوں کی طرف آپ کی توجہ اور مہذبہ دل کرنا چاہتا
ہوں۔ کسی انسان کی رائے سے خواہ وہ کتنا ہی عظیم
کیوں نہ ہو اختلاف کرنے کا حق ہر صاحبِ علم و فہم کو ہوتا ہے
لیکن اپنی رائے کے مقابلہ میں دوسرے کی رائے کو حاکمیت
جہالت، بددیانتی اور ضلالت قرار دینا غیر فیضانِ حرکت
ہے۔ یہاں علاوہ اس کے بعض اور چیزیں بھی ہیں جنہیں
تبلیغی جماعت نے اپنا حلقہ اثر وسیع کرنے کا جو تازہ
منصورہ بنایا ہے، اس کے تحت اس کے ذمہ داران نے
ایک طویل سفر از بقی ممالک کا کیا۔ جماعت کے اذاداب سے
پہلے بھی جلتے تھے، مگر جو نزاکتیں ذمہ داران محسوس کر سکتے
تھے پچھلے لوگ کیسے کر سکتے تھے۔ چنانچہ ان ذمہ داران نے
محسوس کیا کہ جماعت کی مخالفت کرنے کے یقین کر لیا گیا تھا
کہ ہندوستان میں اس کا دائرہ محدود کیسے کہے اثر
کر دیا گیا ہے۔ وہی خالص اسلامی فکری تحریک مابینِ خلافت
تو خ از بقہ تک اپنا اثر پھیلا چکی ہے۔ پھر جو لوگ امریکہ گئے
انہوں نے بتایا کہ امریکہ میں نہایت عظیم اثر ان اجتماع اس
تحریک کا ہو رہا ہے۔ اور ان سب سے بڑھ کر عرب ممالک
جہاں تبلیغی جماعت نے ان ممالک کی موجودہ اہمیت کے

ایک تازہ کتابچہ یقیناً آپ کی نظر سے گزرے گا۔
”فتنہ مودودیت“ یہ مولانا ذکریا صاحب شیخ النبی
ماہرِ تعلیم کے قلم سے ہے۔ ایک وقت آیا تھا کہ بہت
بے علماء کی طرف سے مولانا مودودی صاحب کی تحریرات
مخالفت پھرتی تھی اور بہت سے حضرات نے مختلف
راز سے اپنے اپنے خیالات کا اظہار کیا تھا۔ لیکن آپ کے
دھڑکا کہ تبلیغی جماعت نے کبھی کسی ایسے معاملہ میں
انہیں کھولی تھی حالانکہ وہ اس کا اصل موقع وقت
نا۔ اب کیا اسباب و محرکات ہیں کہ اسی خاموش
سوت کے سر پرست اور کرتادھڑتا شیخ المی بیت صاحب
اس فتنہ کو قلع قمع کرنے کی ٹھانی ہے جبکہ یہ ”فتنہ“
دوستان میں آج ہی کی پیداوار نہیں ہے۔ ایک نسل
نہ عمر طبعی کا بڑا حصہ اس کشمکش میں گنار چکی ہے۔ پھر
ایتنا کہ کتاب میں ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ تحریر آج سے
ایس پرانی ہے۔ تو آج ایسی کونسی ضرورت ہوئی
س کی اشاعت بہت بڑی تبلیغی اور اسلامی خدمت
رپا چکی۔ سمجھنے والے موجودہ ایام کے تازہ ترین حالات
اس طرح کے کاموں کے دیوی لوانہ کو خوب سمجھ
تے ہیں۔ اس طرح کس کس کو خوش کیا جاسکتا ہے اور اس
ج اپنی راہ سے کیا کیا رکاوٹیں دور کی جاسکتی ہیں۔ اور

تخریری میدان میں بہت آگے ہیں اور ان کی کتابیں ان کتابوں کے لئے سب سے بڑی حریف ہیں اس لئے جیسے تیسے ان کی مقبولیت ختم کر کے میدان خالی کیا جائے۔ کل تک جو تبلیغی جماعت کے لوگ کتاب و قلم کے ذریعہ دعوت دینے والوں کو ”اہل کتاب“ تک کہہ ڈالتے تھے آج حریفانہ چشمک انھیں بھی کتاب و قلم کے ذریعہ دعوت تک لے آئی!!

کہا جاتا ہے کہ دنیائے تخریر میں ابھرنے کا آرزو مند شیخ الحدیث صاحب کا ایک نوجوان ولی خیر نواسا اس موقع کو ہزار غنیمت سمجھ کر خوب بڑھ چڑھ کر حصہ لے رہا ہے۔ شہرت بھی مل رہی ہے اور کتنی نہ بھی چل رہا ہے معمولی معمولی ضخامت کی کتابوں کے خوب دام رگلے چارہے ہیں۔ ایک تیر سے۔

اب متعدد دشکار ہو رہے ہیں۔ شہرت، دولت، توسیع حلقہ اور دائمی طور پر آنے والی نسلوں تک کا اقتقادی حل یہ چیز حقائق میں نے اس لئے آپ کے سامنے رکھے ہیں کہ اس کتاب کو ان تمام احوال و کوائف اور پس منظر کے ساتھ دیکھا جائے اور میری آواز کو قارئین تجلی تک پہنچا دیا جائے

تجلی

لیجئے آپ کی خواہش کے مطابق آپ کی آواز قارئین تجلی تک پہنچادی گئی۔

آپ کی یہ تحریر یگانے خود مکمل ہے۔ لہذا اس پر حاشیہ چڑھانے کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی۔ آپ نے جو کچھ لکھا ہے اس سے ہمیں اتفاق ہے یا اختلاف اس سے قطع نظر ہم یہ گزارش کر رہے ہیں کہ گزشتہ ماہ ”فتنہ مودودیت“ سے منطلق ہمیں دو چار اور دس بیس نہیں بلکہ ان گنت خطوط موصول ہوئے۔ اکثر خطوط میں اس بات کی گزارش بلکہ اصرار کیا گیا تھا کہ اس کتاب کا آپریشن کیا جائے۔ لیکن ہم اس کتاب کے چیر بھاڑ کی قطعاً ضرورت محسوس نہیں کرتے

پیش نظر اپنی توجہات زیادہ نگار بھی ہیں وہاں بھی مولانا مودودی کی کتابیں ترجمہ ہو کر بہت مقبول ہو رہی ہیں ان تمام حالات کو ان کے ذمہ داران نے خوب توجہ سے دیکھا۔ پھر حال میں شیخ الحدیث صاحب نے حجاز کے طویل قیام میں ان حالات کو خود دیکھا اور محسوس کیا کہ پوری دنیا میں تبلیغی اثرات پھیلانے کے لئے ضروری ہے کہ اس تحریک اسلامی کے اثرات ختم یا کم سے کم محدود کئے جائیں۔ چنانچہ جو تحریریں عین ان ایام میں شائع نہ ہوئیں جو اس کا وقت تھا۔ وہ تحریر آج پورے پچیس سال گزرنے کے شائع ہو رہی ہیں۔ اور کسی سنجیدہ طریقے پر نہیں بلکہ نہایت پست انداز میں مودودیت کو گمراہی اور تباہی قرار دیتے ہوئے بڑی تیزی سے اس کو پھیلا یا جا رہا ہے۔ جن مقدس ہاتھوں نے فقہی مسائل تک پر دستخط نہ کئے صرف یہ کہہ کر کہ فقہی مسائل میں اختلاف ہو تا ہے اور ہم اختلاف سے علیحدگی ہی پسند کرتے ہیں۔ آج اہل مقدس ہاتھوں نے ”فتنہ مودودیت“ جیسی آگ لگا دینے والی کتاب لکھ ڈالی۔

یہ دینی تحریقات و تبلیغات پچاس برس سے انکی نظر سے اوجھل تھیں؟ یا اب کچھ اور مزید تحریقات پیدا ہو گئی تھیں؟ واقعہ یہ ہے کہ تحریک میں ایک تندرستی اعتدال پیدا ہو کر رہا ہے۔ بہت سے معاملات میں اب نرمی آگئی ہے مگر ان حضرات کی نظر ان تبلیغات پر آج ہی پڑی؟ اگر خدایت دین اور حفاظت اسلام ہی اصل مدعا ہے تو آج تک خاموشی کیوں اختیار کی گئی؟

آپ کو معلوم ہو گا کہ اب شیخ الحدیث صاحب نے بڑی تیزی سے اپنی عربی کتابیں عرب ممالک میں چھاپ چھاپ کر عام کرنا شروع کر دی ہیں اور پرانے پڑے ہوئے مسودات جو اردو میں ہیں وہ بہت برق رفتار ہیں ہندوستان میں شائع کئے جا رہے ہیں اور عنقریب آپ دیکھیں گے کہ مغربی ممالک میں وہاں کی زبانوں میں تراجم ہو کر کتابیں شائع ہوں گی۔ یہ تمام تدارک اپنے حلقہ اثر کو وسیع کرنے کیلئے ہیں۔ اب کوشش ہے کہ مولانا مودودی صاحب چونکہ

ہو کہ فتنہ مودودیّت آج سے پچیس برس پہلے مرتب کی گئی تھی اور یہ بات شک و شبہ سے بالا تہ ہے کہ آج کے شیخ الحدیث اور اس شیخ الحدیث میں جس نے ۲۵ برس پہلے فتنہ مودودیّت قلم بند کی تھی زمین و آسمان کا نمایاں فرق پایا جاتا ہے۔

جس زمانہ میں یہ کتاب تخلیق کی گئی تھی اس زمانہ میں شیخ زکریا صاحب کا تقویٰ اور تدبیر مستند اور معتبر نہیں تھا اور نہ ہی وہ پرہیزگاری کے اس مقام پر فائز تھے جس مقام پر آج فائز ہیں۔

لہذا اس زمانہ میں اگر ان کے قلم سے کوئی نادر و نخبور وجود میں آگئی ہو تو حیرت کیسی، افسوس کس لئے اور وادیا کیوں؟

ہمیں نہیں معلوم کہ شیخ الحدیث صاحب کے ذخیرہ نواسے کون ہیں اور دنیا کی حرص و طمع ان میں پائی جاتی ہے یا نہیں۔ حق ہے کہ آپ کا خیال درست ہو اور فتنہ مودودیّت جیسی کتابیں صرف پریٹ اور حجب کے مسائل حل کرنے کے لئے چھاپی جا رہی ہوں۔

آپ کی معلومات میں اضافہ کرنے کے لئے ہم ایک حقیقت سے اور مطلع کرتے ہیں وہ یہ کہ ہمیں باوثوق ذرائع سے پتہ چلا ہے کہ فتنہ مودودیّت عنقریب مفت تقسیم ہونے والی ہے اس لئے کہ ازلیقہ سے کسی صاحب خیر دولت منہ نے کثیر رقم ارسال کی ہے اور فتنہ مودودیّت کے نام کو حکم دیا ہے کہ وہ اس کتاب کو مفت یعنی بلا قیمت دنیا بھر میں پھیلانے۔

مکن ہے کہ ازلیقہ سے سمجھ اور رقم بھی نازل ہو اور مکن ہے کہ مودودی کے خلاف کوئی اور کتاب بھی مارکیٹ میں سرابھارے۔

بہر حال مودودیّت کے خلاف ایک نہیں ہزار کتابیں بھی وجود پذیر ہو جائیں تو کوئی تعجب خیز بات نہیں۔ لیکن اس بات پر تعجب کرنا اور بیچ و تاب کھانا ضروری ہے (باقی برصغیر)

اس لئے کہ یہ کتاب بے پناہ نقائص اور کمزوریوں کی وجہ سے بذات خود شیخ صاحب کی شخصیت کو مجرد کرنے کے لئے کافی ہے۔ اس میں صرف ادبی مقیم اور حقائق سے فراہ نہیں پایا جاتا بلکہ ایک موٹی اور بھاری بھر کم عریب اور بھی ہے اور وہ ہے لب و لہجہ کی غیر سخی رگی۔ بعض مقامات پر توانا ز گفتار کچھ اس قسم کا ہو گیا ہے کہ مناسبت اور سخیائی علم اور وقار اپنا ساتھ لے کر رہ جائیں۔

نمونہ یہ جملہ ملاحظہ فرمائیے :-
”اگر مودودی کی ایسی سخت چیزوں پر ملنا وقت کوئی سخت لفظ اس کو لکھ دیں تو کیا اس میں کسی کو حرف گیری کی کوئی گنجائش مل سکتی ہے؟“

”وہ شخص جب قلم ہاتھ میں لیتا ہے تو اس کو بالکل اس بات کی حسب نہیں رہتی کہ میں کس سے متعلق کیا لکھ رہا ہوں“ ۱۳۷
دیکھا آپ نے یہ الفاظ ایسے شخص کے منہ سے خارج ہو رہے ہیں جو مصنوعی نہیں سچ سچ کا شیخ الحدیث ہے، جو واقعہ ثقہ، متقی اور پرہیزگار بھی ہے کیا منقولہ بالا انداز دکا رش حیرتناک اور افسوسناک نہیں ہے۔ ایک نمونہ اور بھی ہے وہ بھی لگے ہاتھوں ملاحظہ کر لیجئے :-

فتنہ مودودیّت میں متعدد جگہ مشہور منکر حدیث عبداللہ عجلو الہی کا ذکر آیا ہے۔ یہ وہ شخص ہے کہ جس کا ہمراہ اور یار دین ہونا مسلم اور متفق علیہ ہے اس شخص کے نام سے پہلے اخلاقاً اور احتراماً شیخ صاحب نے لفظ مولوی مانگ دیا ہے۔ لیکن قابل حیرت اور قابل افسوس بات یہ ہے کہ پوری کتاب میں — ہاں پوری کتاب میں کسی ایک جگہ بھی شیخ زکریا نے مودودی سے پہلے لفظ مولوی لگا دینے کی غلطی نہیں کی۔

آپ کے نزدیک بھی یہ بات تعجب اور قابل ماتم ہوگی — لیکن ذرا ٹھہریے۔ آپ کہ شاید معلوم

مولانا عامر عثمانی کی خدمت میں

ہدیہ سلام

جناب حضرت عامر کے پاک قدموں کو مری جبین عقیدت سلام کرتی ہے
وہ ہاتھ جس سے وہ لکھتے تھے دین کی باتیں اسے تو آج شریعت سلام کرتی ہے
یہ قارئینِ تحبلی کی فوجِ عامر کو بھرِ خلوص و محبت سلام کرتی ہے
قلم سے حق کے سمندر بہا دیئے جس نے اسی کو حق کی جماعت سلام کرتی ہے
وہ ایک نور کے مینار تھے جو اے شوقی
تو ساتھ نور کے ظلمت سلام کرتی ہے



اسناد:-

ڈاکٹر سیّد حبیب احمد شوقی

عامر عثمانی

نمبر کے لئے آپ کا تعاون درکار ہے

گس — آپ مضمون نگار ہیں تو مولانا عامر عثمانیؒ کی شخصیت پر مضمون لکھئے۔
گس — آپ شاعر ہیں تو مولانا عامر عثمانیؒ کی خدمت میں خراج عقیدت پیش کیجئے۔
گس — آپ ذہین اور تعلیم یافتہ ہیں تو عامر عثمانیؒ نمبر کے لئے مفید مشورے دیجئے۔
گس — آپ کسی مصلحت کی بنا پر یا کسی خاص وجہ مشورے دینا مناسب نہیں سمجھتے تو ہمارے لئے دعا فرمائیے۔

مرحال — آپ جہنم کا بھی تعاون باسانی دے سکتے ہیں دیجئے — یقین کیجئے کہ آپ کا ہر قسم کا تعاون ہماری نظروں میں قابلِ قدر ہوگا۔
در — یقین کیجئے کہ آپ کے پر خلوص تعاون کے بغیر ہم اپنے مقصد میں کامیابی حاصل نہیں کر سکتے۔
شاء اللہ — اگلے شمارہ میں عامر عثمانیؒ کی کچھ جھلکیاں پیش کریں گے، یہ جھلکیاں اسی شمارہ میں پیش کرنے کا ارادہ تھا لیکن ایک مجبوری کی بنا پر یہ ارادہ پورا نہ ہو سکا۔ خدا آئندہ اس ارادہ کو پورا فرمائے ۛ

غزل

شعلے، سراب، دھوپ، دھواں دیکھتے رہیں
جو کچھ دکھائے وقت یہاں دیکھتے رہیں
سورج کے نخل پر نہ کریں کوئی تبصرہ
نارکیوں میں ڈوبے مکاں دیکھتے رہیں

تنہائیوں کا زہر ہے شہروں کی بھیڑ میں
انساں کی بے بسی کا سماں دیکھتے رہیں

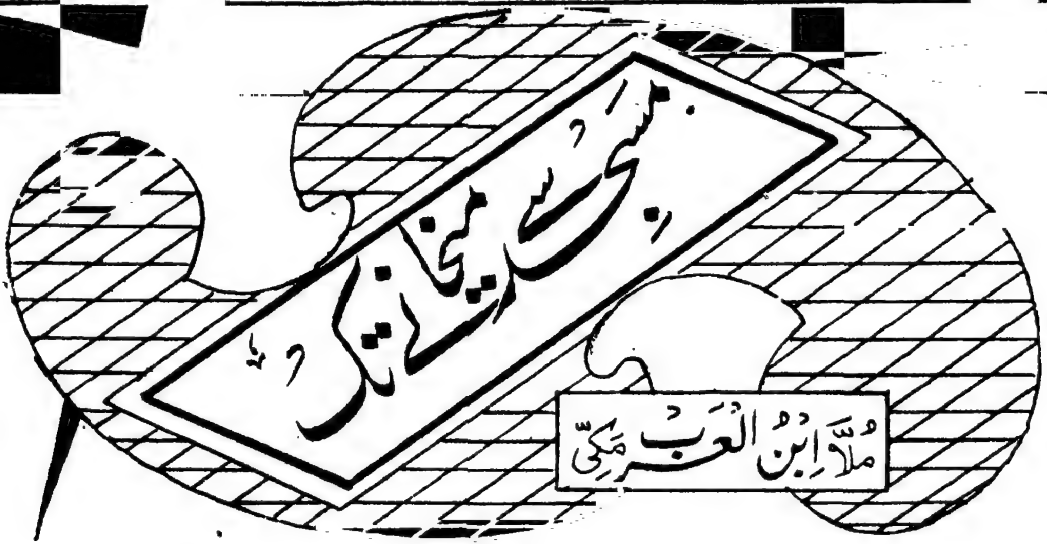
مخدوئی کرم کی شکایت بھی کیا کریں
بے ہنسی نگارہ جہاں دیکھتے رہیں

کیا ظلم ہے میں جن کو سمجھتا ہوں ناخدا
وہ میرے ڈوبنے کا سماں دیکھتے رہیں

موسم کے ساتھ رنگ بدلتی ہے زندگی
ہم بہار و درخشاں دیکھتے رہیں

کچھ قہقہوں میں جس کو چھپایا گیا طرب
چہروں سے ہیں وہ کرب عیاں دیکھتے رہیں

طرب صاحب
میرٹھی



یہ شمارہ آپ کے رمضان کے کافی بی ملے گا، لیکن یہ مرتب رمضان ہی میں کیا گیا تھا۔ اور آپ اقص ہیں کہ رمضان المبارک میں ملا ابن العرب جس نایاب ہو کر رہ جاتا ہے مولانا عام عثمانی رحمۃ اللہ کے انتقال کے بعد سے ان کی لاپرواہیاں دن بدن بڑھتی جا رہی ہیں۔ پہلے یہ ہوتا تھا کہ رمضان میں غائب ہو جایا کرتے تھے۔ امسال شعبان ہی میں رفیق چکر ہو گئے۔ کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ موصوف کسی مزار پر ڈیرہ جملے ہوئے ہیں۔ اور کب واپس تشریف لائیں گے۔ مجھ کو ان کا ایک پرانا مضمون شریک اشاعت کیا جا رہا ہے اسے تیرک سمجھ کر ہضم کر لیجئے۔ (ادارہ)

میں تشریف لا کر مجھے بیعت خاصہ سے نوازا ہے۔ ایک مرتبہ توخیر رحمتہ اللہ علیہ حیران رہ گئے۔ نہایت تعجب سے فرمایا:-

”ارے لڑکے! تو تو چھپا رستم نکلا۔ آیا تھا ہمارا

اتباع کرنے مگر پھلانگ گیا ہم سے بھی آگے۔“

ایک مرتبہ فرمایا:-

”خانہ خراب راہ سلوک میں اتنی تیز رفتاری تھنے

کہاں سے سکھی؟“

فریدی نے جواب دیا:-

”آپ کی دعا سے غلام سے سر پر پاک پنجتن کا سایہ

ہے۔ ہر سجدہ عرش کی چھت پر ہوتا ہے۔“

”عرش کی چھت“ وہ بگڑ کر بولے تھے ”اے لڑکے

یہ ٹھیک ہے کہ ایڈیٹر تجلی دارالعلوم کے سنیا قہ ہیں اور کتابوں کو لٹنے پٹنے علوم ظاہری میں تھوڑی سی شدہ بارہ ہو گئی ہے۔ لیکن علوم روحانی اور فنون طریقت کا معاملہ اور ہے ان میں وہ عاجز کے سامنے طفل پکنت بھی نہیں۔

آپ اپنے منہ میاں ٹھوڑی کی پھبتی چہرت نہ سمجھتے۔ طریقت اور روحانیت کے علوم میں اپنی دہارت تائمت کی بات میں خود نہیں کہہ رہا ہوں بلکہ یہ توخیر رحمتہ اللہ علیہ کی کہی ہوئی ہے اور میرے بہت سے پیر بھائی چارہ ناچار میری صلاحیتوں کا لوہا مانتے ہیں۔ قصہ دراصل یہ ہے کہ پیر رحمتہ اللہ علیہ سے بیعت کرنے کے بعد مجھ پر بارش کی طرح غیبی علوم و فنون کی بوچھاڑ ہوئی ہے اور دوسری ادریسری صدی ہجری تک کے متعدد مشائخ نے عالم رویا

بھینچے ہیں تو واقعی دنیا ہی بدل گئی۔ انشراح قلب اور ذہنی کشید کے عجیب و غریب مرحلے ایسے نہیں ہیں کہ الفاظ میں ان کا خاکہ کھینچا جاسکے۔ بس ایک سرمدی کیف تھا۔ ایک لامتناہی پھیلاؤ۔ ایک نورانی خلا جس میں اپنا کثیف جسم شیشے کی طرح مصفا ہو کر بے نکان اڑا چلا جا رہا تھا اور افاق کے اس پار زمین لہریں اس طرح صرصر رہی تھیں جیسے اب جو میں چھا چھم کرتی سامنے آئیں اور اب کسی پیکر جمیل نے رقص کرتے ہوئے یہ نغمہ چھیڑا۔ بصرے کی حمد ناچے آگے حضور کے!

دقتاً روح کو جھٹکا سا رنگا اور دل کا درق اس طرح کو راہ لگ گیا جیسے قلم میں بجلی فیل ہو گئی ہو۔ صوفی مسکین اپنی بھاری اور کھردری آواز میں کہہ رہے تھے :-

”یار اب کے تو ہمیں کچھ بھی نظر نہیں آ رہا۔“

”ظالم غرور سے دیکھ رہا ہے ہم۔“

”دیکھیں کیسے آنکھیں تو بست ہیں۔“

”ستیانا س۔ ارے زور سے پوٹے بھینچو۔ مراقبہ

کے انداز میں مؤدب بیٹھ جاؤ۔“

”مگر..... قلم میں تو ہیر و من کبھی مؤدب نہیں بیٹھتی وہ تو بس لیٹ کر آنکھیں بند کر لیتی ہے۔“

”یہ سب حالات پر منحصر ہے۔ تم ذرا آواز تو باریک بناؤ۔ اتنی موٹی آواز کسی ہیر و من کی کیسے ہو سکتی ہے۔“

”اماں تو کیا بالکل ہی عورت بن جائیں“ وہ جھلائے

”بالکل عورت تو تمہارے زشتے بھی نہیں بن سکتے مگر یار کم از کم اداکاری تو ڈھنگ سے کر دینی الحال یونے کی ضرورت نہیں سانس روک کر گردن جھکا لو۔“

”لو جھکالی.....“

چند لمحے خاموشی رہی پھر وہ ہڑبڑکے بولے :-

”اے واسانس ہم کب تک روکیں گے۔ یہ بھی

کوئی بات ہوئی۔“

”چلے سانس لیتے رہو مگر بولو موت۔ ابھی بہت کچھ

یا صوفی صاحب یرا نہ مانتا رہا عزت کی تکمیل کے لئے اگر آپ جوڑ بھی بدل لیں تو کیا مضائقہ ہے“

”جوڑا یعنی کیا مطلب؟“ وہ چونکے۔

ہیر و من کی جگہ تو آپ نے لے ہی لی۔ میک آپ کے کے بغیر یا عزت میں حقیقت کا رنگ پیدا نہیں ہو سکتا۔

”ذرا سوچئے۔“

”ارے تو کیا ہم عورتوں کا سالیاس پہنیں؟ وہ بڑا

سامعہ بن کر بولے۔

”وہ تو پہننا ہی ہو گا۔ دیکھ لیجئے روشنی اور عمارت تو آپ کو نظر آ ہی گئی۔ اگر آپ میک آپ کے ہوتے تو کیا

عجیب سی عمارت جنت میں تبیل ہو جاتی۔“

”آنکھوں نے کچھ دیر سوچا پھر کہنے لگے :-

”یار شرم آتی ہے کسی نے دیکھ لیا تو.....؟“

”حمال ہے کوئی دیکھ لے چھدن اور کھو دو کو

شہر بھیکر بھانگ بن کر لیں گے۔“

”لیکن زنانہ لباس کہاں ہے؟“

”وہ میں لے آؤں گا۔“

مرحلہ اگرچہ دشوار تھا کیونکہ اپنی ملائیں کا لباس تو

ان کے حق میں گڑیا کا لباس ثابت ہوتا۔ لیکن بولوی ظلم

الدین کی محترم اہلیہ میری نظر میں تھیں جن کا نام لیکر میری

خلیا ساس بچوں کو ڈرایا کرتی ہیں۔ ان کے کپڑے جس

فیکٹری میں دھلتے جانے تھے اس کا منیجر اپنا مرید تھا

پھر ایک جوڑا مستعار لینے میں کیا دشواری ہو سکتی تھی۔

نہ پڑھے اس جوڑے میں صوفی مسکین کیا کیا جچے ہیں

دار بھی تو ان کے ہے ہی نہیں۔ افغان ستیہ کی خشکی میں

گھر سے اڑالایا۔ چار چار آنے کی دو چوٹیاں یا زار سے خرید

لی تھیں۔ لب اسٹک بھی لے لی تھی بشرط میں تو

صوفی جی نے بڑے سخرے دکھلائے۔ دوہرے ہر ہو گئے

مگر جیتے جاگتے جنت کی سیر کا تصور اتنا دل کش تھا کہ

وہ صاف انکار کی راہ اختیار نہیں کر سکے۔

اب جو میں نے انھیں آنکھوں میں بسا کر پوٹے

عورت ذات نہیں ملی کہ روح کو سہارا ملتا۔ عورت ذات کے جنت بھی ویران ہی نظر آتی ہے۔

”پردہ امت کرو“ انھوں نے حوصلہ افزائی کی۔ ابھی تین برزخ باقی ہیں۔ جب انھیں ملے کہ کہ تمہاری روح حسن حقیقی سے نیا خلوت وجود حاصل کر لے گی تو تمہارا جوڑا تمہاری کہکھ سے جنم لے گا۔

”باب رہے۔ میں سمجھا نہیں پیر درمست۔“
”سمجھو گے بھی نہیں شیخ سے آگے نکل جانے والے مرید کھڑے ہی کھلے ہیں۔ ان کا نور بصیرت شیخ کی مٹھی میں بت بیٹنا ہے۔“

”حق فرمایا حضرت دالا۔ مگر یہ کہکھ سے جنم لینے والی بات ذرا کھل کر فرمائیے۔“

”راستہ ناپو۔ اسرار روز مرہ کھل کر بیان نہیں ہوتے۔ خلاصہ مطلب یہ کہ ایڈیٹر تجلی کی طرہ حقیقت کی ہوا بھی نہیں لگی۔ اسی لئے وہ وقتاً فوقتاً ایسے سوالات میسر مارتے ہیں جن کا جواب ان کے علم ظاہری کی دسترس سے باہر ہوتا ہے۔ آپ کئی بار دیکھ ہی چکے ہیں کہ خاص خاص سوالات انھوں نے میسر سپرد کئے اور فردی نے تجلی میں ان کا وہ شاندار جواب پیش کر دیا کہ کتنے ہی خوش نصیب تو فقط انھیں پڑھ کر صوفی بن گئے۔“

اب کی بھی یہی ہوا ہے۔ صبح کا سہانا وقت تھا مگر چڑیاں نہیں چہچہا رہی تھیں۔ اسی لئے فردی نے ابھی لحاف سے باہر قدم نہیں نکالا تھا۔ اتنے میں ایڈیٹر صاحب کی جانی پیچانی کھٹکار سنائی دی اور چڑیوں کے چہچہانے کا انتظار کئے بغیر مجھے لحاف چھوڑ دینا پڑا وہ با درچی خانے میں اپنی بہن سے تن لہجے میں پوچھ رہے تھے :-

”وہ کہاں ہے؟“

”وہ۔۔۔۔۔ وہ شاید مسجد میں ہوں گے۔“
ملائن کی آواز میں خاصی بلند تھی۔ اس بلند می میں ایک پیغام تھا۔ یہ دراصل میرے لئے الارم تھا۔ میں کہ کھڑی دالی کھڑکی کھول کر چپکے سے باہر نکل گیا اور مسجد میں پہنچ کر

آنا جاتا رہتا ہے۔ ہو سکتا ہے کبھی آپ تانک جھانک کریں تو ایک نہیں کئی کئی پیریاں اور جوڑیں حاضر باش نظر آئیں۔ لیکن ان کا تعلق اس ناپاک دنیا سے نہیں ہو گا۔ بے شک کچھ دیر پہلے ہم دونوں کو ایک خاص پیغام پہنچانے کے لئے بغداد شریف کے قطب حضرت مستلے رحمۃ اللہ علیہ ایک آسمانی خادمہ کر یہاں بھیجا تھا۔ لیکن اب آپ انہیں تشریف لا کر دیکھ سکتے ہیں کہ یہاں چڑیا کا بچہ بھی نہیں۔ لوگ بجائے تنکا بونی کرنے کے عقیدتوں کا خمار آنکھوں میں لئے سلام کر کے دفع ہوئے اور فی الوقت چھان اور کھولتے بھی مسک رہے ہیں جانے میں عافیت سمجھی۔ اب صوفی مسکین غر خائے :-

”یار بی خیریت ہو گئی۔ مگر تم نے یہ تقریر کیا جھاڑ دی؟“

”آگے کے لئے گھر نکال رہے صوفی صاحب اب اگر یہ لوگ ہمارے تمہارے ساتھ صبح حج کی ہیر دمن بھی دیکھیں گے تو فاف نہیں کر سکیں گے۔“

نابا با آج سے کان پکڑے۔ یہ تو اتفاق سے سب جاہل لٹھ تھکے کوئی پڑھا لکھا امرتا تو تم جاؤ جوکل پڑھے لکھوں کے عقیدے بہت خراب ہیں وہ کبھی بھی اس آسانی سے جان نہ چھوڑتے۔“

بچے ہیں آپ صوفی صاحب۔ پڑھے لکھوں کے لئے اپنے پاس نہ آدیں۔ آپ کسی ایڈیٹر کو پکڑ لائیے نہ قائل کر دوں تو مگر نہیں موند دیجئے گا۔“

پھر بھی یار یہ سلسلہ اب نہیں چلے گا۔ ہم کوشش کریں گے کہ دروغ حج کی ہیر دمنیں ہائے باجھ لگ جائیں پھر ہم تم الگ الگ اپنا اپنا مرقبہ کیا کریں گے۔“

اس طرح یہ زردیں سلسلہ منقطع ہو گیا۔ میں نے بے کیفی سے تنگ آکر صوفی جس علی کی خدمت میں حاضری دی اور عرض کیا کہ غلام کو حالت قبض سے نکالے۔ انھوں نے تفصیل پوچھی تو میں نے جملاً اتنا بتایا کہ لاہور و ناسوت سے گذر کر جنت تک پہنچ گیا ہوں مگر وہاں مرد ہی مردیں۔ کوئی

کرنے کا وعدہ کیا ہے۔

”کیا ہو گا۔ تمہارے وعدوں کی حقیقت سب جانتے ہیں۔“

”تین جناب تخلی کی ڈاک تو آپ کا عزیزان ہے مجھے کیوں کانٹوں میں گھسٹتے ہیں۔“

”سمجھنے کی کوشش کرو۔ بعض سوالات ردی کر دینے کے بھی نہیں ہوتے مگر ان کا جواب بھی دینا میسر بس سے باہر ہوتا ہے۔ دراصل ان کا جواب دینے کے لئے حماقت کی دافر مقدار درکار ہے۔“

پھر آپ مجھے کیوں آردرد دیتے ہیں کہ حماقتیں نہ پھیلاؤں۔“

تمہاری حماقتیں بسا اوقات ابتذال کے دائرے میں داخل ہو جاتی ہیں۔ حالانکہ حماقت پھیلا نا بڑا باریک فن ہے۔ حماقت تسلیم سے پھیلائی جائے تو اس پر بچانے غصے کے پیارا آ سکتا ہے۔“

ردی اور ملائن دونوں دنگ تھے کہ آج یہ قبلہ رو کعبہ کس موڑ میں ہیں۔ کہاں وہ بات بات پر انگارے لگنے کی عادت۔ کہاں یہ کھٹائی چہکارس۔ ملائن نے ناشتہ کی ٹرے سامنے رکھی اور آج زندگی میں شاید پہلا یا دوسرا موقع تھا کہ ہم میزوں نے ساتھ اکل شرب کیا۔

دو چلے گئے تو میں نے ڈرتے ڈرتے لفافہ کھیل کر خط دکالا جو دو ورق پر مشتمل تھا۔ ڈراس لئے رہا تھا کہ خدا معلوم سوالات کس نوع کے ہوں۔ کیا ضروری ہے کہ ہر سوال کا جواب مجھ سے بن ہی آئے۔ وہی ہوا۔ سوالات ایسے نکلے کہ طبیعت صاف ہو گئی۔ ملائن بڑی دلچسپی سے منتظر تھیں کہ میں پڑھ چکوں تو جلدی سے وہ پڑھیں۔ میری نظریں خط پر جمی ہوئی تھیں کہ وہ بیٹائی سے بولیں۔

”آپ تو شاید سو گئے۔ ذرا جلدی سے پڑھ لیجئے۔“

”پڑھ لیا۔۔۔ مگر تم نہ پڑھو ورنہ سر پیٹ لو گی۔“

”مذاق مت کیجئے لائیے مجھے دیجئے۔“

”مذاق نہیں نیک بخت۔ یہ خالص ردحانی معاملہ ہیں۔ تمہارے فرشتے بھی ان کی تہہ کو نہیں پہنچ سکتے۔“

”خیر آپ دیجئے تو۔“

”لو پڑھ کر بتاؤ کیا جواب دینا چاہئے۔“

پڑھنے کے دوران ان کا چہرہ دیدہ فی تھا۔ اقلیس کے نت نئے دادیے بنے اور بگڑے۔ غصہ ملال، ناخوشی، بیزارمی سبھی کچھ ابھرنا دہشتناظر آ رہا تھا۔ ایک طویل سانس لیکر وہ مسکرائیں۔

”حیرت ہے بھائی اسہتفسار کو لائق اعتبار کیسے سمجھ لیا میں تو اسے چوٹھے میں رکھ دیتی۔“

”اب رکھ دو۔ میری جان چھوٹ جائے گی۔“

”ہائے اللہ اب تو بھیا مار ہی ڈالیں گے۔“

”بردامت کر دو۔ میں فوراً اس راغ دگا کر انہیں حوالہ پولیس کر دوں گا۔“

”آپ خود جو ہلا دیجئے۔“

”میں تمہیں سیدہ نہیں دیکھ سکتا۔ تمہیں تو وہ شاید فقط گلا گھونٹ کر آرام سے قبر میں سلا دیں مگر مجھے تو پ کی دم سے یا تا دھ کر سڑکوں پر گھسیٹ پھریں گے۔ نہیں خط ضائع کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔“

”پھر تو جواب لکھیے۔ آپ زیادہ سے زیادہ یہی

لکھ سکتے ہیں کہ شریعت میں ایسی لن ترانیوں کی کوئی قیمت نہیں۔ مگر کون آپ کی بات مانے گا۔ اللہ والوں کے مرکاشفات کے آگے شریعت بیچاری کو کون پوچھتا ہے۔“

”یہی تو آفت ہے۔ تمہارے بھائی صاحب نے بھی

شاید اسی لئے میرے سر پر بلا ڈالی ہے کہ اگر انھوں نے

قرآن حدیث سے جواب دیا تو اللہ والوں کی ذریت کے

کانوں پر جوں تک نہیں رینگے گی۔“

”اور کیا۔ آپ اپنے علم تصرف کے جو ہر دکھائیے

یہ وہیوں سے ربط و ضبط آخر کب کام آئے گا۔“

”اچھا جی۔ اب تم بھی مسکا لگاؤ گی۔ پردہ انہیں

میں بھی حضرت کشاف علی کی خدمت میں جاتا ہوں

وہ اگر اچھے موڈ میں ہونے تو ایسا جواب دیں گے کہ تم اور تمہارا
بھتیجا عشق عشق کرتے پھریں گے۔“

فردر جائے، مگر کھانے کے وقت آجائے گا مجھے
بہن سلمیٰ کے گھر جاتا ہے۔“

”کیوں دہاں کیا لڑدہٹ رہے ہیں؟“

”بیمبئی سے خورشید آئی ہے۔“

”خورشید کون؟“

”ارے دہی خانو شمس الزماں کے چچا انیس الدین

کے پھوپھا زاد بھائی کی لڑکی۔“

معاذ اللہ — کتنی بار سمجھایا ہے کہ میرے سامنے
رشتوں کی انسانی پٹی یا کھول کر دیکھا کر دیکھیں نہیں
کہتیں کہ میاں رئیس احمد کی بیٹی خیزہ۔“

”ادھر آپ کو ابھی تک یاد ہے یہ نام۔ میں سمجھی تھی بھول
گئے ہوں گے۔“

”غلط سمجھیں مجھے اپنی تاریخ پر انش تک یاد ہے۔
یہ خیزہ جیسی لڑکیوں کو آسانی سے بھلایا نہیں جاسکتا۔“

”کیوں؟“ ملائیں مجھے مشتبہ نظروں سے گھورتے
ہوئے بولیں۔“

”بس پونہی۔ تمہیں یاد ہو گا کہ جب پہلی ہی بار وہ ہمارے
یہاں آئی تھی تو وہ مجھ سے بڑی بیٹھی بیٹھی باتیں کیں تھیں۔ لیکن
جب تک وہ باتیں کرتی رہی میں اس کے لمبے لمبے تاخروں کو
دیکھتا رہا تھا۔ یاد ہیں نا اس کے تاخروں؟“

”یاد تو ہیں مگر اتنی جزر سی کے ساتھ اس کا مطالعہ کیوں
کرتے رہے تھے؟“ ان کی آواز میں شک کا شعلہ کانپ
رہا تھا۔

”آگئیں اپنی سطح پر — نیک بخت نہ پوچھتاخون
ہی کیوں خاص طور پر میری آنکھوں میں سما گئے تھے۔ بیٹی
کے ایک ہونٹ میں میں نے خود اپنی آنکھوں سے یہ نظارہ
دیکھا تھا کہ ایک ادھیر عمر کے خوش پوش بزرگ اپنی گول زینہ
کے ساتھ ناؤ پوش میں مشغول تھے کہ اتنے میں ایک عورت داخل
ہوئی جو خیر سے ان کی بیوی تھی۔ وہ بڑے فیشن ایبل لباس میں

تھی اور اس کے ناخون خدا کی پناہ پہلے تو میاں
بہری میں تو تو میں میں ہوئی پھر گرل زینہ بھی بیچ میں ہوئی تو
دونوں عورتیں ایک دوسری سے لپٹ پڑیں۔ ایک ہنگامہ
کھڑا ہو گیا۔ معاملہ عورتوں کا تھا۔ اس لئے بیچ بچاؤ کرانے
کی بھی کسی مرد میں جرأت نہ ہوئی۔ دفعتاً گرل زینہ کی نہایت
درناک بیچ سے ہونٹ کی فضا جھنڈا اٹھی اور لوگ یہ دیکھ کر کانپ
گئے کہ اس کی ایک آنکھ دوسری عورت کے لمبے ناخونوں نے باہر
نکال لی ہے! میں سمجھی وہ ہونٹ کا نظارہ نہ بھول سکوں گا۔“

”جانے کب کب کی باتیں آپ نے یاد کر رکھی ہیں؟“

”بہت عابز ہوں میں اپنے حافظے سے۔ جو بات گھس
جاتی ہے نکلتی ہی نہیں — خیر اب میں چلا۔“

حضرت کثاف علی کے کیا کہنے۔ مگر اس سے پہلے کہ بات
آگے چلے ناظرین باتمکین وہ استفسار ملاحظہ فرمائیں جس کے سلسلہ
میں یہ سارا چرخہ چل رہا ہے۔ مستفسر پاکستان کے ایک ممتاز
بزرگ ہیں۔ انھوں نے اپنے ایڈیٹر تجلی کو خطاب کرتے ہوئے
ذیل کا دالانا مہار سال فرمایا ہے :-

السلام علیکم !

مندرجہ ذیل تین واقعے قطب زماں حضرت شیخ التفسیر
مولانا احمد علی لاہوری کے نام سے مشہور شخصیت حضرت مولانا
غلام غوث ہزاروی ناظم اعلیٰ جمعیت علماء اسلام و ممبر
صوبائی اسمبلی خیبر پختونستان نے روزنامہ ”امروز لاہور“ کے
”شیخ التفسیر نمبر“ میں شائع کرائے ہیں جن کی شرعی حیثیت
مطلوب ہے؟

واقعہ نمبر (۱) ایک بار حضرت رحمۃ اللہ نے فرمایا
کہ ایک شخص مر گیا میں نے کشفی حالت میں دیکھا کہ وہ ایمان سے
خالی ہے۔ چنانچہ میں نے اس کے بھائی کو بلا کر اپنا قرض پورا
کیا اور اسے بتا دیا کہ تمہارے بھائی کا یہ حشر ہوا ہے لہذا
مودودیت سے توبہ کر لو۔

واقعہ نمبر (۲) ”منظر اسلام“ میں حضرت مولانا
لال حسین اختر رادی ہیں کہ وہ اگرہ سے جماعت اسلامی میں اسلام

آخر میں شیخ برہان الدین کا بھی اسی کو الٹی کا مکاشفہ درج تھا مگر اس کے آگے تصدیقی الفاظ نہیں تھے۔

”یہ کیا بات ہے؟“ میں نے مولانا صاحبہ والہ سے سوال کیا۔

”اسی کے سلسلہ میں تو آپ کی رحمت دینا چاہتا ہوں آپ جانتے ہیں کہ شیخ برہان الدین کا بھی کافی اثر جمعیت کے بہت سے افراد ان کے مرید ہیں۔ ان کی تصدیق ہو جائے تو پورے مکمل ہو جائے گا۔“

”تو کرا لیجئے تصدیق۔ جب مکاشفہ انھیں بھی ہو گیا ہے تو تصدیق میں کیا غار ہو گا۔“

مولانا نے مجھے بڑی شفیق نظروں سے گھورا، پھر مسکرائے

پھر ایک گلاب جا من پیش کرتے ہوئے بولے :-

آپے کیا پردہ — شیخ صاحب اگر توجہ دیں تو یہ مکاشفہ انھیں ضرور ہو گا۔ لیکن ابھی انھوں نے توجہ نہیں دی ہے۔ آپ اگر دیگر اہل اللہ کے مکاشفات دکھلا کر ان کی تصدیق لے لیں تو کام مکمل ہو جائے گا۔“

”یعنی آپ کا مطلب یہ ہے کہ مراقبہ کرنے کی صورت میں جو کچھ شیخ صاحب پر منکشف ہوتا اسے آپ پہلے ہی

طے کر دیا ہے؟“ میں نے تعجب سے کہا :-

”پھر کیا حرج ہے۔ ارے یا ربیات بہر حال ایک ہی بزرگ کے مکاشفے سے محقق ہو گئی۔ اب اگر شیخ برہان

الدین بھی تائب کر دیں تو کیا قیامت ہو جائے گی۔ بات سمجھا کر وہ ملک و ملت کی فلاح کے لئے بہت کچھ کرنا پڑتا ہے۔“

”ہوں۔۔۔۔۔ مگر جناب ہمارے شیخ برہان الدین تو کشف و کرامت کے آدمی نہیں ہیں۔“

”نہ ہوں۔ بزرگ تو ہیں۔ انھیں تم سمجھا سکتے ہو کہ۔۔۔۔۔ ارے یا تم تو خود عقلمند ہو۔ صرف یہی کچھ ہو جائے تو ڈر نہیں۔۔۔۔۔ لہٰذا یہ رکھو۔۔۔۔۔“

دس دس کے دونوں انھوں نے بڑھائے۔ مجھے

پل بھر کو جھجھک ضرور ہوئی، لیکن پھر یہ سوزح کر قبول کر لے

کہ مال قوم کا ہے۔ قوم اپنی ہے، ہم قوم کے ہیں، تو جمعیت کی ہے۔ جمعیت کا بیڑا بغیر شیخ الحدیث کی صناد کے پار نہیں ہو سکتا۔ صدارت کی یا گ ڈڈا اگر مفتی اکر کے ہاتھ میں چلی گئی تو کالے دیو کا سایہ ساری قوم کے چہرے سیاہ کر دے گا اور سیاہ چہرے پر سفید دار مصیبت دیکھ کر نئی نسل کے کلیجے شق ہو جائیں گے۔ یہ سارا طوفان عاجز کے بیس روپے قبول کر لینے سے رک سکتا ہے تو انھیں قبول کرنا بھی قوم و ملت ہی کی زریں قیمت کو ہلا کیگی

پھر پوسٹر چھپ گیا۔ شیخ برہان الدین کا مکاشفہ بھی اس میں مع تصدیق موجود تھا۔ یہ الگ بات ہے کہ جب شیخ برہان الدین اس پوسٹر کو دیکھ کر خود بھی ہنسی دق رہ گئے تو مولوی صاحبہ الدین میرے پیچھے عصابیگر دوڑے اور نہایت تنہا لہجے میں فرمایا :-

”خبیث وہ بیس روپے لٹاؤ ورنہ سر توڑ دوں گا۔“

”فردوسی کا سر عصابیگروف ہے مولانا، مار کر دیکھئے آپ کو عصابیگروف خریدنا پڑے گا۔“

”تم نے مردود ہمیں دھوکا دیا۔ شیخ برہان اب ہر ایک سے کہتا ہے کہ مجھے ایسا کوئی مکاشفہ نہیں ہوا۔ میں نے تصدیق کی۔“

”کہنے دیجئے۔ پوسٹر ہزاروں کی نظر سے گزر چکا ہے شیخ برہان الدین کس کس سے تردید کرتے پھریں گے۔“

”پھر بھی تمہیں ان کی طرف سے جھوٹ موٹ تصدیق نہیں کرنی چاہئے تھی۔“

”جھوٹ کیسا مولانا۔ جب آپ خود ہی کہہ چکے ہیں کہ شیخ صاحب اگر مراقبہ کرتے تو نتیجہ وہی نکلتا جو دوسرے

بزرگوں کے مکاشفات کا نکلا ہے۔ پھر جھوٹ یعنی دار — اب تو یقیناً شیخ الحدیث صابرین ہی جاسکتے

تمہارا سر میں جا میں گے تمہیں نہیں معلوم مفتی عتیق الرحمن کے حامی کتنے چالاک ہیں۔ وہ دار بھی کی تقریر

”وہ جو بسنت پور کے حلقے میں الٹیشن ہو رہا ہے کل یہ لوگ اسی کے سلسلہ میں آئے تھے۔ وہاں کانگریس کے مقابلے میں ایک مسلم لیگ کھڑا ہوا ہے۔ اکثر مسلمان اسی کو دہشت گردی کی سوچ رہے ہیں۔“

”مسلم لیگ۔۔۔۔۔۔؟“

”اے کیا حزب کانگریس کے مقابلے پر کھڑا ہوا ہے تو مسلم لیگ کے سوا کون ہو گا۔ میاں نے اسی کے بارے میں کشف کیا ہے۔“

”کشف کیا ہے۔۔۔۔۔۔؟“

”جی ہاں یہ سب لوگ آئے تھے کہ بسنت پور کے حلقے میں میاں کا بہت چرچا ہے اگر میاں نے کیوں اچھا کشف کر دیا تو مسلمان بھائی مسلم لیگ بد ماش کے بصرے میں آنے سے بچ جائیں گے۔“

”پھر؟۔۔۔۔۔۔ کشف کیا ہے؟“

”کیوں نہیں کیا۔ رات بھر مصلے پر بیٹھے ہیں پڑے رہے ہیں تین سو تیرہ روپے سدا گیا رہ آنے کی تو نیا زنگی ہے۔“

”اللہ اکبر۔۔۔۔۔۔ پھر کیا پتا چلا؟“

”وہی مسلم لیگ ظاہر میں مہمن باطن میں کافر ہے۔ کانگریس پالنی کو اڈپر والوں میں بڑی مرغوبیت حاصل ہے۔“

”مرغوبیت۔۔۔۔۔۔“

”پتا نہیں میاں نے ایسا ہی لفظ کہا تھا۔ یہ بھی کہا تھا کہ بڑے پیر صاحب دے غوث اعظم دستگیر جیل کانگریس ہی کے ٹکٹ کو ٹکٹ مان رہے ہیں۔ ایک سو نو ایال کانگریسی دزیروں کی مدد کے لئے انٹرپرائز مقرر فرمائے ہیں۔“

”فقط ایک سو نو۔۔۔۔۔۔ میں نے حیرت ظاہر کی باقی دزیریں کا کیا ہو گا؟“

”باقی کا انتظام شاید مجھ دووں کے سپرد ہے۔ ہمیں ٹھیک یاد نہیں رہا۔ آپ لالہ دیگی تن دن سے پوچھئے وہ سارا کشف کا اشتہار لکھ رہے ہیں۔ پوری خبر بسنت پور کے اخبار ”حق کی پکار“ میں چھپے گی۔۔۔۔۔۔“

کانفی دیر بنی صوفی کشف علی کی خدمت میں ہار یا بی کامو قح مل سکا۔ دست مبارک کو بوسہ دینے کے بعد میں نے خط ان کی خدمت میں پیش کر دیا۔ پڑھا اور مسکرا کر کہنے لگے۔

اور در کس حد بیٹ کی عظمت سے لوگوں کا دل پھیر کر یہ اچھلتے پھر رہے ہیں کہ دنیاوی امور میں مفتی صاحب ایسے ہیں اور دلیسے ہیں ڈیل پیسے ہیں۔۔۔۔۔۔ اتھ لعنت بھیج جائیں گے سب جہنم میں، چلو تم تو چائے پلو آؤ آج کا بل تمہارے ذمے رہے گا۔“

”باب رہے۔ نہیں میرا نا آج تو اگر حیرت میں پیسے ہوتے تو میں ضرور زہر خرید لانا کیونکہ صدارت سے حضرت شیخ الحی بیٹ کی حمدی تجھ سے نہیں دیکھی جائے گی۔“

”محمدی تو خیر نا حکن ہے ہم نے ایسا انتظام کر لیا ہے کہ سب ضرور دنگ رہے گا۔ تم یا ہمیشہ ہم سے کھائی لیتے ہو مگر خود بھی کچھ نہیں کھلاتے۔“

”کھلاؤں گا مولانا گلے گلے کھلاؤں گا ذرا وہ مبارک ساعت آنے دیجئے جو بگل بہار معممہ کا پہلا انعام فقط ایک خوش نصیب کے حصے میں آئیگا۔ ذرا بتائیے تو اگر اشارہ ہو کہ جان جائے مگر یہ نہ جائے تو صدارت کھیں گے یا وزارت؟“

”خواہ مخواہ دماغ چاٹتے ہو۔ جب تک یہ نہ معلوم ہو کہ تاہیں کی صدارت کیسے فیصلہ کیا جا سکتا ہے۔“

”مان لیجئے جمعیتہ العلماء کی صدارت؟“

”کیوں مان لیں۔۔۔۔۔۔ بھاگ جاؤ تم سوائے بھیجا ملنے کے اور کسی کام کے نہیں۔“

میں بھاگ گیا حضرت کشف علی کی حویلی دور نہیں تھی ج وہاں خاصی ریل پل نظر آئی۔ گانا بھی کیپ دے کتنے ی کھار پوش حاضر مجلس تھے۔ مولوی ذوالفقار۔ دھیرنگھ لا۔ دیگی تن دن۔ صوفی بدالزماں۔ بقول شخصے مقامی نگر لیں نے اپنے جگر گوشے حضرت کشف علی کی بارگاہ میں بجا دیے تھے۔ چائے پانی کا دوا بھی ابھی ختم ہوا تھا کہ بے کمر نہایت تسکنت تھے۔

”کیوں بھی کیا ما جزا ہے؟“ میں نے میاں رفا حسین عہدہ ایڈیٹری پوچھا جو یہاں کے خادم خاص ہیں۔

”میاں کو کشف ہو چاہے، ساری رات مصلے پر کاتی ہے۔“

”کیسا کشف؟“

”یہ تو بالکل حق ہے کیا پوچھنا چاہتے ہو۔“

”مشرعی حیثیت؟“

”مترعی حیثیت کسی مولوی سے پوچھنی نھی“ وہ ہراسا
منہ بنا کر لڑے ”ہم تو حقیقت بتا سکتے ہیں۔“

”وہی مطلب ہے۔ مولانا میروزی بظاہر مسلمان آدمی
نظر آتے ہیں مگر یہ کشف“

”اے بظاہر کی کیا حقیقت ہے۔ سب کچھ تو باطن ہے، حیرت کر دے گا اے دربر اعظم بذاتِ جواہر لال ظاہر میں عدا کے منکر ہیں مگر عالم باطن میں حیلان کی حقیقت و مقام کا جائزہ لیا گیا تو منکشف ہوا کہ کفار و ملحدین کی فہرست میں ان کا نام ہی نہیں ہے۔ اکابر اہل اللہ ان کے اعمالِ حسنہ میں نورانیتِ ملا حظہ کر رہے ہیں۔“

”مگر حضرت کفار کے اعمال تو سنا ہے جہاد ہو جاتے ہیں۔“
 ”بے شک جہاد ہو جاتے ہیں مگر اندازہ ہو تا ہے کہ یہ شخص
 ایمان لا کر رہے گا۔“

”یہ شخص... یعنی پنڈت جواہر لال؟“ میری آنکھیں
پھٹی کی پھٹی رہ گئیں۔

”اور کون — ارے حیران کیوں ہو، ہم تو بڑے عیون کی مغفرت سے بھی ناامید رہیں۔ آخر آؤ ان ہی میں تو ہے کہ وہ آخر وقت میں خاکا قائل ہو گیا تھا۔“

”جی ہاں جی ہاں۔ شاید اسی لئے صوفی گنجان ایک دفعہ کہہ رہے تھے کہ ہم نے عجز و زعمون کو حجت میں داخل ہوتے دیکھا ہے۔ فارسی غصے میں اگر ان سے لڑ پڑا تھا۔“

”خبردار! صفیاء سے سرکش نہیں کیا کرتے مونی گنجان بھی
ادبچہ درجے کے ادلیا رہیں۔ ان کے کشفوں کو تو ہمارے شیخ
حضرت خواجہ عبد القادر جیلانی رضوان اللہ علیہم اجمعین سنا دیتے ہیں“
علیہم السلام ۔۔۔۔۔۔ “۹

”ہاں ہاں۔ تم کیا جانو وہ ایک میں ہزار ہیں اور ہزار
میں ایک۔ جادو اب ہم سوئیں گے رات بھر مصیبت پر ہے ہیں

لوٹ کر گھر آیا تو ملاسن نے بڑے یرشہق انداز میں پوچھا:-

کہئے کیا کر آئے؟“۔

”اپنے ذریعہ اعظم کو جنت میں داخل کرنا یا نہیں دوزخ میں بھیجوں گا۔“

”کیا بات جھٹلائے ہوئے آئے ہیں؟“

”پھر کیا خوشی سے ناچوں۔ ذوقِ غربت میں بھی چلا
گیا اور ہم یہاں جھگ مار رہے۔“

”اچھا بھئی میں کچھ نہیں پوچھتی۔“

”کیا کہا بھائی۔ طلاق دینا چاہتی ہو۔“

”تو بمیری — آپ تو زبان کو دگام ہی نہیں دیتے“
 ”ٹھیک ہے۔ میری ناک میں سودا خ کر کے سوئی الدرد

اور بیٹیا سے کہہ دے پکڑ کے ملک ملک کرتے پھر کریں —
 مواذ اللہ ایسا استفسار میرے سر پر آجے کہ سردیواروں سے
 ٹکرایا کرو مگر جواب سمجھ میں نہ آئے —“

یہ معا سدا جواب لکھ دیجئے۔ مولانا اشرف علیؒ نے
 تو ہمیشہ زبور میں ہی لکھا ہے کہ کشف الہام حجت نہیں
 ہوتے۔ آپ بھی انھی کا حوالہ دیا رکھیے۔“

”یہ جزا تمہارے بھیا بھی دے سکتے تھے۔ پھر میرے گلے میں پھنسا کیوں ڈالا؟“

”اب ہر کیوں کا جواب تو میرے پاس نہیں ہے۔ میں زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتی ہوں کہ آپ کے سر میں نیل دُلاڑن شاید باغ کچھل نکلتے“۔

”ہاں ہاں تم چاہتی ہی ہو کہ میرا داغ چل جائے اور تم کسی پالتو کتے کی طرح میری گردن میں پٹا ڈال کر سہیلیوں کو دکھلاؤ کہ میں میرے شوہر جنس میں اولاد کی طرح پال رہی ہوں۔“

”ہاں آپ کو ہدایت دے رکھیں کس کا تہا جھوٹا مار رہے ہیں،
نہیں جواب بن آنا تو دس کر دیجئے بھیانکہ خط جلیے ٹخنے سے کیا فائدہ۔“

”میں مولانا مودودی کی طرح تمہارے بھیا کہ بھی حق رکھتا ہوں“

تم مجھے زیادہ پریشان مت کیا کرو در نہ تمہارے لئے کبھی ایسا کشف کراؤں گا کہ ایک ہزار برس زندگی اور دوست کے

بیچوں بیچ ملکی رہی۔ دنا چاہی گی مگر منہ سے حقہ نکلیں گے
ناک سے حقہ پیرگی۔ ہاں نہیں تو (ملا زمانہ صحبت باقی)

پرانے چراغ • امین لاہور کا تفہیم القرآن نمبر • اسلامی بینک • مسعود عالم ندوی • عکس کی حقیقت •

کھ کے کھولے

شمس نوید عثمانی

پرانے چراغ

از مولانا ابوالحسن علی ندوی - جلد - صفحات ۴۶۴

قیمت سولہ روپے -

شائع کردہ :- مکتبہ فردوس - کلکتہ -

خود کتاب کے الفاظ میں یہ "معاصر شخصیتوں، بزرگوں، ائمہ اور دوستوں سے متعلق تعارفی مضامین، تاثرات، مشاہدات اور واقعات و معلومات کا دلچسپ مجموعہ" ہے

ان شخصیتوں میں مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا مناظر احسن گیلانی، مولانا سید حسین احمد مدنی، مولانا اشرف علی تھانوی، مولانا احمد علی لاہوری، مولانا موصی اللہ فتح پوری، مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی، مولانا مسعود عالم ندوی جیسی ہستیوں بھی ہیں اور دیگر مراد آبادی، ڈاکٹر سید محمود، ڈاکٹر زیدی جیسی شخصیات بھی اہم و سہمہ ایسے لوگ بھی جو شہرت کے آسمان سے نسبتاً دور مگر مصنف کی نظر میں مؤمنانہ زندگی کی ٹھوس زمین سے بہت قریب تھے۔ لیکن جیسا کہ مصنف موصوف نے "کچھ کتاب کے متعلق" لکھتے ہوئے فرمایا ہے :-

"اس مجموعہ میں صرف انھیں حضرات کو شامل کیا گیا ہے جو اس دنیا سے رحلت کر گئے۔۔۔۔۔ زندہ شخصیتوں میں سے کسی کو بھی اس میں شامل نہیں کیا گیا اور وہ "اس لئے کہ وہ ابھی دنیا میں موجود ہیں اور ان کا درخت فضل و کمال نئے نئے برگ و بار لا رہا ہے۔" کوئی شبہ نہیں کہ یہ سارے چار سو سے

زائد صفحات پر پھیلا ہوا مجموعہ صرف دلچسپ ہی نہیں دل نواز بھی ہو مولانا علی میاں کے قلم میں جو مخصوص سادگی و پرکاری ہے اور قلب میں جو گہرا اور سوز ہے اس کی بدولت لوگوں کا تذکرہ بھی خشک اور سپاٹ نہیں ہونے پایا جو قارئین کے لئے گم نام اور کم نام ہیں۔ سیر و سوانح سے مصنف موصوف کو خود بقول ان کے آپائی اور "پشتینی" تعلق رہا ہے۔ یہ اسی کا نتیجہ ہے کہ اس یاد رفتگان کے اسلوب بیان میں سیر و سوانح نگاری کی مخصوص ادائیں پائی جاتی ہیں۔

اشعار بر محل اشعار پیش کرنا مولانا علی میاں کا مخصوص ذوق ہے جو اس تذکرہ میں بڑا مزہ پیدا کر گیا۔ یاں کہیں کہیں اشعار کے شعری وزن میں خلل محسوس ہوا اور یہ احساس ہوا کہ ایک غیر شاعر سے خواہ وہ کتنا ہی شعر پسند کیوں نہ ہو ایسی غلطی بالکل بھی بعید نہیں۔ مثلاً صفحہ ۱۱۵ پر :-

نہ گلہ نہ برگ سبزم نہ درخت سایہ دارم
کے ساتھ :-

در حیرتم کہ دہقان بچہ کار کشتہ مارا
کا مصرع پہلے حرف "در" پر ای جھول کھا رہا ہے جو در کی "ر" کو بالکسر پڑھو تو وزن پورا ہوتا ہے مگر پھر معنی مٹل ہو جاتے ہیں -

صفحہ ۴۷ پر :-

"مصلحت را نہمت برآہوئے جس بستہ اند"
تہمت کو "تہمت" پڑھو تو روانی پیدا ہو جاتی ہے ورنہ

ہم نے مصنف اور مسترحم و مرتب صاحبان کے اسماء گرامی ٹھیک اسی طرح نقل کر دیے ہیں جس طرح وہ اس کتاب پر درج کئے گئے ہیں۔ اگرچہ یہ ہمارے اپنے ذوق کے لئے ایک صبر آزمائے خدمت سے کم نہ تھا کہ اس قدر بھاری بھرکم القاب و آداب کا بار ”بطور نفل“ بھی اٹھائیں۔ یہ عظیم ذات خود اللہ تعالیٰ کی ہے لیکن ہر مذہب و گردہ کا آدمی عموماً اس سچی کا نام بغیر ایسے لوازمات کے لے لیتا ہے اور کوئی بے ادبی محسوس نہیں کرتا اس لئے کہ وہ یہاں اس حقیقت کا پورا شعور رکھتا ہے کہ جو فی الواقع عظیم ہو وہ خود بخود عظیم ہے اور اس کی عظمت کا تخت آداب و القاب کے پائے چوبیس کے سہاروں سے بے نیاز ہے۔ تاہم ہم نے یہ القاب وغیرہ اس لئے نقل کر دیے کہ اندیشہ تھا یہ حضرات ان کی کمی سے آزرہ ہوں گے اور بدگمان ہو سکتے ہیں کہ چونکہ یہ شخصیات شہید اسکول سے متعلق ہیں اسلئے ایک سستی نصیرہ نگار بر بنار عصبیت ان القاب و آداب اور دعائیہ کلمات کو دبا گیا۔

جیسا کہ کتاب کے نام سے ظاہر ہے اس میں ”اسلامی بینک“ کے ایک غیر سودی نظام کا خاکہ پیش کرنے کا دعویٰ کیا گیا ہے اور اس کے مصنف کی شخصیت کی عبقری صفات پر سطح پر سطح کی سطح پر سیاہ کرنے کے بعد اس ادھائی انداز سے کہ:-

”غیر منقسم ہندوستان میں جس تفصیل کے ساتھ

اس موضوع پر مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے روشنی

ڈالی ہے کسی دوسرے صاحبِ قلم نے ایسا بنیادی

کام انجام نہیں دیا۔“ لیکن یہ کہ ”مولانا موضوعات

کی تنقیح میں پورے فن سے کام نہیں لیا اور اکثر مقامات

پر موضوع آپس میں گڈ بھڑک رہے گئے ہیں۔ پوری

کتاب پڑھنے کے بعد یہ اندازہ شکل ہوتا ہے کہ اسلام

میں مودودی کی حرمت اغلائی ہے یا معاشی.....؟“

نیز یہ کہ ”مولانا نے اسلامی بینک کے مسئلہ پر

اکثر قلم درگذا اور کچھ نہیں لکھا“ اور اس کا سبب

یہ سمجھ لیا گیا کہ ”مولانا مودودی کی ایک عجیبی بہ بھی

تھیں۔ خاص نمبروں کا یہ سلسلہ ایک دن عوامی ذہن کی سطح پر اس پر بھی اثر کر مستقبل میں کوئی ایسا کام نہ ہوگا بن جائے! اس میں علمیت کے پیرائے میں نہیں بلکہ جذبات اور زندگی کی دھڑکنوں کو چھوٹی چھوٹی نفسیاتی سنسنی زیادہ ہوگی۔ اثر اور تذکیر کا اہتمام زیادہ ہوگا۔ عوامی ذہن دلائل سے کم اور واقعات سے زیادہ متاثر ہوتا ہے۔ قرآن مجید پر انسانوں نے جو عمل کیا ہے موجودہ عہد کا عوامی دور علمی تفسیروں کی تشریح اس عملی تفسیر کے واقعات میں زیادہ دیکھنا چاہتا ہے، خاص نمبروں کی ضمانت اور بھاری بھرکم قیمتیں بھی غریب عوام کی راہ میں ایک بہت بڑی رکاوٹ ثابت ہوئی ہیں اس لئے ضمانت کو اس طرح کم کرنا کہ ”کیفیت“ مجسروح نہ ہونے پائے۔ قرآن پر علمی واقعات کا عرق ربڑ“ انتخاب“ بھی چاہتا ہے۔ یوں بھی تبلیغی اور مشنری ذہن کے لوگوں کو اپنے عہد کی نفسیاتی حالت کا لحاظ کرنا چاہئے اور کہیں نہیں جانتا کہ زندگی کی مصروفیات نے ایک عذاب کی شکل اختیار کر لی ہے اور اس کے زیر اثر آدمی اب نہ لمبی تقریریں کو اچھی طرح سن پاتا ہے اور طویل طویل تحریروں کو پڑھنے کے لائق رہا ہے۔ اگر ان..... ذالیوں سے ہٹ کر دیکھا جائے تو یہ خاص نمبر ہر لحاظ سے قابل تعریف ہے۔ مضامین میں تنوع بھی ہے اور ترتیب میں حسن و کمال بھی، طباعت دیکھ کر قریب بھی اور فنکارانہ بھی۔

اسلامی بینک — غیر سودی بینک کا مکمل نظام

از :- فیلسوف الشرق السید محمد باقر الصمدی (ظہ)

(تحفہ اشرف)

مترجم و مرتبہ و مقدمہ :- علامہ السید ذیشان

حیدر راجہ دی -

صفحات ۲۰۸ - بڑا سا کڑ - محمد قریب تیس روپے

جمالی پبلیکیشن ۵ جیل روڈ - تارتھ کھاڑی کراچی

بہشتی ۹ -

مذہب کے لئے۔ (ص ۸۳)

ہو جائے گی۔

ص ۷۲ سے ص ۸۰ تک اس زودیہ کی کو بیوں سلجھایا ہے کہ مصنف کے سامنے دو طرح کی مضاربت ہے۔ ان میں سے ایک کو ذہن قریب اسلامی مضاربت کہتا ہے اور دوسری کو جدید اسلامی مضاربت۔ اور جہاں تک ہم سمجھ سکے دونوں کا بنیادی فرق یہ ہے کہ قدیم تصور میں مالک کا اصل سرمایہ اصل مالی نقصان کی شکل میں متاخر ہوتا ہے اور محض نفع ہونے کی شکل میں محنت کا رزق کی محنت متاخر ہوتی ہے لیکن جدید "اجتہاد"ی قارئین میں مالک کا اصل سرمایہ، یہیہ حال محفوظ رہتا ہے اور بینک کا حق امانت بھی۔ اور جب سرمایہ کار کا اصل سرمایہ کسی نقصان سے متاخر نہ ہو تو پھر اس مضاربت کو "سود" کی جگہ مضاربت کہتا قدیم اسلامی مضاربت کے اصولوں کی خلاف ورزی ہوئی چاہے مگر مصنف اس کا یہ جواز نکال لیتے ہیں کہ "سود مالک کی طرف سے وصول کیا جانے والا نفع ہے اور ہمارا بینک مالک نہیں محض امانتوں کا امین ہے۔" اب فوراً یہ سوال اٹھتا ہے کہ پھر امانتوں سے کاروبار کیسا اور وہ بھی سودی اناز کا ایسا کاروبار جس میں اصل سرمایہ یہیہ حال محفوظ رہیگا تو اس کا جواب یہ ملتا ہے کہ "یہ مالکوں کی اجازت سے ہو گا اور بینک امانت دار کی حیثیت سے اس کا مجاز ہے کہ امانت کو اپنے پاس رکھے یا کسی دوسرے کے حوالے کر دے۔"

ہمیں معلوم نہیں کہ شیعہ فقہ کی رو سے امانت کو کسی تیسرے آدمی کے حوالے کر دینا کہاں تک جائز ہے۔ سنی فقہ تو کسی بھی امانت کے سلسلہ میں اس کی اجازت نہیں دیتا کہ اسے مالک کی اجازت کے بغیر تیسرے ہاتھ دے۔ اس لئے کہ بالکل ممکن ہے کہ زیادہ کی نظر میں عمر امین ہے اس لئے امانت اس کے حوالے کر دی اور عمر کے خیال میں کوئی تیسرا آدمی امین ہے جو زیادہ کی نظر میں امین نہیں اب اگر وہ اس تیسرے شخص کی طرف یہ امانت منتقل کرنا ہے تو ایک طرف زید کے منشاء کے خلاف ہو گا دوسرے یوں تو امانت ایک ہاتھ سے ہزاروں ہاتھوں تک منتقل ہوتی چلی جاسکتی ہے اور آخر کار ہم اور فساد

بہر حال مالک کی اجازت اس حد تک چل جائے گی کہ وہ اس کا حوالہ کر دے کہ وہ جہاں چاہے اس کے سرمایہ کو لگا دے مگر اس کا دوبارہ کی شکل اگر قریب اور اصل اسلامی مضاربت نہیں بلکہ نام تھا "جدید اسلامی مضاربت" ہے جو ہماری نظری اور قریب نظریہ کے لحاظ سے مضاربت نہیں کھلا سود ہے تو محض کسی (د) کی طرف سے اس کی اجازت دیدے تو جس طرح شراب کا کاروبار اور زنا حلال نہیں ہو سکتا حرام ہی رہے گا۔ اسی طرح اگر مصنف کے بینک کے خا کے کو مضاربت "سود" ہے تو وہ محض سرمایہ کار کی اجازت سے حرمت سے خالی نہیں ہو سکتی۔ مگر نہ جانے کیسے مصنف اور مترجم اور مرتبے یہاں سرمایہ کاری کی "اجازت" کی طاقت کو تحلیل و تحریم کی خالص خدائی طاقت کے دوش بدوش کیسے لاکھڑا کیا ہے۔ — ظاہر بات ہے اس حسناں کو یا تو ہم اس لئے سمجھ نہ سکے کہ ہمارے یہاں اجتہاد کا دروازہ ہر کس و نا کس کے لئے کھلا نہیں ہے۔ یا مصنف و مترجم اس لئے سمجھا نہ سکے کہ "اجتہاد" ان کی نظر میں فقہ کا نہیں محض دکھائی کی ایک عام لفظ ہے! اس "اجتہاد" بصیرت کا ایک اور نمونہ ایسا سامنے آیا کہ جو ہماری سمجھ کے پلے نہیں پڑا اور اجتہاد دیکھنے اجتہاد کے تغاؤ نظر آیا اور وہ ہے "کار خربی" کی اصطلاح کا اجتہاد پلٹ مارٹم — کہا گیا ہے کہ :-

"ما ب اجتہاد کو مفتوح تسلیم کرنے کے بعد کشادہ ذہن سے سوچا جائے تو واضح ہو جائیگا کہ اسلام میں کار خربی کی اصطلاح ذہنی کے مقابلہ میں استعمال ہوئی ہے اور جو کافر ذہنی ہیں انھیں عربی تسلیم کیا گیا ہے (مٹ) قطع نظر اس کے کہ یہ جدید "اجتہاد" کیا چیز ہے اور اس کا کیا مقام ہے صفحہ ۵۲ پر کار خربی کا تذکرہ یوں ملتا ہے کہ وہی کار خربی معلوم ہوتا ہے "بینک سے لینے والا سود بعینہ سود نہیں لیا جاتا"

درہ شریعت کی نظر میں حرام ہونا..... بینک مالک نہیں ہے تو سود بھی نہیں ہے اور حرام بھی نہیں ہے۔

بعض ہی کیفیت کا ذکر حرجی کے مال کی ہے کہ اسلام نے اسے عارضی طور پر معاملات کو باقی رکھنے کے لئے مالک تسلیم کر لیا ہے ورنہ کسی بھی قانون میں باطنی کو مالک نہ حقوق نہیں دیئے جاتے..... وہ مالک کا باطنی ہے اور باطنی کو واقعی ملکیت کا کوئی حق نہیں ہے۔ (ص ۵۲)..... مطلب یہ ہے کہ کار کا مال بھی بطور ”سود“ حلال نہیں ہوتا بلکہ ملکیت سے خارج ہو جانے کی بنا پر حلال ہو جاتا ہے اور سود وہ مال ہے جو مالک کی طرف سے دیا جاتا ہے“ (ص ۵۳)

عبارات بالا میں اسلام کو اصل شکل میں پیش کیا ہے جو کار کو حقوق دینے نہ دینے کے مقام پر ممکن ہے تو یہ صحت اسلامی ریاست ہی میں ممکن ہو سکتی ہے اور جہاں سلامتی یا سوت ہے وہاں کار کا فرضی ہوگا اور اس عبارت میں اس کے لئے ”حرجی“ کا لفظ استعمال کیا جائے تو حرجی اور حرجی دوم معنی نظر ہو جائیں گے!..... لیکن ہو سکتا ہے کہ ”عملی“ نہیں ”نظری“ گفتگو ہو رہی ہو اور منشا یہ ہو کہ کسی بھی نہ پر رہنے والا کوئی کار اسلامی تعلیمات و عقائد کے اظہار سے اپنی کسی چیز کا مالک اس لئے نہیں کہ وہ اصل مال خدا کا باطنی ہے۔ اگر مصنف کا منشا یہ ہے پھر کار اپنی کسی بھی شے کا مالک نہیں ہوگا خواہ وہ ذاتی یا غیر ذاتی اور اگر آپ کی اس نظری بنیاد کو

و مان کر چلا جائے تو گویا نہ اس کی جان کی خیریت ہے مال کی نہ اس کی آبرو اور عصمت کی۔ آپ اسے محض سود کے زاویے سے محض مال تک کیسے مجبور کرتے اور مالیات میں بھی صرف سود لینے تک۔ چوری کے مال کی بھی شاید آپ کی نظر میں چوری ہوگی اور قتل کا بھی قتل ہی شمار ہوگا۔ کیا شیعہ علم حدیث میں

حضور کی وہ حدیث شامل ہے کہ نہیں کہ جس میں آپ نے امرت کو یہ دھمکی دیکر پھر قرار دیا ہے کہ اسلامی حکومت میں بسنے والے کسی ذاتی کار کو مستثنیٰ والوں پر قیامت کے دن خود آنحضرتؐ اس مسلمان کے خلاف اللہ کی عدالت میں دعویٰ دائر کریں گے۔

ہمیں افسوس ہے کہ جس کتاب کو ساری دنیا کے مسلمانوں کے لئے ایک عظیم معاشیاتی دریا وقت کا شان سے بطور ”مشاہدہ کار ادلیس“ پیش کیا گیا ہے مندرجہ بالا الجھڑیوں نے اس کی قدر و قیمت محدود کرنے کی خوشی تک ہمیں پہنچنے ہی نہیں دیا۔ لیکن ہمیں اس کا کوئی دکھ نہیں کہ ہمارے حصہ میں یہ ”محرجی“ اس لئے کیوں آئی کہ ہمارے نزدیک اجتہاد کا مقام کم از کم ایورسٹ کے برابر تو تسلیم ہوتا ہی چاہئے کہ جس تک ہزاروں پہنچنے میں ناکام ہو رہے ہیں تو کہیں دو ایک کو یہ مشکل رسائی حاصل ہو جاتی ہے۔ اگر ایورسٹ کو سر کرنا اور چاند کی سطح پر پاؤں رکھ دینا ہر کوہ پیما اور خلا باز کا کام نہیں بلکہ اس کا راتما کہ سالہا سال کسی مرد مہمان کا انتظار کرنا پڑتا ہے تو پھر ان سب سے بلند مقام بلند ترین مقام یعنی خوش زمیں کے دینی مسائل کی تعمیر صبح کے لئے عرش عظیم کے مالک کے مافی الضمیر تک پرداز کرنے والا نہ ہر عقل و علم والا ہو سکتا ہے اور ہر وقت یہ ممکن ہے اس کا عظیم کو بھی اگر سالہا سال اپنے کارکن کا انتظار کرتا پڑے تو کیا تعجب ہے۔ چین میں ایک دیدہ ویر کی پیمائش کے لئے نرگس کو ہزاروں سال اپنی بے لوری پر مددنا پڑتا ہے تو کیا تعجب۔ ۹

مسعود عالم ندوی (سوانح و مکتوبات)

از:۔ اختر راہی ایم۔ اے۔

شائع کردہ مکتبہ نغمہ ناشر قرآنی قلعہات مجرات
قلعہ فیض آباد۔ سرگودھا روڈ (پاکستان)
ضیانت ۱۰۴ صفحات۔ قیمت چھ روپے۔

تحریک اسلامی کے ان سرگرم کارکنوں میں سے ایک تھے کہ جن کی موت پر تحریک کے میرکارواں نے یہ کہا تھا کہ اس کے بعد سے اپنا ایک بازو ڈٹا ہوا محسوس کرتا ہوں۔ شائد جسم کے بازو کے ڈٹنے کی بھی اتنی تکلیف نہ ہوتی جتنی روح کے اس بازو کے ڈٹ جانے سے محسوس ہو رہی ہے۔

اب تک یہ سمجھا جاتا تھا کہ ان کی اس قیمت کا عملی ثبوت ان کی وہ آٹھ تصنیفات ہیں جو ان کی علمی تحقیقات کا خزانہ اپنے پیچھے چھوڑ گئے ہیں۔ لیکن اختصاراً یہی ماحولیم ۱۰۷ نے اس کتاب میں مولانا مرحوم کے جو خطوط اکٹھے کئے ہیں وہ شاید ان کی علمی زندگی کا تعارف کرانے میں شعل راہ کا کام دے سکتے ہیں۔ عملی تحقیقات ایک چیز ہیں اور علمی ریاض یا نکل دوسری۔ انسان کی قیمت خدا کی آخری ترازو میں بھی اور انسان کی میزانِ فکر و نظر میں بھی اس کے کردار و عمل سے بنتی اور بگڑتی ہے۔ اگرچہ مرتب نے سوانح کے صفحات میں مولانا کی علمی زندگی کے واقعات بہت مختصر اور کم دئیے ہیں تاہم ان سے بھی اس بات کا اندازہ ہو جاتا ہے کہ اس مرثیہ استخوان میں کیسی عظیم درج مسلمان پھپی ہوئی تھی۔

یہ بھی ایک عجیب معاملہ ہے نظامِ فطرت کا کہ خدا کے دین کے کام آنے والے لوگ ایسے بھی تھے جو گوشت کے اعتبار سے ہلکے پھلکے اور تھپری چمک دمک سے مالا مال نہ تھے۔ اللہ تعالیٰ نے خاک نشینوں سے دین کے بلند کارناموں کے ہفت افلاک اکثر و بیشتر طے کرائے ہیں۔ خطوط اگرچہ روزمرہ کی عام زندگی سے زیادہ متعلق ہیں لیکن پھر بھی دین و دانش کے سرسری اشارے بھی بلا کے معنی خیز اور حیات انگیز ہیں۔

صفحہ ۳۲ پر: ”حرمین میں تقریباً ماہ رہے“ والے جملے میں امدت قیام کا ہنر سدھوٹ گیا ہے۔ صفحہ ۳۳ پر: خدا کی راہ میں مولانا کی اسیری کے چار ماہ کا تذکرہ بڑا ایمان افزہ ہے۔

”۸ مارچ ۱۹۳۲ء کی صبح دروازہ پر دستک ہوئی اور معلوم کرنے پر پتہ چلا کہ مولانا کو سرکار

بلانا چاہتی ہے۔ مولانا جو بستر پر بندھا ہوا پڑے تھے۔ یہ ملتے ہی ان کی ایمانی حرارت جوش میں آئی۔ فوراً اٹھے اور پولیس والوں کے ساتھ روانہ ہو گئے۔ سوچا رامہ قیادین میں گزرائے جس شخص نے امام احمد بن حنبلؒ کی استقامت اور اہل صاف پوری عزیمت کی داستان مزے لے لے کر میان کی تھی اسے بھی الفت کے چنرہ جرعے مل گئے۔ ان چارہیزوں میں انھوں نے قیادین کی تکالیف جس خندہ پیشانی اور صبر و شکر کے ساتھ برداشت کیں وہ اپنی مثال آپ ہیں۔“

صفحہ ۳۴ پر: ”پرہیز“ کو موت استعوال کر دیا گیا شاید اہل زبان اور زبان دال میں وہی فرق باقی رہتا ہے جو ان دو شخصوں میں کہ جس میں سے ایک نے محض کتابی علم سے دین سیکھا اور دوسرا وہ جس نے بنارگانِ خدا کی محبت سے جیتا جاتا دین حاصل کیا ہوا غالباً اختصاراً ہی صاحب کی مادی زبان اردو نہیں ہے۔

عوس کی حقیقت

از:۔۔ جناب محمد اشفاق حسین صاحب۔

نادول سائز۔ صفحات ۱۴۸۔ قیمت دو روپے

ملنے کا پتہ:۔۔ مکتبہ مرکزی مکتبہ جماعت اہل حق

دکن۔ ۱۷۰۔ پٹی۔

یہ کتاب بڑے شرح و بسط سے عقل اور نقل کی روشنی میں یہ ثابت کرتی ہے کہ عوس کی کوئی بنیاد کتاب و سنت میں نہیں ملتی اور نہ فقہاء اور سلفِ صالحین کے یہاں اس کا کوئی بنیادی سہارا ہے۔ اس کے برعکس اس کے سارے خدو خال غیر اسلامی اور مشرکانہ طبقات میں خرد ملتے ہیں اور اس درجہ کہ یہ سراسر غیروں کے گھر سے مانگا ہوا انا وھیارا معلوم ہوتا ہے۔ تجربی طور سے کتاب کا اسلوب اور طرز استدلال علمی بھی ہے اور تاریخی و تبلیغی بھی۔ اے کاشش عوس کے جھوٹا

اس پر صحابہ کرام نے عمل بھی کیا ہو۔ اس لئے کہ سنت غیر منوکہ بھی سنت ہے اگرچہ اس پر حضورؐ نے مداومت نہیں فرمائی۔

کئی جگہ کتابت و طباعت کی غلطیاں قابل اصلاح نظر آئیں۔ مثلاً صفحہ ۸ پر تراشہ جلنے کا۔ ”تراشا جائے گا“ ہونا چاہئے۔

صفحہ ۳۴ پر ”بحوالہ ارکان“۔ ”بحوالہ ارکان اربعہ“ ہوتا۔

صفحہ ۵۲ پر ”خلط ملط اور التباس“ کی جگہ ”خلط ملط اور التباس“ ہونا چاہئے۔

بقیہ مراسلہ از ص ۸

کہ عوام سے ان کتابوں کی قیمت کیوں وصول کی جاتی ہے جن کے پورے پورے ایڈیشن کی قیمت یکمشت کوئی صاحب خیر ادا کر چکا ہو۔

حقیقتاً یہ ایسی تجارت ہے جس کے نفع پر اصْطَفَا مُمْتَعًا کا اطلاق ہوتا ہے۔ جیب چاروں طرف سے بھرتی ہے نقصان کا کوئی پہلو نہیں۔

پھر بھی دعویٰ یہ ہے کہ ہم دین کی خدمت کر رہے ہیں اور اسلام کے محسن ہیں :-

ذکر ذی الحجۃ

راہپور

ایڈیٹر :- محمد یوسف اصلاحی

انتہائی اثر انگیز، مفید، دلچسپ، معلومات افزا، رنگارنگ نگارشات کا شگفتہ گلدستہ۔ سالانہ بیسٹ بوک۔ ایک شمارہ دو روپے

ذکر ذی الحجۃ

اور اسی چنے میں ایک ضخیم نمبر بلا قیمت

مسلمان بھائی ٹھنڈے دل سے اس پہلو پر غور کریں کہ جس مقدس ہستی صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور عشق کا دعویٰ انکا بنیادی فخر و عقیدت ہے۔ یہ عرس انھیں اس ہستی کے فکر و نظر سے کاٹ کر اس کے دشمنوں کے تقوش قدم پر کتنی وقاحت کے ساتھ تھکائے ہوئے ہے۔ اس کے صفحہ ۱۱۱، ۱۱۲ پر پربت موتی لال نہرو کا بیان نہایت معنی خیز اشارہ ہے جنھوں نے عرس کو دیکھ کر کہا تھا کہ کفر و اسلام میں مصالحت بالکل ممکن ہے!

اس کتاب کے مصنف کی خیریت میں ہماری ہمدردانہ گزارش ہے کہ اس ارادہ میں ماضی کی تخیلوں کا لحاظ کرتے ہوئے کہیں کہیں زبان و بیان کی ایسی تنہی کو دور کرنے کی سعی کریں جس سے مخالفین کی اس معاملہ میں ذکاوت حسن کو بات کا بے بنیاد بنانے کا بہانہ نہ مل سکے۔ مثلاً صفحہ ۱۱ پر ”خدا کی خدائی، اس کی رحمانیت اور رحیمیت دافدار ملیا میرٹ ہو جاتی ہے!“ ایک ایسا جملہ ہے کہ جس کو مخالفین آپ کے اصل منشاء سے ہٹا کر طنز و ملاحت کی رسوا کن راہ پر ڈال سکتے ہیں۔

آپ جو کہنا چاہتے ہیں اس کا نقاضا تھا کہ یہ بات اس طرح کہتے کہ ”خدا کی خدائی اور اس کی رحمانیت اور رحیمیت کا عقیدہ دافدار اور ملیا میرٹ ہو جاتا ہے۔“

مخالفین کی تعبیات کا لحاظ کرتے ہوئے یہ بھی ضروری تھا کہ احادیث کے ترجمہ پر اکتفا نہ کیا جاتا بلکہ عربی متن بھی دیتے اور کسی جگہ بھی محض یہ کہہ کر نہ گذر جاتے کہ حضورؐ نے ایسا اذیسا ارشاد فرمایا ہے۔ ضروری تھا کہ وہاں حدیث دیتے یا کلامِ زکم حدیث کا حوالہ ضرور دیا جاتا۔ جیب کہ آپ خوب جانتے ہیں کہ جو لوگ ان مسائل میں مالی مصیبت کے مار گزیدہ ہیں وہ عوام کو یہی کہہ کر بھڑکاتے ہیں اور بھڑکاتے ہیں کہ ان لوگوں کا توفیق ان حدیث ہی دوسرا ہے۔

صفحہ ۶۰ پر یہ جملہ ”صرف دہی سنت قابل اتباع ہو سکتی ہے جس پر حضورؐ نے مداومت کی ہو۔۔۔“ محل نظر ہے۔ اگرچہ آگے محل کر اس جملہ نے مفہوم درست کر دیا اور

(بقیہ تجلی کی ڈاک از ص ۵)

اور ممکن ہے کہ رحم دل بھی ہوں۔ لیکن ذرا سوچئے کہ اگر میرے شہر کا کوئی ڈاکٹر کسی معصوم لڑکی کی آبرو لوٹ لے اور اس کے آنسو بڑوں پر رحم نہ کھلے۔ میں یہ دردناک واقعہ سنکر چراغ پا ہو جاؤں اور کسی چور سے پرکھڑا ہو کر یہ شہر چھانے لگوں کہ دنیا بھر کے تمام ڈاکٹر ظالم اور عیاش ہوتے ہیں اور دنیا بھر کے تمام ہسپتالوں میں آزارگیاں، بے حیا نیاں پھیلی ہوئی ہیں تو کیا میرا یہ شہر مچا نامنی برانصاف ہو سکتا ہے۔

مجھے یقین ہے کہ دنیا کا کوئی سمجھدار آدمی میری اس دادیلا کو دیوانے کی بڑ سے زیادہ حقیقت نہیں لے سکتا تو بھلا بتائیے آپ کا کسی ایک مولوی کی نازیبا حرکات سے بدظن ہو کر دنیا کے تمام علماء اور تمام مدارس پر الفاظ کے بم برسادینا سمجھدار آدمی پر کیسے محمول کیا جاسکتا ہے اور اس چیخ و پکار کو عدل و دیانت کے نعروں سے تعبیر کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے۔

اس کا احساس ہمیں بھی ہے کہ یہ چھوٹے چھوٹے جو ہزاروں مدارس قائم ہو گئے ہیں یہ دینی اداروں کو زبردست نقصان پہنچا رہے ہیں۔ یہ ان چندوں کو ملانا مل قبول کر لیتے ہیں جن میں مال حرام برا بکرا شامل ہو بلکہ ان چندوں کو بھی ملا کر اہر ت قبول کر لیا جاتا ہے جن میں مال حرام غالب اور مال حلال مغلوب بلکہ برائے نام ہو۔

چھوٹے مدارس کی ان کوتاہیوں پر آپ کا غصہ بجا بلکہ پیار کے قابل لیکن چند مدارس کی لاپرواہیوں اور چند غصہ محتاط مولویوں کی غیر ذمہ داریوں کی وجہ سے تمام دینی مدارس اور تمام علمائے کرام پر تیشہ زنی کر دینا کہاں کی سنجیدگی ہے۔

آپ کے خط کا آخری حصہ غیر سنجیدہ باتوں سے مملو تھا۔ اس لئے میں نے اسے حذف کر دیا ہے ممکن

ہے کہ یہ حذف اور کانٹ چھانٹ ناراضگی کا باعث بن جائے۔ اگر ایسا ہو تو مجھے اس کی پروا نہیں ہزار قارئین کی ناراضگی مول لینے سے کہیں بہتر اور اس بات یہ ہے کہ میں کسی ایک شخص کی ناراضگی اور خفا کو بخوشی قبول کر لوں۔

اپنے رد کے سوال کا جواب اگلے شمارہ میں فرمائیے۔

قابل توجہ

سوالات ارسال کرتے وقت ان چند بشرائط کو ملحوظ رکھئے (۱) ایک مرتبہ میں تین سے زائد سوال ارسال مت کیجئے (۲) سوالات خوشخط اور مختصر ہوں۔ اگر آپ ماہ صاف لکھنے کی اہلیت نہیں رکھتے تو دو سطروں کے درمیان فاصلہ چھوڑیے تاکہ ہمیں پڑھنے میں دشواری نہ ہو۔ بعد سوالات بڑے اہم اور قابل اشاعت ہوتے ہیں لیکن بدخط ہونے کی وجہ سے انھیں نظر انداز کر دیا ہے۔

(۳) سوال کو آپ تجلی میں مشائع کرنے کے خواہشمند ہوں تو ان کے ہمراہ بھی جوابی لفاظ ضرور بھیجئے۔ ضرور نہیں کہ آپ کے سوال کو تجلی کے صفحات میں جگہ نصیب ہو سکے جگہ نصیب نہ ہو سکی تو آپ کے سوالات کا جواب بذریعہ ڈاک دیدیا جائے گا۔ اگر آپ کے سوال کے ہم جوابی خط روانہ نہیں کیلئے اور تجلی کی تین اشاعتوں میں آپ کا سوال شائع نہیں ہو سکا ہے تو سمجھ لیجئے کہ آپ کے سوال کو غیر ضروری کافزات کی نوکری میں ڈال دیا گیا ہے (۴) سوال آخر میں یا خط کی پیشانی پر اپنا نام اور ممکن ہے صاف صاف تحریر کیجئے اور اگر آپ تجلی کے خریدار ہوں تو خریداری نمبر ضرور ذکر کریں (۵) ان شرائط کا اگر آپ نے لحاظ نہیں رکھا اور آپ سوالات نظر انداز کر دیئے گئے تو آپ کو شکایت کوئی حق حاصل نہیں ہوگا۔

عمر کے نازک ترین دن آسان ہو گئے



ہر روز صبح سویرے پورے گھنٹے کے لیے پانی پی لیں۔
اس سے کھانسی، سرفہ، اور دیگر بیماریاں ختم ہوتی ہیں۔
بچوں کے لیے اس کا پانی پانی کے ساتھ ملا کر پلائیں۔
بیماریوں کے بعد اور صحت کو برقرار رکھنے کے لیے اس کا پانی پانی کی طرح پی لیں۔
پیشہ ورانہ مشورے اور دواؤں کی مشورے سے اس کا پانی پی لیں۔

(نورس)

نورس گرائپ سیرپ

HT-NGS-1794 AF-U

MAULLAHAM KHAS

ناتوانی، تھکاوٹ
اور ہر قسم کی کمزوری میں مارا اللحم خاص
کا استعمال بے حد مفید ہے۔

مارا اللحم خاص



دواخانہ طبیہ کالج مسلم یونیورسٹی علیگڑھ

اما دیش

بخاری شریف صرف عربی مکمل غیر مجلد
 " صرف اردو مکمل
 " عربی مع اردو مکمل
 تحریہ بخاری اردو مجلد
 مشکۃ شریف صرف عربی غیر مجلد
 " عربی مع اردو
 " صرف اردو مکمل مجلد
 مسلم صرف عربی - غیر مجلد
 مسلم شریف عربی مع اردو ترجمہ و شرح نووی بغیر
 " صرف اردو مجلد
 ترمذی شریف صرف اردو مجلد
 مستدام اعظم ابو حنیفہ - اردو سے عربی مجا
 مشارق الانوار اردو مع عربی جلد
 انتخاب صحاح ستہ اردو مع عربی جلد
 بلوغ المرام صرف عربی
 " اردو مع عربی بلا جلد
 شمائل ترمذی مع شرح اردو
 تقریر بخاری اردو - مولانا محمد زکیا عظیمی
 " " " " " " " " " " " "
 مبارک الحدیث - حدیث کی روشنی میں عربی حصہ

۳۰/-	مسند امام احمد بن حنبلؒ کی جلد اول میں ایک حصہ
۵۰/-	معارف السنہ انتخاب حدیث اردو مولانا احتشام الحسن ————— جلد
۶/-	مشعل روئے - انتخاب حدیث اردو مولانا عبد الرؤف - غیر جلد
۶۶/-	ابوداؤد قرطبی - صرف عربی غیر جلد
۴۲/-	ابن ماجہ " " "
۱۰/-	آثار السنن مکمل " " "
۴۱/-	جمع الفقہاء (۴۷) کتب کا مجموعہ - عربی غیر جلد
۵۴/-	عہادی شریف " "
۲۱/-	مؤطا امام مالکؒ عکسی " "
۴۲/-	مؤطا امام محمدؒ " "
۶۶/-	نسائی مشرّف " "

پدعت کے رد میں

۶/۵۰ - یادِ عزت کیا ہے؟ (چار قیمتی مقالے) مجلہ
۲/- - یادِ باسعادت اردو - محمد الف ثانی
۸/- - آنکھوں کی ٹھنڈک - سر ذوالقاسم صفائی
۸/- - آداب زیارت قبر - شاہ اسماعیل شہید
۲/۵۰ - تنبیہ الغافلین
۲/۵۰ - تحریک دہلیت پر ایک نظر - ابوالخیر ثناء اللہ

- روح تصوف - مولانا تھانویؒ - جلد ۵/-
 تصوف کیا ہے؟ مولانا منظور نعمانی ۵/-
 شریعت اور تصوف - مولانا مسیح اللہ ۸/-
 تصوف کی حقیقت اور اسکی تاریخ - شاہ ولی اللہؒ ۶/-
 مقامات تصوف - مولانا اسماعیل سمیع بھٹی بلاجلہ ۸/-
 قرآن اور تصوف - ڈاکٹر میر ولی الہین - بلاجلہ ۸/۴۵
 مکتوبات تصوف جلد اول - مولانا زکریا صاحب - جلد ۸/-
 مکتوبات شیخ (مکتوبات تصوف کا حصہ دوم) ۴/-
 تربیت السالک مکمل - مولانا تھانویؒ جلد ۴۰/-
 مخالف معرفت - شاہ عبدالرزاقؒ ۸/-
 محیفہ ابرار - تصوف اور سلوک پر شاہ عبدالرزاقؒ کی عمدہ کتاب مجمع سوانح ادبیات جلد ۲۵/-
 تزکیہ نفس - مولانا امین احسن اصلاحی جلد ۸/۵۰

اصلاح و تبلیغ

- موعظ مولانا مسیح اللہ ہر دو حصہ (چھ دخط) ۸/-
 موعظ حسنہ - مولانا تھانویؒ - جلد ۱۲/-
 وعظ بے نظیر ۳/۵۰
 اکرم الموعظ ۴/-
 گنجینہ جواہرات (مجموعہ موعظ) جلد ۲۰/-
 ذکر الہی - مولانا مسیح اللہ ۲/-
 ذکر النبیؐ ۲/-
 اصول تبلیغ ۲/-
 مجموعہ تالیفات مصلح الامت - مولانا ذبی اللہ جلد ۱۸/-
 افادات الیہیہ اردو ۱۳/-
 اسرار الصالحین ۱۳/-
 ہفت احتہ - مولانا اشرف علی تھانویؒ ۱۰/-
 تربیت ادلاء ۱/- بلاجلہ
 تبلیغی اصحاب - مولانا زکریا صاحب جلد ۱۵/-
 فضائل صدقات ۱۳/-
 فضائل ریح ۳۰/-

- تقریر علماء اسلام کی نظر میں افادات شاہ علی اللہؒ ۵/-
 خلاص ملت - محمد شعبان کشمیری ۵/-
 ہمارا دین حق - مولانا ریحان الحق ۳/-
 دیوبند سے یریلی تک ۳/۵۰
 بلاغ المبین اردو مع سوانح - شاہ ولی اللہؒ ۶/۵۰
 بریلوی فتنہ کا نیا روپ (بجواب زلزلہ) ۶/-
 زلزلہ در زلزلہ () ۶/۵۰
 زلزلہ پر زلزلہ () ۶/۵۰
 انکشاف () ۶/-
 اگر کوئی صاحب اصلی کتاب زلزلہ دیکھنا چاہیں تو وہ بھی ہم سے طلب کر سکتے ہیں - قیصر جلد ۶/-
 چراغ السنۃ (ردیعت میں ایک اچھی کتاب ۴/-
 اصلاح الرسوم (مولانا تھانویؒ) ۲/۵۰
 بیکر محمد بن عبدالوہاب بخیریؒ (ترجمہ علی الرحمن عظمیٰ) ۴/۵۰
 چالیس بدعتیں - محمد مطیع الحق ۱/۲۰
 شہادت کی تحقیقت - صوفی اسماعیل ۱/۵۰
 براہین قاطعہ اردو - مولانا رشید احمد گنگوہیؒ ۱۲/-
 صفت و بدعت - مع مسئلہ غیبی سائبرسٹل وغیرہ ۱/۵۰
 تقویۃ النایمان جلد ۱۲/- حضرت اسماعیل مشہید
 شرک اور بدعت - ۱/۲۰
 شریعت یا جہالت - محمد یاسین حفانی ۱۳/-
 قاتحہ کا صحیح طریقہ - قاضی سید اسماعیل ۲/۵۰
 مرزا میوں کا بہتان و افتراء ۵/-
 آئینہ بدعت - محمد الف ثانی ۱/۲۰
 اعلاط العوام اضافہ شدہ - مولانا تھانویؒ ۲/-
 اعلیٰ حضرت کا دین - مولانا مطیع الحق ۲/۵۰

تصوف کے موضوع پر

- انکشاف فی جہات التصوف اردو - مولانا تھانویؒ جلد ۳۰/-
 انکشاف فی احوال التصوف اردو ۲۰/-
 طبقات اردو - مولانا اسماعیل سمیع بھٹی جلد ۳۰/-

۱۴/۲۰	مہدی مغلیہ - مسلمان اور ہندو موزونین کی نظریں - سید مصباح الدین	۶۰/-	تاریخ اسلام مکمل ۳ جلد جلد - مولانا اکبر شاہ خاں نجیب آبادی
۱۳/۲۵	ہندوؤں کی دنیا - یوسف مین خاں	۵۳/۵۰	تاریخ اسلام مکمل ۱۰ جلد جلد غیر جلد
۲۵/-	ہندوستان عربوں کی نظریں - در ۲ حصہ مکمل - مولانا مسعود علی ندوی	۳۲/-	تاریخ دعوت و غزیرت مکمل ۳ جلد - مولانا ابوالحسن علی ندوی
۷/۸۰	ہندوستان کے سلاطین - علماء اور مشائخ کے تعلقات پر ایک نظر سید مصباح الدین	۶/۲۵	ہماری بادشاہی - مولانا عبد السلام ندوی
۲/۲۵	اصلاحی معیاری حکومت - مولانا امام الدین	۱۳/۷۵	اسلام اور عربی تمدن - شاہ معین الدین احمد
۴/۵۰	تاریخ دارالعلوم دیوبند - مولانا قادی محمد طیب	۶/۲۵	مختصر تاریخ ہند - سید ابوظہر تارہ دی
۱۵/-	تاریخ اسلام کے ناقابل فراموش واقعات مولانا عبد الرؤف	۳/۲۵	ہندوستان کی کہانی - عبد اللہ قادری ندوی
۹/۵۰	تاریخ اسلام کے حیرت انگیز لمحات	۷/۵۰	ہندوستان کی بزم رفتہ کی سچی کہانیاں اول
۱۶/۹۰	وہا لقا آن مکمل در ۲ حصہ - سیلیمان ندوی	۶/۲۵	کشمیر سلاطین کے عہد میں - پردیس محمدی
۱۲/-	حدیث دفاع - جنرل اکبر خاں - جلد	۱۵/-	اسلام میں غلامی کی حقیقت - مولانا سعید احمد اکبر آبادی
۷/۲۵	مصر نامہ ابن بطوطہ جلد - میری میرا حسن خاں	۷/-	جلد ۱۰/- بلا جلد
۳/-	سکھ اور جنگ آزادی - علامہ ابوصاری جلد		اسلامی ہند کی عظمت رفتہ - قاضی اظہر مبارکپوری - جلد رگیزین
۲/۵۰	سہرہ نوی کے میدان جنگ - ڈاکٹر حمید اللہ	۱۲/۷۵	ایشیا میں آخری نوآبادیات جلد - اماد احمد آزاد
۵/-	ادرنگ زیب عالمگیر سنوں کی نظریں - ابوب خاں	۶/۲۵	تاریخ ہند پر نئی روشنی - خورشید احمد فاروق
۸/-	خلافت معاویہ ویزید (تاریخ کرما) محمود عباسی	۳/۷۵	تاریخ ردہ (حضرت ابوبکر کا زکوة ندینے)
۱۰/۵۰	دین الہی کا تاریخی پس منظر (اکبر کے نئے دین الہی کی تفصیلی تاریخ جلد)	۵/-	دالوں سے اعلان جہاد - خورشید فاروق
۲/۵۰	سفر مصر و حجاز - مولانا منت اللہ	۱۳/۵۰	تاریخ اسلام پر ایک نظر - مولوی عبد الرحمن خاں
۱۳/-	مسلمانوں کے عروج و زوال کا اثر انسانی دنیا پر - مولانا ابوالحسن علی ندوی	۷/۵۰	اشاعت اسلام (اسلام کیونکر پھیلا؟)
۶/-	جائزہ تراجم قرآنی (پچاس زبانوں کے قرآنی تراجم کا تحقیقی جائزہ - جلد)	۱۲/-	مولانا حبیب الرحمن صاحب رو
۱/۵۰	اسرائیل کے متعلق قرآنی پیشین گوئیاں	۵/-	تاریخ مشائخ چشت - جلد - مولانا زکریا
۱/۵۰	اسرائیل کتاب مسرت کی روشنی میں	۱۶/۵۰	لاذہبی دور کا تاریخی پس منظر - مولانا تقی امینی
۱۲/۵۰	تاریخ ہجرات - مولانا سید ابوظہر		سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات - خلیفہ احمد
۸/۵۰	سرکشی ضلع بجنور - سر سید احمد خاں	۸/۷۵	ہندوستان میں عربوں کی حکومتیں
	در ۱۸۵۵ء کی تاریخ کے چند ورق - جلد	۵/-	قاضی اظہر مبارکپوری
		۱۲/۵۰	غلامان اسلام - مولانا سعید احمد ایم - اے

- شہنشاہیت (جدید سرمایہ داری کی تاریخ) مجلد ۳/۵۰
مسلمانوں کی قدیم یوں کا افسانہ {
مولانا مناظر احسن گیلانی۔ مجلد ۳/-
ہندوستان شامان مغلیہ کے عہد میں۔ مجلد ۵/-
ہندوستانی مسلمان ایک نظر میں۔ مولانا ابوالحسن علی ۵/-
ہندوستان اسلامی عہد میں۔ مجلد ۱۲/-
تاریخ دیوبند (اضافہ شدہ) صید محمد حبیب رضوی۔ مجلد ۱/-
طوفان سے ساحل تک (ایک نو مسلم کی سرگزشت) ۴/-
دریائے کابل سے دریائے یرموک تک۔ مولانا ابوالحسن ۱۲/-

شیر، سوانح، اوترا کمنے

- سیرت فیئہ۔ مولانا قاضی زین العابدین۔ مجلد ۶/۵۰
حیات طیبہ۔ ابو سلیم عبدالحی ۴/۸۰
سیر النبی۔ مکمل ۶ جلد۔ علامہ شبلی ۱۵۴/-
ادرسید سلیمان ندوی۔ مجلد ریگزیں {
پیغمبر عالم۔ مولانا عبد الصمد رحمانی۔ مجلد ۱۱/-
رسول اللہ۔ مولانا احمد سعید دہلوی ۳/-
تاجاوردیسہ۔ نسیم احمد علوی ۱/۲۵
رحمتہ للعالمین ایک نظر میں۔ ۱/-
رحمت عالم۔ سید سلیمان ندوی ۳/-
سیدہ کالال۔ راشد المجیری ۳/۲۵
فاطمہ کا چاند۔ مولانا عبد الصمد رحمانی ۴/۵۰
چشمہ حضور۔ امتہ اللہ نسیم (مبتدیوں کے لئے) ۳/۵۰
رسول عربی۔ مولوی فرید الدیوبندی ۳/۵۰
نبی عربی۔ مولانا قاضی زین العابدین ۳/۱۲
وفات النبی۔ مولانا احمد سعید دہلوی ۳/-
چشمہ للعالمین۔ محقر (حاجی محمد عمر) کا قدرف ۶/-
سیرت خاتم الانبیاء۔ مولانا مفتی محمد شفیع ۳/۵۰
شرا الطیف۔ مولانا اشرف علی تھانوی ۴/-
سیرت ختم المرسل۔ مولانا محمد دودی ۲/۵۰

- رسول اکرم کی سیاسی زندگی۔ ڈاکٹر حمید اللہ۔ مجلد ۱۳/-
شامل ترمیزی مع خصائص نبوی اور دوح عربی {
(صحابہ کی لکھی ہوئی سیرت) ۱۵/-
سچے رسول کی سچی تعلیم۔ مولانا امام الدین۔ مجلد ۲/۵۰
سیرت نبوی دعاؤں کے آئینہ میں۔ مولانا ابوالحسن علی ۱/۲۵
رسول اللہ کے (۳۰) معجزات۔ مولانا احمد سعید دہلوی ۲/۵۰
رسول اللہ کی باتیں۔ مولانا احمد سعید دہلوی۔ مجلد ۳/۵۰
سیرت پاک۔ بشیر طاہق۔ ۳/-
حیات امام بخاری۔ مولوی یحییٰ احماد ۲/-
حضرت ابوبکر صدیق۔ مولانا امام الدین ۳/-
حضرت ابوبکر رضہ۔ نسیم احمد علوی ۰/۶۰
حضرت فاروق اعظم۔ مولانا عبد الشکور ۱/۸۰
انصار وقت عکسی۔ مولانا شبلی نعمانی۔ مجلد ۹/-
الفاروق۔ کلاں سائبر عکسی ۱۵/۶۵
حضرت علی رضی اللہ عنہ۔ مولانا عبد الشکور ۰/۶۵
حضرت علی کریم اللہ وجہ۔ نسیم احمد علوی ۰/۶۰
حضرت عثمان ۰/۶۰
حضرت عثمان زوال النورین۔ مولانا امام الدین ۱/۵۰
حضرت ابوبکر۔ حالات و سوانح ۱/-
حضرت معاذ بن جبل ۱/-
حضرت خالد سیف اللہ ۳/۵۰
حضرت فاطمہ زہراء ۱/۲۵
غریبہ بی بی۔ مولانا مقبول سید ہاروی ۱/-
فاطمہ بی بی ۱/۵۰
فاطمہ بی بی ۱/-
حضرت بلال (مفصل حالات و سوانح نسیم احمد علوی) ۲/-
حضرت بلال۔ مولانا امام الدین ۱/۵۰
انصار۔ مختصر حالات و سوانح ۱/۵۰
حضرت انس ۰/۶۰
حضرت ابو عبیدہ ۰/۶۵
حضرت ابو یوسف نصاری (میرا بن رسول) ۱/۲۰

- ۳/۵۰ مخدوم صاحب کلیری، شیر حسن خشتی، مجلد
۴/۵۰ تذکرہ مولانا فضل الرحمن راج مراد آبادی -
۱۰/۵۰ تذکرہ مولانا محمد علی مراد کلیری -
۸/- مولانا محمد احسن نانوتوی (مطبوعہ پاکستان) مجلد -
۶/۵۰ دلی کامل (سوانح مولانا ذکریا) مفتی عزیز الرحمن -
۱۲/- صدریا جنگ - مولانا حبیب الرحمن حیدر آبادی {
کے حالات و سوانح مجلد
۶/۵۰ اسیرانہ - مولانا حسین احمد دہلی کے حالات تذکرہ

لغت

- ۷/۵۰ فیروز اللغات - اردو لغت - پاکٹ سائز مجلد
۱۲/- " " کارڈ سائز " "
۸/۵۰ لغت اللغات " کتابی سائز " "
۷/- جامع اردو لغات " پاکٹ سائز " "
۲۲/۵۰ لغات کشری " کلاں سائز غیر مجلد
۶/- کریم اللغات - فارسی اردو لغت ۲۶۴۰۰ غیر مجلد
۶/- ہندی اردو لغت - مرتبہ امام الدین - مجلد
۶/۵۰ اردو ہندی لغت " " "
۱۸/- القاموس لوجید - اردو سے عربی " "
۱۵/- " " عربی سے اردو " "
۳/۵۰ لغات القرآن جاریہ (مختصر قرآن کی لغت)
۱۵/- قاموس القرآن - عربی سے اردو مجلد
۹/- اردو عربی دکشری - مولانا عبدالحفیظ ملیاوی - مجلد
۴/- اینٹرنڈ دکشری - اردو سے انگریزی - عبدالحق
۲/- توذینی ایچہ سچری - انگلش سے انگلش

عملیات و تعویذات

- ۲/۵۰ پریشانیوں کا شرعی علاج (مثلاً برکت کے خواتین)
۱۳/- نافع الخلائق - مقبول دست کتاب تعویذات و علاج
۷/- کنز الحیثین
۱۰/- نقش سلیمانی مکمل مجلد

- ۲/۲۵ اہمیت مسلمہ کی تائید (حالات و سوانح) مجلد
۱/۲۵ حضرت عبدالحق کلیری - مولانا امام الدین
۱/۲۵ حضرت امام حسین - حالات و سوانح
۱/- حضرت ابو ذر غفاری " " "
۱/- حضرت سلمان فارسی " " "
۸/- سیرت حضرت معاویہ - مکمل و مفصل حالات - مجلد
۱/۴۵ رسول اللہ کی صاحبزادی (حالات و سوانح) " "
۱/۲۵ حضرت موسیٰ " " "
۱/۲۵ حضرت عیسیٰ " " "
۱۰/- تذکرہ الخمریہ (چاروں امام کے مکمل حالات و سوانح) مجلد
۵/- سیرۃ النعمان - یعنی امام ابوحنیفہ کی سوانح {
علامہ شمس الدین عجمی
امام اعظم ابوحنیفہ - مکمل حالات و سوانح {
۹/- (مفتی عزیز الرحمن) مجلد {
۷/- تذکرہ حمید الدین ثانی - مولانا منظور نعمانی
۶/- تذکرہ شاہ علم اللہ
۷/- تذکرہ اہل حقین - مولانا حبیب الرحمن
۱۳/۴۵ تذکرہ الامجدین
۲۰/- احوال اہل حقین - مولانا محمد حنیف
۱/۲۵ طارق ابن زیاد (اسلام کا پہلا جنرل فاتح اسپین)
۱/۲۵ فاتح سندھ محمد بن قاسم (ہند پر حملہ کرنے والا پہلا مسلم جرنیل)
۱/۲۰ نورجہاں (ایک ذہین ملکہ کی داستان)
۱/۲۰ جہانگیر (انصاف پسند بادشاہ کے حالات)
۱/۲۵ حضرت داتا گنج بخش لاہوری
۶/- مولانا عبید اللہ سندھی ادران کے ناقد {
(مولانا سعید احمد - ایم - اے)
۱/۲۵ فیروز سلطان (جنگ نام ہی بہادری کی سند ہے)
۱/۲۵ خیر شاہ سوری (انصاف و خدمت خلق کے فائق استاد)
۱/۲۵ رزقوت (ایک مصباح کی داستان و سوانح)
۳/- تذکرہ ملا الدین صاحب کلیری (مفتی عزیز الرحمن)

۱/۲۰	اسلامی خطوط نویسی مکتبی (بچوں اور بزرگوں کے لئے مفید رہبر و رسم کے لئے قابل نصاب)	۲/۵۰	کتاب النور عربی
۵/۵۰	گلستان فارسی مکتبی	۳/۷۵	عربی لیل چال اردو مع عربی ممکن در ۲ حصہ
۶/-	گلستان مترجم مکتبی فارسی مع اردو ترجمہ	۲/۵۰	معلم الانشاء حصہ ۱
۵/۵۰	بوستان فارسی مکتبی	۳/۵۰	۲
۶/-	بوستان مترجم مکتبی فارسی مع اردو ترجمہ	۱/۰	۳
۱۳/۵۰	احسن المسائل - ترجمہ کنزالدقائق اردو	۱/-	تفصیل البیین عربی حصہ ۱
۷/۵۰	انوار العلوم شرح اردو سلم العلوم	۲/۵۰	۲
۹/-	ایضاح المطالب بشرح اردو کا فیضان حاجب	۱/۸۰	۳
۲۸/-	افاضات شرح اردو مقامات مکمل در ۲ جلد	۲/۲۵	القراءۃ الرشیدہ ۱
۱۳/-	بہارستان شرح اردو گلستان	۶/-	۲
۱۵/-	چترتایاں - شرح اردو بوستان	۶/-	الادب العربی - محمد راجح الحسنی
۱۵/-	نورالفتح شرح اردو مع عربی نورالایضاح	۶/-	رحمانی قاعدہ اردو - مولوی محفوظ الرحمن نائی
۷/۵۰	تہذیبات شرح اردو وسیعہ تعلقات	۶/-	عربی
۲/۵۰	شرح تہذیب عربی	۷/۷۵	مفتاح القرآن
۱۲/-	مصباح التہذیب مکتبی شرح اردو شرح تہذیب	۱/۵۰	۱
۷/۵۰	انوار العلوم شرح اردو سلم العلوم	۳	۲
۹/-	فضیاء النجوم شرح عربی سلم العلوم	۲/۲۵	۳
۱۲/-	فیوض عثمانی - شرح اردو قصص اکبری	۲/۵۰	۵
۷/۵۰	مصباح الخیر شرح اردو نجومیر	۱/۲۵	معلم القرآن
۲/-	اسعاد النجوم شرح اردو نجومیر	۱/۲۵	تعلیم الاسلام - مفتی کفایت اللہ حصہ ۱
		۷/۵۵	۲
		۱/۱۵	۳
		۱/۲۰	۴
		۱/۲۰	۱
		۱/۹۰	۲
		۱/۹۰	۳
		۱/۱۰	۴
		۱/۲۵	۵
			۶
			۷
			۸
			۹
			۱۰
			۱۱
			۱۲
			۱۳
			۱۴
			۱۵
			۱۶
			۱۷
			۱۸
			۱۹
			۲۰
			۲۱
			۲۲
			۲۳
			۲۴
			۲۵
			۲۶
			۲۷
			۲۸
			۲۹
			۳۰
			۳۱
			۳۲
			۳۳
			۳۴
			۳۵
			۳۶
			۳۷
			۳۸
			۳۹
			۴۰
			۴۱
			۴۲
			۴۳
			۴۴
			۴۵
			۴۶
			۴۷
			۴۸
			۴۹
			۵۰
			۵۱
			۵۲
			۵۳
			۵۴
			۵۵
			۵۶
			۵۷
			۵۸
			۵۹
			۶۰
			۶۱
			۶۲
			۶۳
			۶۴
			۶۵
			۶۶
			۶۷
			۶۸
			۶۹
			۷۰
			۷۱
			۷۲
			۷۳
			۷۴
			۷۵
			۷۶
			۷۷
			۷۸
			۷۹
			۸۰
			۸۱
			۸۲
			۸۳
			۸۴
			۸۵
			۸۶
			۸۷
			۸۸
			۸۹
			۹۰
			۹۱
			۹۲
			۹۳
			۹۴
			۹۵
			۹۶
			۹۷
			۹۸
			۹۹
			۱۰۰

پورے ملک میں
اپنی خوش دماغی
اور معیاری کتابوں کا بہت بڑا میل رکھنے کے
سلسلہ میں امتیازی حیثیت حاصل ہے۔
آپ بھی کتابیں منگوانے وقت مکتبہ تجلی کو
یاد رکھیں۔ مینجر۔ عمر فاروق عثمانی

مکتبہ تجلی دیوبند۔ ضلع سہارنپور۔ یو. پی. (انڈیا)

